

Pengebumian Tradisi Megalitik di Long Pasia, Sabah

Nurul Mardhiah Ahmad Lotfee¹

Manuskrip diterima: 14 Ogos 2017

Diterima untuk penerbitan: 24 Julai 2018

¹ Calon Sarjana di Program Sejarah, Fakulti Kemanusiaan, Seni dan Warisan, Universiti Malaysia Sabah. E-mail: nurul.lotfee131@yahoo.com

Abstract

The study on megalithic burial sites in Long Pasia was been conducted from 2006 to 2016. The types of architectural remains in the megalithic burial that been found were slab grave and dolmen. The burial sites are viewable by design, architecture and megalithic burial tradition. Also can be explain in relation to the alignment and conflict between archaeological data and the oral tradition of the local community, aspects of site management and the issue of threats to the sites.

Keywords: Megalithic Tradition, Slab Grave, Dolmen, Long Pasia

Abstrak

Kajian ke atas tapak pengebumian tradisi megalitik di Long Pasia telah dilakukan dari tahun 2006 hingga 2016. Jenis tinggalan seni bina dalam pengebumian megalitik yang telah ditemui ialah kubur batu kepingan dan dolmen. Tapak pengebumian ini dapat dilihat berdasarkan reka bentuk, seni bina dan tradisi pengebumian megalitik. Juga dapat diterangkan berkaitan keselarasan dan pertentangan di antara data arkeologi dengan tradisi lisan masyarakat setempat, aspek pengurusan tapak dan isu ancaman yang berlaku ke atas tapak tersebut.

Kata Kunci: Tradisi Megalitik, Kubur Batu Kepingan, Dolmen, Long Pasia

Pendahuluan

Penyebaran tradisi megalitik ke seluruh dunia sememangnya diakui oleh para penyelidik berikutan jumpaan tinggalan-tinggalan binaan megalitik yang masih kekal sehingga kini. Kawasan Long Pasia, Sabah turut menerima tempas penyebaran tradisi megalitik ini khususnya binaan bagi tapak pengebumian, seperti kubur batu kepingan dan dolmen. Tinggalan megalitik tersebut menunjukkan bahawa kawasan Long Pasia juga pernah mengalami peralihan kebudayaan manusia prasejarah. Sehingga ke hari ini tinggalan tapak pengebumian masih jelas kelihatan di Long Pasia. Penemuan tersebut telah menarik perhatian penyelidik dalam mengkaji tradisi megalitik yang masih menimbulkan persoalan berkenaan seni reka bentuk dan fungsi sebenar pengebumian megalitik.

Metodologi

Kajian awal ke atas tapak tradisi megalitik di Long Pasia mula dilakukan oleh pihak Universiti Malaysia Sabah (UMS) pada tahun 2006. Survei telah dijalankan pada tahun 2006, 2008, 2009 dan 2013 yang hanya menumpukan kepada beberapa buah tapak sahaja tanpa menjalankan kerja-kerja ekskavasi ke atas tapak. Kemudian pada tahun 2016, pihak UMS membuat survei dan mendokumentasikan tapak yang telah diketahui dan tapak tradisi megalitik yang baharu. Penyelidikan ini melibatkan kawasan Kampung Long Pasia dan Kampung Long Mio dengan kerjasama Jabatan Warisan Negara (JWN), Universiti Sains Malaysia (USM) dan penduduk tempatan. Penyelidikan tersebut menggunakan metodologi survei pra-gangguan ke atas 9 tapak tradisi megalitik. Seterusnya pendokumentasian dilakukan terhadap 11 tapak berkenaan kedudukan GPS, maklumat persekitaran tapak dan data tinggalan arkeologi.

Perbincangan

Tradisi Megalitik adalah kebudayaan masyarakat prasejarah yang tidak berkembang pada satu zaman sahaja, tetapi mula berkembang semasa zaman neolitik (Abdul Rahman, 1958: 3) dan beralih hingga ke zaman proto sejarah. Sejak tahun 1850 perkataan megalitik yang berasal daripada perkataan greek, bermaksud batu besar (Robert Silverberg, 1970: 156) mula digunakan sebagai nama kebudayaan megalitik kerana penggunaan bongkah batuan-batuan besar dalam menghasilkan seni bina (Tom Harrison dan Stanley J. O'Conner, 1970: 85).

Dalam menghasilkan binaan megalitik, bongkah batuan dibina secara sendiri atau secara bersama dengan batuan yang lain tanpa memahat batuan tersebut dan sebagainya (Brian M. Fagan, 2012: 59).

Seni bina tradisi Megalitik tidak menggunakan sebarang simen atau mortar tetapi menggunakan batuan besar sahaja bagi menghasilkan sesuatu binaan (Mohd Nor Amiruddin, 2014: 156). Binaan tradisi ini mempunyai nilai kebudayaan dan unsur mitos masyarakat sesebuah tempat dan mempunyai peranan atau fungsinya kepada masyarakat tersebut (Mircea Eliade, 1959: 4).

Lokasi tapak pengebumian tradisi megalitik ditemui di bahagian pantai barat pedalaman selatan Sabah yang terletak di Long Pasia. Jarak kawasan Long Pasia dari pekan yang terdekat iaitu pekan Sipitang adalah sekitar 130 km. Manakala jarak Long Pasia dari bandar raya Kota Kinabalu ialah 264 km. Kawasan Long Pasia majoritinya diduduki oleh masyarakat etnik Lundayeh dan perkampungan Long Pasia ini kaya dengan keunikan alam semulajadinya. Selain daripada keindahan dengan alam semula jadinya, Long Pasia juga menyerlah kerana memiliki warisan kebudayaan khususnya tinggalan tradisi megalitik yang banyak. Jenis-jenis tinggalan megalitik yang berada di sini ternyata sukar dijumpai di daerah lain di Sabah kerana seni bina megalitiknya yang bervariasi dalam sebuah kawasan.

Terdapat beberapa tapak tradisi megalitik yang wujud di kawasan Long Pasia masih kekal sehingga kini dan sebahagiannya telah pun musnah. Jenis-jenis tapak tradisi megalitik di Long Pasia terdiri daripada pelbagai bentuk, seperti guar effigi haiwan, menhir, dolmen, altar, kubur batu kepingan, petroglif, batu lindungan dan gua (Kajian Lapangan UPArK, 2016). Di antara jenis-jenis seni bina tradisi megalitik yang ada disini, terdapat binaan yang digunakan sebagai tapak pengebumian iaitu kubur batu kepingan dan dolmen.

Kajian arkeologi mengenai kubur batu kepingan masih kurang dilakukan di Malaysia, khususnya Sabah berbanding dengan di luar negara. Fitur ini mempunyai sejarah latar belakang yang tersendiri dan agak unik. Kubur batu kepingan (*slab grave*) adalah seni binaan yang menggunakan batu-batu granit daripada kepingan besar yang disusun membentuk kotak dan berfungsi sebagai peti mayat. Pada kebiasaannya, kubur ini dibina daripada enam kepingan batu, iaitu dua di bahagian sisi panjang, dua di bahagian sisi hujung dan satu di bahagian bawah dan satu di bahagian atas sebagai penutup. Kepingan batu tersebut disusun dalam lubang yang telah digali membentuk kubur. Kebanyakan kubur batu kepingan di kawasan Sumatera, Indonesia, Jawa dan Lembah Bernam, Perak adalah membujur ke arah timur laut.

Binaan kubur batu kepingan mempunyai reka bentuk yang hampir sama di rantau ini. Namun menggunakan jenis dan saiz batuan yang berbeza. Misalnya, penemuan kubur batu kepingan di Thailand, iaitu di Ban Wang Prachop dan Nai Sien menunjukkan persamaan reka bentuk dengan kubur batu kepingan yang terdapat di Taiwan, Indonesia dan Malaysia, tetapi menggunakan jenis batuan berbeza. Bagi binaan kubur batu kepingan yang menggunakan batuan bersaiz kecil akan menggunakan batuan yang banyak bagi membentuk sebuah kubur. Kepingan batu tersebut disusun dalam lubang yang telah digali membentuk kubur. Tom Harrisson mengkategorikan kubur batu kepingan dalam kelas Megalitik pra dan lama (Tom Harrison, 1958). Manakala Geldern pula mengkategorikan dalam Megalitik muda (H.R. Van Heekeren, 1958).

Pada awalnya jumpaan monumen tinggalan tradisi megalitik di negara Malaysia adalah dijumpai secara tidak sengaja. Pada tahun 1895, monumen tradisi Megalitik yang terawal dijumpai ialah kubur batu di Changkat Menteri (Leong Sau Heng, 65). Jumpaan tapak awal ini telah dibuat ekskavasi oleh H. C. Robinson dan R. O. Winstedt pada tahun 1919 (H. N. Evans, 1928: 119). Penemuan kubur-kubur batu kepingan kebanyakannya dijumpai bahan iringan yang dibawa oleh si mati, seperti periuk belanga jenis neolitik, manik-manik dan alat-alat daripada logam. Hasil daripada ekskavasi yang dilakukan telah menemui manik, tembikar dan kepingan batu keranda di kawasan lembah Sungai Sungkei dan Sungai Slim (H. N. Evans, 1929: 111-119). Namun daripada penggalian terhadap tapak kubur batu kepingan tersebut, tidak menemui sebarang fosil atau sisa rangka manusia (R.O Winstedt,93).

Batuan kubur kepingan yang dijumpai di Changkat Menteri, Perak menggunakan batuan granit dengan menggunakan jumlah kepingan batu yang banyak berukuran dua meter panjang (Leong Sau Heng, 2000: 65). Jumpaan kubur batu kepingan telah membuktikan masyarakat awal telah menetap sejak zaman logam berdasarkan penemuan besi bersoket dalam kubur batu kepingan tersebut (Leong Sau Heng, 2000: 1-18). Kubur batu kepingan ini dikatakan penting dalam upacara pengebumian dan adat kepercayaan masyarakat tradisi megalitik. Kewujudan tapak kubur batu kepingan tersebut telah menimbulkan pelbagai perspektif dalam memahami fungsi seni bina ini dibuat.

Survei awal telah dilakukan ke atas tapak kubur batu kepingan di Long Pasia pada tahun 2009 dan diteruskan pada tahun 2016. Daripada

survei tersebut hanya terdapat dua tapak kubur batu kepingan yang ditemui. Di Long Pasia, masyarakat setempat mengenali kubur batu kepingan sebagai *Batu Tenam* (SG01) (Kajian Lapangan UPArK, 2016: 17). Berdasarkan penemuan tersebut, keadaan tapak masih berada dalam keadaan baik dan binaan batuan lengkap. Di samping itu, kondisi binaannya masih boleh dilihat secara jelas. Namun begitu, daripada struktur binaan *Batu Tenam* mengalami kerosakan akibat daripada keruntuhan pada bahagian dinding. Hal ini menyebabkan penutup keranda yang agak senget. Batu Tenam ini masih dalam kedudukan yang asal, tidak dialihkan tetapi menghadapi ancaman daripada pertumbuhan alga pada permukaan batuan dan kerosakan daripada akar kayu di sekitar tapak.

Selain daripada kubur batu kepingan yang dikenali sebagai *Batu Tenam* tersebut, terdapat sebuah lagi kubur batu kepingan yang dianggap oleh penduduk sebagai Kandang Khinzir (SG02). Kedudukan tapak SG02 ini terletak 500 meter dari Sungai Matang (Kajian Lapangan UPArK, 2106: 17). Tapak SG02 merupakan tapak yang baru ditemui dan mula dibuat survei oleh penyelidik pada tahun 2016. Kondisi tapak ini masih lengkap sepenuhnya dan jelas kelihatan. Penutup kepingan tapak SG02 ini tidak berada di atas kubur batu kepingan tersebut tetapi berada di tepi lubang kubur. Daripada penemuan awal di kedua-dua tapak kubur batu SG01 dan SG02 tidak menemui sebarang fosil dan tinggalan bahan iringan pada bahagian dalam kubur. Hanya struktur binaan kubur batu kepingan sahaja yang masih kekal hingga kini.

Tapak pengebumian tradisi megalitik Long Pasia tidak tertumpu pada tapak kubur batu kepingan sahaja malah dolmen juga merupakan salah satu daripadanya. Monumen dolmen berasal daripada perkataan *dol* bermaksud meja. Manakala *men* adalah batu (A. Jalil Osman & Othman Yatim, 1989: 71). Dalam bahasa Briton pula dolmen berasal daripada perkataan *taoel maen* yang membawa maksud meja batu. Binaan dolmen adalah sebagai meja batu yang berkaki daripada binaan menhir (Abdul Rahman, 1985: 3).

Dolmen merupakan sebuah meja batu yang memiliki banyak fungsi dan dikategorikan sebagai tinggalan tradisi megalitik yang dibina di atas tanah. Terdapat dolmen yang mempunyai dua kaki daripada dua batu yang didirikan secara menegak. Manakala ada juga dolmen yang mempunyai tiga atau empat hingga banyak kaki batu yang menyokong batu kepingan bumbung dolmen. Adakalanya di bawah dolmen,

digunakan sebagai tempat meletakkan mayat atau menjadi makam pengebumian (A. Halim Nasir, 1977: 57).

Monumen dolmen ini dianggap sebagai tempat penyaji bagi upacara tertentu khususnya upacara pemujaan kepada roh nenek moyang sebagai amalan ritual masyarakat tersebut. Kebiasaannya dolmen diletakkan di tempat yang dianggap mempunyai keramat. Pembinaan dolmen adalah bertujuan sebagai tempat yang mewakili mereka yang telah meninggal dunia (Thomas William, 1990: 53). Tinggalan binaan dolmen dapat dilihat di kawasan Dataran Tanah Tinggi Kelabit, Sarawak, khususnya dalam kawasan petempatan masyarakat Kelabit. Manakala di Sabah, masyarakat Lundayeh menamakan dolmen sebagai *batuh angan*, iaitu nama yang sama bagi masyarakat Kelabit di Sarawak.

Monumen dolmen (D01) atau *batuh angan* mempunyai tiga kaki dan berada di kawasan sawah padi milik Tadem Baru, iaitu mengambil masa jalan kaki 45 minit dari Kampung Long Pasia (Ismail Ali & Baszley Bee, 2010: 61). Tapak dolmen D01 ini telah ditemui pada tahun 2009 (Kajian Lapangan UPArK, 2016: 17). Daripada penemuan tersebut, struktur binaan tapak D01 telah runtuh. Bahagian dolmen yang masih kekal berdiri adalah terdiri daripada bahagian kaki dolmen setinggi satu meter. Jumlah kaki atau dinding dolmen yang masih kekal berdiri adalah tinggal tiga bahagian sahaja. Manakala sebahagian dinding dan kepingan bahagian atap pula adalah terletak beberapa meter daripada kedudukan asal D01. Keadaan kawasan tapak D01 telah diselubungi dengan semak belukar, di samping sering mengalami kebakaran.

Pertentangan Mitos dan Fakta Arkeologi

Menurut legenda masyarakat setempat, mereka percaya bahawa kubur batu kepingan tersebut mempunyai kaitan dengan nenek moyang mereka yang bermula dengan kisah legenda Upai Semaring. Masyarakat percaya bahawa binaan megalitik yang terdapat di Long Pasia adalah binaan yang dihasilkan oleh Upai Semaring bersama keluarganya. Oleh itu, banyak unsur kesaktian Upai Semaring yang dikatakan mewujudkan binaan-binaan megalitik tersebut untuk kegunaannya. Masyarakat setempat percaya bahawa kubur batu kepingan atau *batuh tenam* yang terletak di tebing Sungai Pasia adalah makam anak perempuan sulung kepada Upai Semaring. Anak Upai Semaring telah meninggal dunia kerana menghadapi penyakit misteri sewaktu mereka merantau di kawasan hulu Sungai Padas dan hulu Sungai Trusan. Menurut cerita masyarakat setempat juag, mayat anak sulung Upai Semaring ini telah

dikubur bersama-sama dengan barang-barang kemas yang diperbuat daripada manik (Ismail Ali & Baszley Bee, 2010: 61).

Batuh tenam yang dikaitkan dengan tempat permakaman anak perempuan Upai Semaring adalah selari dengan kajian arkeologi ke atas tapak. Hal ini kerana berdasarkan kepada reka bentuk seni bina tapak tersebut sememangnya ia merupakan sebuah tapak pengebumian yang dikenali sebagai kubur batu kepingan. Bentuk kubur ini juga menyamai dengan ciri-ciri kubur batu kepingan tradisi Megalitik yang terdapat di kebanyakan tempat di Malaysia dan Asia. Namun begitu, bahagian atas atau bahagian penutup sedikit berbeza kerana saiznya yang lebih besar daripada saiz penutup kubur batu kepingan di kawasan lain. Daripada saiz kepingan penutup yang besar dan tebal ini menunjukkan sedikit perbezaan dan keunikan kubur batu kepingan di Long Pasia.

Selain daripada *batuh tenam* yang dikaitkan dengan kubur ahli keluarga Upai Semaring, terdapat juga sebuah kubur batu lain di kawasan Long Pasia. Namun begitu, masyarakat setempat tidak mengaitkan kubur batu tersebut sebagai tempat pengebumian mayat tetapi menganggapnya sebagai peti tempat menyimpan harta sahaja (Ismail Ali & Baszley Bee, 2010: 61). Masyarakat setempat juga percaya bahawa tapak ini adalah sebagai kandang khinzir. Hal ini adalah berbeza dengan fakta arkeologi yang menyimpulkan tapak ini adalah kubur batu. Walaupun kubur batu ini mempunyai sedikit perbezaan bentuk dengan *batuh tenam* yang menggunakan batu kepingan, namun dari sudut reka bentuknya menunjukkan tapak ini sebagai kubur batu. Bukti ini diperkukuhkan dengan melihat kepada persamaan bentuk kubur ini dengan kubur di tempat lain yang dikenali sebagai *cist grave*. Batu kubur *cist grave* merupakan batu besar yang dipahat di bahagian tengahnya membentuk petak lubang empat segi. Pertembungan di antara kajian arkeologi dengan legenda masyarakat menunjukkan perbezaan yang ketara.

Menurut legenda masyarakat Lundayeh, *batuh angan* atau dolmen ini mempunyai kaitan yang rapat dengan kehidupan Upai Semaring. Monumen ini dikatakan tungku tempat memasak bagi Upai Semaring bersama dengan pengikutnya. Selain itu, mereka percaya bahawa periuk dan kualiti milik Upai Semaring sangat besar sehingga terpaksa menggunakan tiga buah batu besar bagi mendudukkan periuknya di atas api (Simpson Yohanes, 2014: 43). Di samping itu, masyarakat setempat juga beranggapan bahawa tapak tersebut mempunyai 'bahang panas' (Ismail Ali & Baszley Bee, 2010: 61). Hal ini

kerana sehingga kini tiada pokok kayu yang tumbuh di sekitar tapak kecuali rumput lalang. Dolmen bukan sahaja berfungsi sebagai tempat sajian malah sebagai makam pengebumian. Cerita masyarakat setempat berkenaan tempat ini selari dengan arkeologi kerana kebanyakan tapak dolmen digunakan sebagai tempat menyajikan makanan. Namun cerita legenda masyarakat setempat tidak mengaitkan dolmen ini sebagai tempat pengebumian. Oleh itu keselarian dan perbezaan di antara mitos dan arkeologi sering berlaku dalam mendedahkan fungsi tinggalan tapak warisan.

Isu Pemeliharaan

Dalam isu pemeliharaan tapak terdapat beberapa aspek yang dikenal pasti. Faktor daripada kegiatan manusia banyak memusnahkan tapak bersejarah berbanding faktor haiwan dan alam sekitar. Hal ini kerana desakan dalam pembangunan tanah untuk ekonomi dan kurangnya kesedaran masyarakat setempat untuk melindungi tapak. Tapak pengebumian tradisi Megalitik di Long Pasia adalah terletak di kawasan tanah persendirian. Kemusnahan tapak bersejarah banyak berlaku disebabkan kurangnya kesedaran masyarakat setempat tentang kepentingan tapak-tapak bersejarah ini. Oleh itu, kempen kesedaran dalam melindungi dan memelihara tapak wajar diberikan kepada penduduk. Kemusnahan terhadap tapak yang telah berlaku di Long Pasia adalah akibat daripada projek pembersihan tanah untuk penanaman getah yang dibuat oleh FELCRA. Pembersihan tanah menyebabkan sebuah tapak bersejarah tradisi Megalitik musnah. Selain itu, proses perubahan anutan daripada animisme kepada Kristian menyebabkan penghargaan masyarakat setempat terhadap warisan animisme semakin luput.

Bagi memelihara keadaan sesuatu tapak, usaha pemeliharaan ini memerlukan kerjasama di antara pemilik tanah dengan kerajaan negeri melalui Jabatan Muzium Negeri Sabah. Namun begitu agak sukar untuk dipertahankan kerana pemilik tanah tidak mampu untuk memelihara tapak berikutan daripada ketiadaan bantuan daripada pihak yang bertanggungjawab khususnya daripada kerajaan negeri. Di samping itu, isu dalam memelihara dan menjaga tapak Arkeologi Warisan Kebangsaan adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri Sabah. Oleh itu, Jabatan Warisan Negara tidak dapat membuat sebarang tindakan dalam usaha memelihara tapak arkeologi di Long Pasia. Ini adalah kerana usaha memastikan penerusan kekal tapak ini memerlukan laluan daripada pihak Jabatan Muzium Negeri Sabah. Halangan ini menyebabkan usaha pemeliharaan tapak sukar dilakukan. Isu ini telah

menjadi batu penghalang kepada usaha untuk menyedia tapak tradisi Megalitik di Long Pasia sebagai Tapak Warisan Dunia UNESCO.

Penyelidikan berkenaan tapak pengebumian tradisi Megalitik di Long Pasia ini telah banyak mendedahkan tentang kepentingan tapak warisan ini kepada dunia akademik dan masyarakat umum. Daripada pendedahan ini, kita lebih mengetahui kekayaan warisan negara iaitu tinggalan tradisi Megalitik yang semakin pupus. Oleh itu, penjagaan yang rapi ke atas tapak harus rapi agar generasi akan datang dapat melihat tinggalan budaya ini. Tanpa penjagaan yang sepatutnya, tapak Megalitik akan musnah dan dilupakan begitu sahaja oleh generasi baru.

Kesimpulan

Penemuan awal berkenaan bentuk pengebumian tradisi Megalitik di Long Pasia dapat menyingkapkan salah satu bentuk tradisi dalam kebudayaan masyarakat purba di Sabah. Pengebumian dianggap sebagai sesuatu yang amat penting bagi sesebuah masyarakat kerana terdapatnya banyak amalan atau budaya pengebumian yang digunakan sebagai simbol menghormati mereka yang telah mati. Bentuk pengebumian zaman purba ini agak berbeza dengan yang terdapat di pantai barat dan pantai timur Sabah, khususnya sebelum pengenalan tempayan pengebumian dalam kalangan masyarakat peribumi Sabah.

Rujukan

- A. Halim Nasir. 1977. *Sejarah Perak*. Kuala Lumpur: Jabatan Muzium.
- A. Jalil Osman & Othman Yatim. 1989. Sejarah Kebudayaan Megalitik (Batu Hidup) di Malaysia: Suatu Pengenalan. *Jurnal Arkeologi Malaysia Malaysia*. Bil. 2: 70-81.
- Abdul Rahman Haji Abdullah. 1985. *Asia Tenggara Tradisional Politik Dan Kebudayaan*. Kuala Lumpur: Teks publishing.
- Baszley Bee Basrah Bee. 2011. Komuniti Perbatasan Sempadan Prasejarah Sabah dalam Konteks Kebudayaan Awal Utara Kepulauan Borneo. *Bumantara. Journal of Social and Political Development*.
- Eliade, M. 1959. *Cosmos and History: The Myth of the Eternal Return*. New York: Harper and Row Publishers.
- Evans, H. N. 1928. On Slab Graves in Perak, *Journal of the Federated Malay Stated Museums*. 12 (21): 111-119.
- Fagan, B. M. 2012. *Study Guide for Archaeology*. Sim Valley, California: Cram101 Incorporated.

- Harrisson, T. & Connor, P. O. 1970. *Gold and Megalithic Activity in Prehistory and Recent West Borneo*. Ithaca New York: Cornell University.
- Harrisson, T. 1958. *A Living Megalithic in Upland Borneo*. *SMJ*. Vol. 8: 694-702.
- Haryono. 1990. Fungsi Budaya Megalitik di Orahili-Gomo Kabupaten Nias Selatan. *Ensiklopedia Nasional Indonesia*.
- Ismail Ali dan Baszley Bee B. Basrah Bee. 2010. *Long Pasia*. Kota Kinabalu: Penerbit Universiti Malaysia Sabah
- Laporan Kajian Arkeologi Tapak Tradisi Megalitik Long Pasia, Sipitang, Sabah*. 2016. Unit Penyelidikan Arkeologi Borneo (UPArK).
- Leong, S. H. 2000. *The Chronology of the Bernam Cist Graves in Peninsular Malaysia*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Mohd Nor Amiruddin Bin Nora Afandi. 2014. Arkeologi Seni Batu: Petroglif Lumuyu, Ulu Tomani. *Tesis Sarjana*. Universiti Malaysia Sabah.
- Rollestone, T. W. 1990. *Celtic Myth and Legend*. New York: Dover Publication.
- Silverberg, R. 1970. *The Morning of Mankind: Prehistoric Man in Europe*. New York: New York Graphic Society.
- Topp, L. 2005. *The Lundayeh of Long Pasia and Long Mio: Their History and Legends*. Kota Kinabalu: Sabah Tourism Board and WWF Malaysia.
- Van Heekeren, H. R. 1958. *The Bronze-Iron Age of Indonesia*. The Hague: Martinus Nijhoff.
- Winstedt, R. O. 1941. Slab Grave and Iron Implement. *JMBRAS*. Vol. 19: 93-98.
- Yohanes, S. 2014. *Long Pasia Legends*. Sipitang: Colleen Tan & Outfitters Borneo Sdn. Bhd.