

Penyelidikan Arkeologi Versus Penerbitan: Pengalaman Sarawak

Nur Auni Ugong¹

Manuskrip diterima: 22 Mei 2017

Diterima untuk penerbitan: 4 Julai 2018

¹ Calon Doktor Falsafah di Program Sejarah, Fakulti Kemanusiaan, Seni dan Warisan, Universiti Malaysai Sabah, E-mail: nurauni.ugong@gmail.com

Abstract

Archaeological research in Sarawak began in 1947 but its antiquity studies was earlier. Only after that year, more active studies have been carried out by the Sarawak Museum in collaboration with external researchers. Discovery after discovery has contributed to the development of archaeological disciplines and as well as explanations of ancient cultures in Borneo and Southeast Asia. The studies have been published and vice versa. Why does this happens? Supposedly there should be complementary interventions between research and publication in the discipline of archaeology. This article will discuss the relationship between these two scientific entities based on experience in Sarawak over the past half century. The outcome of this discussion is to prove that the state of Sarawak is regarded as the leading state in the study and publication of archeological disciplines today.

Keywords: *Archaeological Research, Publication, Sarawak*

Abstrak

Penyelidikan arkeologi di Sarawak bermula pada tahun 1947 namun kajian berkaitan antikuitinya adalah lebih awal lagi. Hanya selepas tahun itu barulah kajian lebih aktif dilakukan oleh Muzium Sarawak dengan kerjasama pengkaji luar. Penemuan demi penemuan dilakukan telah menyumbang kepada perkembangan disiplin arkeologi dan penjelasan mengenai kebudayaan purba di Borneo serta Asia Tenggara. Kajian ini ada yang diterbitkan dan sebaliknya. Mengapakah hal ini berlaku? Seharusnya perlu ada saling melengkapi antara penyelidikan dan

penerbitan dalam disiplin arkeologi. Makalah ini akan membincangkan bentuk hubungan kedua-dua entiti ilmiah berkenaan berdasarkan pengalaman di Sarawak dalam tempoh lebih dari setengah abad yang lalu. Hasil perbincangan ini akan dapat membuktikan bahawa mengapa negeri ini dianggap sebagai negeri yang ke hadapan dalam kajian dan penerbitan berkaitan disiplin arkeologi pada hari ini.

Kata Kunci: Penyelidikan Arkeologi, Penerbitan, Sarawak

Pendahuluan

Arkeologi didefinisikan sebagai disiplin yang mengkaji kehidupan masa lampau berdasarkan tinggalan artifak yang dijumpai (Fagan, 2016: 4). Ramai sarjana menyatakan bahawa ianya adalah satu kajian yang sistematik melibatkan penyelidikan, pemerhatian, pengrekodan dan eksperimen (Clarke, 2015; Gibbon, 2014; Magnusson, 1972; Joukowsky, 1980). Dalam kaedah penyelidikan arkeologi pula melibatkan persoalan kajian, reka bentuk kajian, ekskavasi, analisis dan penerbitan (Bartoy, 2006:3). Kemuncak kepada penyelidikan arkeologi adalah penerbitan yang akan mengandungi laporan bagi setiap fasa penyelidikan yang boleh didapati di perpustakaan, kedai buku atau laman sesawang.

Penyelidikan arkeologi Sarawak sememangnya telah mencapai tahap pembangunan yang membanggakan sejak wujudnya institusi pemuziuman ditambahkan lagi dengan adanya kurator muzium yang berpengalaman. Tambahan kepada itu, kedatangan penyelidik sama ada daripada dalam mahupun luar negara telah banyak memberikan kesan positif kepada kemajuan penyelidikan arkeologi Sarawak. Penemuan yang dihasilkan telah dapat memperkembangkan disiplin arkeologi Sarawak khususnya dari aspek koleksi yang dipamerkan di Muzium Sarawak. Walau bagaimanapun, pengkajian arkeologi Sarawak masih berhadapan dengan konflik yang berlaku di antara penyelidikan dan penerbitan. Hal ini kerana terdapat beberapa kes yang memperlihatkan hasil penyelidikan tidak dapat diterbitkan disebabkan oleh beberapa permasalahan yang wujud, terutamanya selepas proses ekskavasi dijalankan. Fokus makalah ini adalah membincangkan hubungan di antara penyelidikan arkeologi dan penerbitan yang berlaku di Sarawak.

Penyelidikan Arkeologi Versus Penerbitan

Sejarah penyelidikan arkeologi Sarawak dapat dikategorikan kepada tiga fasa, iaitu sebelum Perang Dunia Kedua ketika tidak ada

penyelidikan arkeologi yang dijalankan oleh pihak muzium, dan hanya eksplorasi ke gua di sekitar Sarawak, terutamanya di kompleks Gua Niah oleh tokoh seperti Wallace, Huxley dan Darwin (Solheim, 1983: 35). Penulisan awal berkaitan arkeologi Sarawak juga dilakukan tanpa mengadakan sebarang ekskavasi bagi membuktikan kesahihannya. Hal ini menunjukkan bahawa penyelidikan arkeologi pada masa tersebut amat terhad kerana faktor kepakaran dan kekurangan individu yang bergiat secara langsung menjalankan penyelidikan.

Walau bagaimanapun, situasi ini berubah setelah Tom Harrisson dilantik sebagai Kurator. Fasa beliau merupakan fasa kedua dalam penyelidikan arkeologi Sarawak. Walaupun pada asalnya, Tom Harrisson tidak mempunyai pengalaman dalam melaksanakan aktiviti ekskavasi. Namun semasa pelantikan beliau sebagai Kurator telah berlaku perkembangan dalam penyelidikan arkeologi Sarawak. Percubaan pertama beliau untuk menjalankan penyelidikan arkeologi berlaku pada tahun 1949 apabila satu percubaan ekskavasi di Santubong dan Bau dijalankan. Ternyata percubaan ini menemui hasil dengan penemuan artifak kepingan besi dan gangsa (*Sarawak Annual Report*, 1949:95).

Pada tahun 1951 Tom Harrisson bekerjasama dengan Schuyler Cammann yang merupakan Kurator di University Museum, University Of Pennsylvania menjalankan kajian di sekitar delta Sungai Sarawak. Penemuan mereka telah diterbitkan dalam jurnal *MAN*, terbitan Royal Antropological Institut bagi keluaran bulan Februari 1951. Pada bulan Disember kurator mengadakan lawatan selama sebulan ke Gua Mulu dan kompleks Gua Niah, setelah menemui tapak perkuburan di tapak tersebut (*Sarawak Annual Report*, 1951:157). Tahun 1952, ekskavasi dilakukan di Sungai Jaong. Tapak lain yang diekskavasi ialah Muara Tebas, Sungai Samarahan dan Gua Niah (*Sarawak Annual Report*, 1952:131).

Tahun 1954, boleh dikatakan sebagai Tahun Arkeologi. Tapak arkeologi yang menjadi sasaran ialah Kompleks Gua Niah, kakitangan muzium menjalankan penyelidikan selama dua minggu di tapak tersebut. Setelah itu, tapak arkeologi Bongkissam dan Sungai Jaong dan Sungai Buah telah dijumpai (*Sarawak Annual Report*, 1954: 181). Pada tahun 1957, penyelidikan dijalankan di Lobang Kuala (*West Mouth*). Di tapak perkuburan ini, seramai 60 orang pekerja telah mengambil bahagian dalam ekskavasi. Hasilnya kumpulan ini telah berjaya menemui artifak *in-situ* di gua tersebut. Pada tahun 1958, pembangunan penyelidikan semakin ketara dengan kedatangan William Solheim, seorang arkeologis

dan pakar dalam seramik prasejarah. Beliau didatangkan khas daripada Amerika Syarikat bagi membantu kakitangan muzium menjalankan penyelidikan selama sembilan bulan. Selain itu pakar lain yang terlibat ialah Tsing-Chao Maa, seorang entomologis daripada Taiwan, Lindsay Gerssitt daripada Bernice P. Bishop Museum, Hawaii dan H. Wright, geologis daripada syarikat Shell (*Sarawak Annual Report*, 1958:150).

Pada tahun 1959, Tom Harrisson bersama-sama dengan William Solheim telah menjalankan ekskavasi di Gua Sireh, namun artifak yang dijumpai tidak dianalisis dan diterbitkan. Hal ini kerana pada tahun tersebut penyelidikan arkeologi yang diketuai oleh Tom Harrisson memfokus kepada tapak Gua Niah. Pada tahun 1960 hingga 1967, penyelidikan diteruskan di kompleks Gua Niah, oleh Tom Harrisson dan isterinya Barbara telah dilakukan. Penyelidikan diteruskan walaupun Tom Harrisson tidak lagi menjadi Kurator Jabatan Muzium Sarawak.

Pada peringkat awal penyelidikan arkeologi Sarawak dilakukan, khususnya semasa era pentadbiran Tom Harrisson sebagai Kurator Muzium Sarawak, penerbitan tidak dilaksanakan dengan sepenuhnya. Walaupun ekskavasi banyak dilaksanakan pada era pentadbiran beliau sebagai kurator Muzium Sarawak namun penerbitan komprehensif tidak dilaksanakan dengan sebaiknya. Penyelidikan di Gua Bungoh, dan Gua Tupak Bau dilaksanakan pada tahun 1950-an hanya menyebut berkaitan jumpaan artifak sahaja. Manakala proses ekskavasi, dan dapatan penyelidikan tidak diterbitkan secara formal (Nicholas Gani, 2009: 187).

Penyelidikan arkeologi yang dijalankan oleh Tom Harrisson di Gua Sireh pada tahun 1958 banyak yang tidak diterbitkan. Keadaan ini diperakui oleh beberapa orang pengkaji selepas beliau seperti Solheim dan Datan dalam artikel yang ditulis oleh mereka. Penyelidikan yang dilaksanakan oleh Zuraina Majid dan Edmund Kurai juga tidak dapat diterbitkan, namun segala dapatan ekskavasi mereka disimpan dengan baik di Jabatan Muzium Sarawak.

Ekskavasi yang dilaksanakan di Gua Niah sekitar tahun 1958 juga menerima nasib yang sama. Tiada komprehensif penerbitan yang dilakukan, walaupun terdapat banyak artifak yang dijumpai semasa ekskavasi dijalankan (Solheim, 1983:42). Fasa ekskavasi yang dijalankan di tapak arkeologi terpenting Sarawak ini tidak diterbitkan setelah ekskavasi dijalankan. Sebaliknya penulisan hanya dilakukan secara interim dengan kerjasama pengkaji lain seperti Barbara Harrisson dan

Medway. Penerbitan pula hanya melaporkan artifak yang dijumpai. Harrisson sendiri mengakui terdapat beberapa dapatan kajian beliau adalah dalam laporan yang belum lagi dicetak (Harrisson, 1972: 387). Medway yang menerbitkan artikel bertajuk *Animal Remains From Lobang Angus, Niah* juga tidak menyertai pasukan penyelidikan di tapak arkeologi tersebut, sebaliknya hanya meluangkan masa selama lima hari untuk memilih artifak yang penting untuk dibawa ke Kuching dan dianalisis (Medway, 1966: 185). Zuraina Majid, 1982 juga memaklumkan bahawa walaupun penemuan penting dicatatkan semasa penyelidikannya, namun ianya masih tidak dapat merungkai persoalan berkaitan tapak tersebut sepenuhnya disebabkan kekurangan informasi berkaitan ekskavasi yang dijalankan semasa era Tom Harrisson di West Mouth (Majid, 1982: 2).

Christie merujuk kepada penyelidikan arkeologi Sarawak menyatakan bahawa Sarawak mempunyai sistem katalog yang terbaik bagi kesemua tapak arkeologinya. Namun, begitu negeri ini masih berdepan dengan masalah, terutamanya kekurangan informasi berkaitan stratigrafi dan penerbitan artifak yang berjaya ditemui semasa ekskavasi. Hal ini berlaku kerana kesukaran dalam menganalisis sistem pentarikhan dan interpretasi (Christie, 1985: 80). Penerbitan tapak arkeologi yang kecil seperti Bukit Maras dan Tanjong Tegok, tidak dititik beratkan, bahkan tapak seperti Sungei Buah tidak disebut langsung dalam penulisan yang dikeluarkan (Solheim, 1983: 42).

Fasa ketiga ialah selepas jawatan Kurator beralih kepada rakyat tempatan Sarawak. Pada masa ini, penyelidikan arkeologi Sarawak tertumpu kepada tapak yang mempunyai potensi arkeologi. Kebanyakan daripada tapak tersebut juga telah diekskavasi oleh Tom Harrisson. Justeru, penyelidikan susulan oleh arkeologis tempatan di tapak tersebut adalah untuk memperbaharui penemuan artifak serta sistem pentarikhannya. Nyandoh dan Lucas Chin, misalnya telah menjalankan penyelidikan di Gedung pada tahun 1967. Kedua kurator ini merupakan di antara masyarakat tempatan yang menyumbang kepada usaha memulihara warisan budaya Sarawak.

Penerbitan kajian arkeologi Sarawak mula dilaksanakan dengan sebaiknya bermula tahun 1980an. Hal ini dibuktikan apabila didapati bahawa setiap ekskavasi yang dijalankan, khususnya di bawah seliaan Jabatan Muzium Sarawak diterbitkan dengan terperinci merangkumi kaedah yang digunakan untuk menganalisis artifak yang dijumpai.

Malah, kajian disiplin arkeologi juga telah bekerjasama dengan kajian disiplin lain khususnya etnografi dan antropologi.

Palam tahun 1989 kakitangan JMS di bawah seliaan Ipoi Datan dan Peter Bellwood telah menjalankan ekskavasi di Gua Sireh, melibatkan dua fasa. Fasa pertama bermula pada 20 hingga 24 Julai sementara fasa kedua dijalankan daripada 9 hingga 18 Ogos pada tahun yang sama. Pada tahun itu juga iaitu pada bulan Mac dan Julai 1989 ekskavasi telah dijalankan di Lobang Angin (Ipoi Datan, 1993: 9). Zuraina Majid pula telah mengadakan penyelidikan di Lobang Kuala (*West Mouth*) pada tahun 1976 dan 1982. Penyelidikan Zuraina Majid pada tahun 1976 bertujuan menyelesaikan persoalan penyelidikan sebelumnya iaitu kesahan langkah kerja stratigrafi, skala masa kejadian dan hubungan diantara penemuan artifak dengan fasa aktiviti tersebut.

Penyelidikan di kompleks Gua Niah tidak hanya terhenti begitu sahaja. Pada tahun 2000 beberapa orang penyelidik luar telah menyambung kembali ekskavasi di tapak tersebut. Antara objektif yang digariskan ialah untuk mengesan ekskavasi terdahulu di tapak Lobang Kuala (*West Mouth*), menilai aspek integriti, hubungan stratigrafi dan persekitaran tapak, dan melihat potensi tembikar yang dijumpai oleh Harrisson sebagai medium memperolehi informasi berkaitan teknologi dan perkembangan reka bentuknya. Penyelidikan yang dilakukan daripada 28 Ogos hingga 10 September ini telah berjaya merungkai persoalan yang ditinggalkan oleh kumpulan penyelidik yang diketuai oleh Tom Harrisson. Hal ini kerana walaupun Tom Harrisson telah melakukan sekurang-kurangnya dua belas penyelidikan di Tapak Gua Niah merangkumi Lobang Angus, Gan Kira dan Kain Hitam, namun beliau tidak pernah menerbitkan laporan komprehensif berkaitan ekskavasi tersebut.

Pada tahun 2001, ekskavasi arkeologi diteruskan dengan tujuan merungkai persoalan hubungan ekskavasi sebelumnya dengan tapak perkuburan Zaman Neolitik di samping sebagai percubaan untuk mewujudkan perhubungan stratigrafi di antara Lobang Kuala (*West Mouth*) yang telah diekskavasi dengan perkuburan Zaman Neolitik. Ekskavasi yang dijalankan pada 9 hingga 28 April 2001 ini juga bertujuan untuk mengenalpasti limitasi ekskavasi yang melibatkan aktiviti masyarakat lampau yang mendiami gua tersebut yang seterusnya mengumpul informasi berkaitan aktiviti yang dilakukan di setiap garis stratigrafi.

Penemuan baru yang berjaya dicatatkan ialah seperti mengenalpasti ciri-ciri sendimen di Lobang Kuala (*West Mouth*) serta hubungannya dengan aktiviti pendudukan masyarakat Zaman Pleistosen di gua tersebut. Di samping itu, lokasi dan sendimen Deep Skull juga berjaya diketahui dengan bukti yang lebih relevan dan pentarikhkan Karbon 14 yang dicatatkan menyokong kesahihan pentarikhkan pada ekskavasi terdahulu. Artifak Zaman Mesolitik yang turut ditemui adalah seperti peralatan kayu dan timbunan sampah. Sementara itu, penyelidikan di tapak perkuburan Zaman Neolitik membawa kepada penemuan kompleks dan rangkaian aktiviti pengkebumian dan timbunan artifak yang kasar buatannya.

Setelah selesai penyelidikan pada tahun 2001, kumpulan penyelidik Greame Barker seterusnya menyambung kembali penyelidikan pada 8 April 2002. Penyelidikan ketiga menguatkan lagi bukti kedatangan masyarakat ke Lobang Kuala (*West Mouth*) sebelum 43, 000 S.M. Ia juga membawa kepada peningkatan bukti wujudnya sistem penternakan sejak adanya masyarakat moden di Borneo. Di antara objektif penyelidikan itu ialah untuk mengumpul informasi berkaitan pendudukan Pleistocene, mengumpul material yang diperlukan untuk pengkebumian, dan untuk mengetahui aktiviti penternakan dan pertanian.

Siri penyelidikan terakhir dilakukan di kompleks Gua Niah adalah pada 2002. Beberapa objektif yang digariskan ialah seperti menyiapkan penyelidikan geomorfologi Pleistocene dan Holocene mengekskavasi di bawah HP6 sekitar *Hell Trench* yang mengandungi bukti aktiviti masyarakat kotemporari serta mengesahkan kedatangan masyarakat moden ke gua tersebut. Sementara itu, ekskavasi di tapak perkuburan Zaman Neolitik adalah untuk mengetahui dengan lebih mendalam material digunakan, kronologi serta ciri-ciri pengebumian. Objektif lain ialah menyiapkan sampel Pleistocene dan Holocene dengan pemuliharaan arkeologi bagi pengambilan makroskopik dan mikroskopik fauna dan botani. Penyelidikan dijalankan bagi merekodkan dan mengambil contoh stratigrafi ekskavasi oleh Harrisson di bahagian depan Lobang Angus dan Gan Kira serta di bahagian barat kompleks Gua Kain Hitam.

Ternyata empat sesi penyelidikan yang dijalankan di kompleks Gua Niah telah berjaya mengesahkan kewujudan *Deep Skull* serta pentarikhannya. Penyelidikan tahun 2002, pula telah dapat membuktikan kedatangan masyarakat ke kompleks Gua Niah walaupun

tidak mengetahui kedatangan awal mereka. Melalui penyelidikan juga, telah mendapati bahawa gua tersebut digunakan sebagai tapak petempatan sejak 27,000 S.M sehingga awal Holocene, iaitu 9,000 S.M. Manakala, ekskavasi di tapak perkuburan pula telah memberikan informasi berkaitan dengan kaedah pengebumian masyarakat awal di kompleks Gua Niah.

Penyelidikan terus diperluaskan pada tahun 2009. Pada bulan Mei 2009 hingga Januari 2010, sekumpulan penyelidik, diketuai oleh Stephen Chia telah mengendalikan penyelidikan di Murum. Pada bulan Oktober Jabatan Muzium Sarawak telah menjalankan kajian arkeologi dan warisan budaya di kawasan Bengoh, Padawan yang mana kajian tersebut tertumpu kepada empat buah kampung yang terlibat dengan Projek Empangan Air Bengoh iaitu Kampung Taba Sait, Kampung Pain Bojong, Kampung Semban dan Kampung Rejoi. Walau bagaimanapun hasil daripada kajian tersebut didapati bahawa tidak terdapat tapak yang mempunyai potensi untuk dijadikan kajian arkeologi atau sejarah.

Kesimpulan

Jabatan Muzium Sarawak dan para sarjana khususnya arkeologis telah banyak mengadakan penyelidikan warisan arkeologi. Pada tahap perkembangan awal penyelidikan arkeologi, kaedah yang digunakan adalah tidak sistematik dan artifak yang dijumpai tidak didokumentasikan atau tidak diterbitkan. Walau bagaimanapun, keadaan ini telah berubah sesuai dengan perkembangan arus teknologi. Perkembangan ilmu pengetahuan serta teknik penyelidikan yang semakin baik menyebabkan banyak penemuan dilakukan oleh arkeologis dari dalam mahupun luar negara. Penyelidikan warisan budaya ternyata telah berjaya memperluaskan konsep warisan di Sarawak. Daripada penyelidikan yang bercorak eksplorasi, Jabatan Muzium Sarawak ternyata telah berjaya menghasilkan penemuan warisan yang membanggakan masyarakatnya.

Rujukan

Sumber Primer

Sarawak Annual Report. 1949.
Sarawak Annual Report. 1951.
Sarawak Annual Report. 1952.
Sarawak Annual Report. 1954.
Sarawak Annual Report. 1958.

Buku dan Jurnal

- Barker, G. 2000. The Niah Caves Project: Preliminary Report On The First (2000) Season. *Sarawak Museum Journal*. Vol. LV (76). Hlm. 111-150.
- Barker, G. 2001. The Niah Project: The Second (2001) Season of Fieldwork. *Sarawak Museum Journal*. Vol. LVII (77). Hlm. 33-119.
- Bartoy, S. N. 2006. Considering Methods and Methodology in Historical Archaeology. In, S. N. Bartoy, & S. N. Bartoy (ed.). *Between Dirt and Discussion Methods, Methodology and Interpretation in Historical Archaeology*. California: Springer.
- Christie, J. W. 1985. On Po-Ni: The Santubong Sites in Sarawak. *Sarawak Museum Journal*. Vol. XXIV (77-87). Hlm 77-87.
- Clarke, D. L. 2015. *Analytical Archaeology*. Oxon: Routledge.
- Datan, I. 1993. Recent Research At Gua Sireh (Serian) and Lubang Angin (Gunung Mulu National Park), Sarawak. *Sarawak Museum Journal*. Vol. XLIV (65). Hlm. 93-109.
- Fagan, B. M. 2016. *Archaeology: A Brief Introduction*. New York: Routledge.
- Gani, V. B. N. 2009. Archaeological Survey, and Excavation at Gua Tupak, Bau Sarawak. *Sarawak Museum Journal*. Vol. LXVI (87). Hlm. 185-198.
- Gibbon, G. 2014. *Critically Reading the Theory and Methods of Archaeology, An Introductory Guide*. Maryland: AltaMira Press.
- Harrison, T. 1972. The Borneo Stone Age - In The Light of Recent Research. *Sarawak Museum Journal*. Vol. XX (40-41). Hlm. 385-412.
- Joukowsky, M. 1980. *A Complete Manual of Field Archaeology: Tools and Techniques of Field Work For Archaeologist*. United State: Prentice-Hall Inc.
- Magnusson, M. 1972. *Introducing Archaeology*. Toronto: The Bodley Head.
- Majid, Z. 1982. The West Mouth, Niah In The Prehistory of Southeast Asia. *Sarawak Museum Journal*. Vol. XXXI (52). Hlm. 1-200.
- Medway, L. 1966. Animal Remains From Lobang Angus, Niah. *Sarawak Museum Journal*. Vol. XIV (28-29). Hlm. 185-216.
- Solheim, W. G. (1983). Archaeological Research In Sarawak, Past And Future. *Sarawak Museum Journal*. Vol. XXXII (53). Hlm. 35-53.