

ULASAN BUKU

Eko Prayitno Joko et al. Historiografi Politik Sabah, Kota Baharu: Kedaihitamputih, 2019, Kulit Lembut, 279 muka surat.

MOHD. IZZAT DAHELAN¹

*Program Sejarah, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan,
Universiti Malaysia Sabah
E-mel: izzatdahelan24@gmail.com
Dihantar: 18 Mei 2021 / Diterima: 1 Julai 2021*

Wacana rekonstruksionisme merupakan sebuah wacana yang amat penting untuk dikedepankan khususnya dalam perbahasan ilmu di negara Malaysia yang masih agak 'muda'. Hal ini demikian kerana bidang ilmu kita yang masih banyak dipengaruhi oleh pengaruh Barat atau bersifat *Eurocentrism* yang harus dipandang dengan lensa skeptisme. Rekonstruksi semula terhadap segala bidang ilmu yang pernah didominasi oleh wacana Barat merupakan suatu usaha untuk melepaskan diri daripada suatu 'kepalsuan' realiti yang telah dibingkaikan oleh mereka (Kuasa Barat) terhadap kita (Kaum Terjajah). Apabila menelaah karya-karya akademik yang dihasilkan oleh sarjana Barat, pasti akan ditemukan unsur dan penisbahan yang bersifat merendahkan dan jahat oleh mereka terhadap masyarakat peribumi. Penolakan secara total terhadap segala yang telah ditumpahkan oleh sarjana Barat ke dalam penulisan dan pengkajian mereka tentang masyarakat peribumi jelas adalah tindakan yang tidak adil. Hal ini demikian kerana dalam hasil karya mereka itu, terselit kebenaran dan fakta yang boleh kita terima sebagai suatu sumbangan ilmu. Walaupun demikian, penerimaan tersebut haruslah dilakukan dengan cara yang bijak, jika tidak kita akan tergolong dalam golongan yang disebutkan oleh Syed Hussein Alatas sebagai "minda tertawan."

Perkara yang sama yakni sifat *Eurocentrism* turut dapat ditemukan dalam historiografi politik Sabah, khususnya berkaitan gerakan nasionalisme di Sabah sebelum dan selepas Perang Dunia Kedua. Sarjana Barat iaitu K. G. Tregonning (1967) dan M. C. Roff (1974) merupakan dua tokoh yang telah mewujudkan tesis hasil daripada penelitian dan pengkajian mereka yang menyatakan bahawa Sabah adalah 'negeri tanpa politik' selepas Perang Dunia Kedua. Malangnya, kenyataan yang telah mereka wujudkan ini diterima oleh ramai orang awam yang berminat menyorot berkaitan sejarah politik di Sabah, malah turut diterima oleh kebanyakan golongan akademik sebagai satu 'kebenaran'. Ia merupakan suatu permasalahan dalam historiografi politik di Sabah yang harus dilakukan

pemikiran ulang bagi memperbaiki 'kebenaran' yang berasaskan kepada hujahan dan metodologi yang kurang cermat. Persoalan inilah yang telah diangkat oleh beberapa orang penulis di dalam buku *Historiografi Politik Sabah* yang merupakan suatu usaha mendobrak 'kebiasaan' dalam tradisi historiografi tradisional yang didominasi oleh sarjana Barat.

Apabila membicarakan soal rekonstruksionisme dan dekolonisasi, sarjana lokal seperti Syed Hussein Alatas, Syed Husin Ali, Shaharuddin Maaruf dan Chandra Muzaffar merupakan antara yang banyak mengangkat wacana berkaitan hal tersebut. Namun, usaha mereka ini lebih menumpukan kepada persoalan historiografi Melayu di Semenanjung Malaysia. Pembicaraan tentang historiografi di Borneo iaitu Sabah dan Sarawak agak jarang kita dengar atau temui dengan spesifik. Kelompangan tersebut pastinya tidak baik dalam tradisi ilmu untuk dibiarkan tanpa terisi, maka telah dibicarakan dengan baik dalam *Historiografi Politik Sabah*. Secara umumnya, karya ini menyajikan beberapa hal yang agak kurang dihidangkan dalam wacana akademik historiografi politik di Sabah, iaitu fakta berkenaan gerakan nasionalisme awal di Sabah, mengangkat persoalan historiografi politik Sabah dan membentangkan sumber alternatif yang perlu ditelaah bagi melihat gerakan politik di Sabah khususnya selepas Perang Dunia Kedua.

Segala persoalan ini telah dihampar di setiap halaman kertas karya ini dan terbahagi kepada dua bahagian, iaitu bahagian pertama diisi dengan lima bab dan bahagian kedua pula diisi dengan Koleksi Surat-Surat Zakaria Gunn. Bahagian pertama yang merupakan isi perbincangan yang utama dalam buku ini terbahagi kepada lima bab iaitu Bab 1 "Meneliti Sejarah Dari Jalur Berlawanan", Bab 2 "Membaca Sumber Menulis Sejarah", Bab 3 "Meneliti Historiografi Politik Islam di Sabah, Bab 4 "Zakaria Gunn Dalam Pentas Sejarah Sabah" dan Bab 5 "Parti Kebangsaan Melayu Sabah." Bahagian kedua lebih berfokuskan kepada Koleksi Surat-Surat Zakaria Gunn yang merupakan sumber 'baharu' yang harus dirujuk dalam melihat sejarah politik di Sabah daripada perspektif yang lebih segar sifatnya.

Tanggapan bahawa Sabah merupakan 'negeri tanpa politik' yang dikeluarkan oleh sarjana Barat menjadi titik mula wacana yang dibincangkan dalam buku ini. Dari tanggapan tersebut juga telah muncul persoalan tentang hal-hal sebelum suatu tanggapan yang berasaskan sejarah itu dilakukan iaitu hal yang melibatkan historiografi. Perbincangan di dalam buku ini dimulakan dengan mengangkat persoalan sumber sejarah dan historiografi yang jika ditinjau dari tradisi historiografi yang 'lama' terdapat beberapa kelemahannya dalam beberapa hal. Persoalan sumber dibahaskan dengan melanggar tradisi dan tanggapan bahawa sumber dokumen yang terdapat di arkib sahaja boleh

dirujuk sebagai sumber menulis sejarah dilakukan oleh penulis dengan memberi suatu saran alternatif. Saran tersebut adalah dengan mencari sumber-sumber lain dengan tidak menghadkan lokasi pencarian tersebut hanya di arkib sahaja. Hal ini demikian kerana dalam konteks Sabah, sumber historiografi yang ada di Arkib Negeri berkaitan sejarah politik Sabah adalah lebih condong kepada sumber tinggalan kolonial yang bersifat berat sebelah.

Tradisi lisan juga dijadikan sebagai antara saran alternatif untuk dijadikan sebagai sumber historiografi. Tradisi lisan ini dikatakan amat bersesuaian dengan historiografi yang telah diamalkan oleh Herodotus yang dikatakan sebagai "Bapa Sejarah." Dialektika yang berlangsung tentang kerelevanan tradisi lisan dibahaskan oleh penulis dengan menyenaraikan kekuatan dan kelemahannya untuk digunakan sebagai sumber historiografi. Persoalan kerelevanan tradisi lisan dipersoalkan khususnya dalam konteks negeri Sabah yang menghadapi masalah dalam sumber menulis sejarah. Sementelahan, tradisi lisan merupakan suatu kaedah yang amat sesuai bagi memahami konteks semasa sejarah yang ingin diungkapkan yang merupakan penting bagi mengelakkan berlakunya anakronistik dalam sejarah. Keadaan sejarah yang terlalu bergantung kepada sumber-sumber di arkib adalah punca kepada sifat sejarah yang dihasilkan bersifat 'sama', *eurocentrism* dan 'sejarah golongan yang menang'. Di sinilah peranan tradisi lisan dalam historiografi iaitu mewujudkan suatu perspektif baharu yang lebih segar dalam wacana sejarah dan mengarah juga kepada pembentangan 'sejarah seperti seadanya'.

Selain itu, perbincangan tentang interpretasi sumber turut diselitkan dalam penulisan buku ini yang melakukan kritikan khususnya terhadap cara menginterpretasi sumber yang 'mati'. Sejarawan tidak menjadi 'raja kepada sumber' tetapi menjadi 'hamba kepada sumber' akhirnya akan meninggalkan kelompangan yang sedia ada ditinggalkan oleh sumber yang pastinya tidak lengkap dalam membentangkan apa yang berlaku dalam sejarah. Hal tersebut mendorong agar sejarawan menjadi 'raja kepada sumber' khususnya mengisi kelompangan dan yang tidak lengkap dalam suatu sumber sejarah. Usaha ini dilakukan oleh sejarawan dengan memahami pemikiran di sebalik tindakan yang dijelaskan dalam sumber sejarah. Gagasan yang dikedepankan oleh penulis ini adalah bertujuan untuk melanggar tradisi menghadap sumber historiografi dengan prinsip 'biarkan fakta berbicara atas dirinya sendiri' yang telah mematikan usaha merungkai berita sejarah yang tidak lengkap. Oleh itu, gagasan yang diawangkan oleh penulis amat penting dalam mengangkat sejarah dari jalur yang lain dan mengarah kepada usaha rungsaian 'sejarah seperti adanya'.

Pergelutan utama yang cuba untuk dimasuki oleh penulis adalah tentang sejarah politik di Sabah khususnya selepas Perang Dunia Kedua yang mana kenyataan semasa bahawa Sabah 'negeri tanpa politik' telah mendominasi. Kenyataan tersebut datangnya daripada sarjana Barat yang berfondasikan sumber historiografi tinggalan kolonial yang kurang mencatatkan berkaitan gerakan politik di Sabah selepas Perang Dunia Kedua. Selain itu, kekangan untuk mendapatkan sumber berkaitan sejarah sezaman menyebabkan ramai sarjana lokal bersikap menerima sahaja kenyataan tersebut sebagai 'kebenaran' dan tidak ada usaha melakukan pendobrakan. Suatu tindakan memikir ulang telah dilakukan oleh penulis dengan meneliti permasalahan akar, iaitu asas historiografi yang banyak bergantung kepada sumber tinggalan kolonial, kurang memahami konteks sezaman dan interpretasi sumber menulis sejarah yang 'mati'. Penulis telah melakukan rekonstruksi sejarah dengan menelaah sumber menulis sejarah yang lain, iaitu dokumen sejarah yang tidak berada di arkib negara dan mempraktikkan kaedah sejarah lisan bagi menambah lagi kefahaman berkaitan sejarah yang ingin dirungkai.

Hasil daripada usaha tersebut, penulis telah mewujudkan suatu antitesis kepada tesis semasa yang menganggap bahawa Sabah merupakan 'negeri tanpa politik' selepas Perang Dunia Kedua. Hasil penelitian Koleksi Surat-Surat Zakaria Gunn, penulis mendapati bahawa wujudnya gerakan politik di Sabah selepas Perang Dunia Kedua yang mempunyai bau-bau semangat kebangsaan atau nasionalisme. Gerakan politik ini telah dimulai dengan gerakan yang bersifat sosiobudaya dan kemudiannya ditandai dengan gerakan bersifat politikal dengan kewujudan Parti Kebangsaan Melayu Labuan (PKMS) pada tahun 1946. Gerakan yang bersifat politikal ini tidak bersifat setempat, tetapi telah menular dengan jaya melalui pengakaran semangat nasionalisme di beberapa daerah di Sabah. Kewujudan gerakan ini adalah reaksi kepada tindakan penjajah Barat yang menindas penduduk di Sabah pada ketika itu menjadi bukti bahawa ada gerakan dan reaksi politik di Sabah selepas Perang Dunia Kedua yang berkiblatkan gerakan radikal di Malaya dan Indonesia. Walaupun demikian, secara praktikalnya, gerakan ini tidak bergerak secara radikal tetapi sederhana kerana kesedaran dan kefahaman tentang radikalisme masih lagi kurang dalam kalangan ahlinya. Harus juga diingatkan, hal tersebut tidak pula menyekat mereka dari terus membawa dan mengangkat suara rakyat tertindas akibat penjajahan Barat yang kian menekan.

Melalui penelitian terhadap sumber menulis sejarah politik Sabah yang langka itu juga, penulis telah mengangkat sosok yang boleh disebutkan sebagai intelektual publik jika ditinjau dari peranannya dalam membela nasib rakyat di Sabah dan Labuan yang tertekan akibat penindasan penjajah Barat, iaitu Zakaria Gunn. Jika membaca biografi tokoh pejuang di Sabah, kita hanya

akan menemukan nama-nama tokoh 'besar' yang memegang jawatan yang tinggi dalam sesebuah gerakan dan reaksi politik yang memihak kepada Sabah. Jarang sekali dikedepankan tokoh lain yang sebenarnya turut menyumbang tenaga dan usaha murni yang besar kepada rakyat. Menelaah Koleksi Surat-Surat Zakaria Gunn telah menyedarkan kita akan peranannya yang besar dalam gerakan politik dan pembangunan sosiobudaya di Sabah. Persoalan yang muncul apabila kesedaran ini tiba kepada kita adalah adakah Zakaria Gunn pejuang yang sengaja disenyapkan dari lembaran sejarah kerana peranan beliau yang luar biasa dalam politik sezaman atau telah terkesamping akibat dominasi tradisi historiografi yang mendap dengan metodologi dan filosofi historiografi yang tunggal dan tidak bersifat dinamik. Oleh itu, usaha ke arah dekolonisasi dan rekonstruksi sejarah amat penting, tidak hanya untuk mementaskan kembali sejarah dengan sudut pandang yang lain, tetapi mengangkat watak-watak atau pelaku sejarah yang terkubur akibat daripada dominasi kolonial dan kemendapan wacana sejarah yang tunggal dan statik.

Secara keseluruhannya, usaha dalam melakukan pemikiran ulang terhadap historiografi Sabah merupakan kekuatan bagi penulisan buku ini. Ia menjadi suatu titik mula kepada rekonstruksi sejarah yang tidak ditemui dalam penulisan ilmiah yang lain. Jika ada sekalipun, disepikan kerana kurang diwacanakan akibat dominasi naratif sejarah dalam tradisi yang lama lebih 'ampuh' dari asas kepercayaan kebanyakan sejarawan khususnya berkaitan asas historiografi lama. Selain itu, merungkai tanggapan sejarah yang dilakukan oleh sarjana Barat dengan membahasnya dari persoalan akar yakni historiografi turut membuatkan penulisan buku ini bersifat tuntas. Sebagai pembaca, kita akan menemukan akar permasalahan kesejarahan yang tidak berpunca daripada sumber sejarah atau sejarah itu sendiri, tetapi berpunca daripada historiografi yang terlalu idealis sehingga persoalan realiti tidak dapat dirungkai dengan baik. Hal ini dapat kita temukan bagaimana usaha penggalian sejarah terlalu berkiblatkan kepada prinsip '*no documents, no history*' tidak dapat menghadapi realiti dalam historiografi politik Sabah yang menghadapi kekangan dari segi sumber. Seterusnya, kupasan berkaitan sumber lisan turut menambah ramuan kepada rekonstruksi sejarah kerana kupasan tersebut agak jarang diluncurkan dalam penulisan sejarah akibat daripada 'ketakutan' yang terbina hasil anutan historiografi lama yang kurang meraikannya. Akhir sekali, membentangkan sumber sejarah yang langka berkaitan gerakan politik di Sabah khususnya selepas Perang Dunia Kedua merupakan suatu suntikan untuk merancakkan lagi perbahasan historiografi politik Sabah yang pernah diangkat oleh Sabihah Osman suatu ketika dahulu, tetapi terkesampingan kerana beberapa kekangan.

Walaupun demikian, karya ini tidak dapat dikecualikan atau dijauhkan dari kritikan berkaitan kelemahan atau kekurangannya dalam mengkedepankan suatu gagasan. Suatu hal yang besar harus dimunculkan dalam perbahasan ini adalah berkaitan sejarah lisan sebagai sumber alternatif menulis sejarah. Walaupun telah disentuh oleh penulis, tetapi perbahasan yang lebih mendalam dan khas harus diluncurkan bagi membentuk pembedaan yang boleh dirujuk oleh pengkaji seterusnya berkaitan sejarah lisan sebagai sumber alternatif menulis sejarah yang terhasil daripada rekonstruksi terhadap sejarah politik di Sabah. Selain itu, suatu perbandingan berkaitan gerakan politik di Sabah dan Semenanjung Tanah Melayu sewajarnya dilakukan dengan lebih terperinci. Hal ini demikian kerana naratif sarjana Barat yang terlalu memfokuskan kepada gerakan politik di Semenanjung Tanah Melayu sehingga menyebabkan penisbahan mereka terhadap politik di Sabah bersifat merendahkan. Walhal, gerakan politik di Sabah sememangnya wujud tetapi dalam bentuk yang berlainan kerana konteks latar sosiobudaya yang mempengaruhi. Oleh itu, usaha perbandingan wajar dilakukan bagi menunjukkan dan menjelaskan bagaimana gerakan politik atau nasionalisme di Sabah berlangsung.