

BURU-BURU SEBAGAI MEDIUM KOMUNIKASI TRADISI ETNIK BAJAU DALAM MISI PENCARIAN ORANG HILANG

*Buru-buru as a Medium of Communication in Bajau Ethnic Traditions
During Missing Person Search Missions*

Aisah Hossin¹
Mohd Hanafi Jumrah²

^{1&2}Han Chiang University College of Communication, Penang, Jalan Lim Lean
Teng, 11600 Penang

*Corresponding author: hanafi@hju.edu.my

*Dihantar: 9 April 2025 / Penambahbaikan: 10 Julai 2025
Diterima: 1 November 2025/ Terbit: 31 Disember 2025*

Abstrak

Gong merupakan salah satu instrumen tradisi yang memainkan peranan signifikan dalam kehidupan pelbagai etnik di Sabah. Dalam konteks sosio-budaya komuniti di Sabah, gong bukan hanya sekadar dijadikan sebagai alat muzik, tetapi turut berfungsi sebagai elemen penting dalam pelbagai upacara ritual utama serta aktiviti sosial mereka. Justeru, kajian ini cuba untuk meneliti fungsi gong khususnya dalam buru-buru dalam konteks pencarian orang hilang yang dijadikan sebagai medium komunikasi utama dalam kalangan etnik Bajau. Melalui pendekatan kualitatif dengan persampelan bertujuan, data dikumpulkan melalui temu bual mendalam bersama dua belas orang informan yang terdiri daripada komuniti Bajau yang memiliki pengalaman langsung dalam buru-buru. Hasil daripada analisis tematik, dapatan kajian mendapati bahawa buru-buru memainkan peranan penting sebagai medium komunikasi melalui tiga tema utama iaitu (i) Mind- Etnik bajau membentuk fikiran mereka hasil daripada proses sosialisasi, (ii) Self-Pukulan gong dimaknai dengan makna yang dikongsi bersama sejajar dengan perlakuan, dan (iii) Society- Berinteraksi secara sedar dan bertindak secara bersama untuk melakukan pencarian berdasarkan makna yang dipersetujui. Kajian ini juga mencadangkan di masa akan datang pengkaji dapat menyiasat sama ada tradisi ini (mencari orang hilang) diturunkan atau berisiko mengalami hakisan budaya, dan apakah inisiatif yang boleh dilaksanakan untuk kebangkitan semula. Buru-buru

menjadi salah satu daripada pengetahuan tradisi etnik Bajau yang masih diaplikasikan sehingga hari ini sebagai satu kaedah yang digunakan untuk mencari orang hilang.

Kata Kunci : Buru-Buru, Gong Tradisi, Medium Komunikasi Orang Asal, Etnik Bajau, Pencarian Orang Hilang

Abstract

The gong is one of the traditional instruments that plays a significant role in the lives of various ethnic groups in Sabah. In the socio-cultural context of communities in Sabah, the gong is not merely regarded as a musical instrument, but also functions as a crucial element in key ritual ceremonies and social activities. Therefore, this study aims to examine the function of the gong, specifically within the practice of buru-buru in the context of missing person search missions, where it serves as a primary medium of communication among the Bajau ethnic group. Using a qualitative approach with purposive sampling, data were collected through in-depth interviews with twelve informants from the Bajau community who had direct experience with buru-buru. Thematic analysis of the data revealed that buru-buru plays an important communicative role, reflected in three main themes: (i) Mind – The Bajau ethnic group shapes their thoughts through socialisation processes; (ii) Self – Gong beats are imbued with shared meanings that align with communal behaviours; and (iii) Society – Individuals interact consciously and act collectively in the search process based on agreed-upon meanings. This study also suggests that future researchers investigate whether this tradition (searching for missing persons) is being passed down or is at risk of cultural erosion, and explore potential initiatives for its revival. Buru-buru remains one of the traditional knowledge practices of the Bajau ethnic group that continues to be applied today as a method for locating missing persons.

Keywords : Buru-Buru, Traditional Gong, Indigenous Communication Medium, Bajau Ethnic Group, Missing Person Search

Pengenalan

Gong atau buru-buru merupakan salah satu peralatan dalam muzik tradisional. Peralatan ini lazim digunakan untuk mengiringi muzik tradisional semasa majlis keramaian seperti perkahwinan. Gong mempunyai kepentingan dalam pelbagai tradisi budaya dan sering digunakan dalam muzik rakyat untuk mengekspresikan identiti tempatan. Ia memainkan peranan penting dalam persembahan seni dan pemeliharaan warisan budaya (Chen, 2023). Menurut Wiyati *et al.* (2023), gong didefinisikan sebagai alat muzik tradisional yang diperbuat daripada perunggu atau logam lain, dengan bentuk bulat dan pipih. Alat muzik ini dimainkan dengan cara memukul bahagian pencu atau tengah dengan menggunakan alat pemukul, yang juga dikenali sebagai tabuh dalam bahasa Jawa.

Pada masa dahulu, gong dilihat sebagai simbol kekayaan seseorang yang berfungsi sebagai medium pertukaran nilai iaitu digunakan dalam urusan niaga seperti jual beli haiwan ternakan, tanah, dan barangan lain (Ronald Yusri *et al.*, 2016). Di Sabah juga, muzik, tarian, dan gong merupakan elemen yang penting dalam upacara ritual utama serta perayaan sosial bukan ritual. Setiap komuniti memiliki jenis gong yang tersendiri, yang lazimnya merangkumi satu atau dua gendang bergantung pada budaya, serta muzik gong yang unik (Pugh-Kitingan *et al.*, 2009). Gong juga dihasilkan dalam pelbagai jenis dan saiz, dari besar hingga kecil, dengan variasi pusat (Akhmad, *et al.*, 2023).

Gong juga sangat signifikan dalam beberapa urusan adat seperti perkahwinan, perceraian, keamanan dan sebagainya (Rosnah Nining *et al.*, 2018). Namun begitu beberapa etnik di Borneo yang menganggap gong sebagai salah satu alat yang membantu dalam kebudayaan mereka. Gong juga dilihat menjadi alat pelengkap bagi sesebuah tradisi bagi suku kaum tertentu di Sabah. Menurut Wiyati *et al.*, (2023) menyatakan gong merupakan alat muzik tradisional Indonesia yang melambangkan identiti budaya serta kepentingan keagamaan. Alat muzik ini digunakan dalam pelbagai upacara dan mencerminkan kepelbagaian budaya Indonesia, yang turut dipengaruhi oleh sejarah perdagangan dan penyebaran teknologi gangsa di seluruh nusantara (Wiyati *et al.*, 2023; Fitri *et al.*, 2019).

Gong sebagai instrumen tembaga dalam masyarakat Bajau tidak hanya berperanan sebagai alat muzik, tetapi juga merupakan medium

komunikasi kompleks yang mencerminkan sistem pengetahuan orang asal. Artikel ini bertujuan untuk meneliti fungsi gong khususnya dalam buru-buru dalam konteks pencarian orang hilang yang dijadikan sebagai medium komunikasi utama dalam kalangan etnik Bajau. Sejalan dengan ini juga, artikel ini juga bertujuan untuk mendokumentasikan pengetahuan tradisi buru-buru sebagai warisan budaya tidak ketara agar pengetahuan tradisi ini dapat dipelihara dan tidak hilang.

Kajian Lepas

Penggunaan gong dilihat merangkumi pelbagai aspek dan fungsi di dalam kehidupan komuniti orang asal. Hal ini termasuklah perkahwinan, keagamaan, ritual kematian, kebudayaan dan komunikasi.

Perkahwinan

Gong dianggap sebagai penanda kedudukan sosial sesebuah keluarga. Dalam masyarakat Sebuy, Kenyah di Sarawak gong juga dijadikan sebagai kepala hantaran perkahwinan, memandangkan hanya keluarga aristokrat yang memiliki gong. Hal ini kerana hanya golongan aristokrat yang diberi keizinan untuk menggunakan gong dan barangan tembaga sebagai hantaran perkahwinan dalam budaya masyarakat Sebuy (Nur Afifah, 2021). Selepas mempamerkan hadiah perkahwinan, upacara diteruskan dengan pasangan pengantin duduk di atas gong duduk. Dalam kalangan masyarakat aristokrat Sebuy, pasangan pengantin diwajibkan duduk bersebelahan di atas gong duduk semasa upacara perkahwinan berlangsung. Pengantin lelaki akan duduk di sebelah kanan, manakala pengantin perempuan berada di sebelah kiri gong. Gong yang digunakan biasanya berukuran sekitar 30 inci diameter (Nur Afifah, 2021; Ronald Yusri *et al.*, 2016).

Bagi masyarakat Kadazandusun fungsi gong digunakan sebagai pemberian (hantaran) dalam perkahwinan (Tinggolongon, 2016). Di samping itu, bagi masyarakat Sebuy sebahagian suku kaum Kenyah di Sarawak turut menjadikan gong sebagai hadiah atau hantaran yang wajib diberikan kepada pengantin wanita dengan meletakkan gong di barisan utama hantaran (Nur Afifah, 2021). Bagi masyarakat Rungus di Sabah, alat muzik tradisional gong dalam dikenali sebagai Nunuk Ragang, yang sering dimainkan semasa majlis-majlis keramaian dan perkahwinan. Hingga kini, etnik Rungus masih menggunakan gong tradisional kerana

ia dianggap sebagai elemen penting dalam seni muzik tradisional mereka, yang diwarisi secara turun-temurun sejak zaman nenek moyang (Frenigesol Mukoi, 2024).

Sementara itu, Muhamed Syafiq dan Nur Afifah (2022) menyatakan bagi masyarakat Murut Paluan di Sabah, menggunakan gong dalam upacara berian (hantaran) terakhir ke rumah ibu bapa pengantin perempuan yang dikenali sebagai Inasi. Upacara ini dimulakan dengan paluan gong yang dijadikan sebagai isyarat kedua belah pihak lelaki dan perempuan dalam amalan Angkikiat (pembukaan upacara Inasi). Menurut Akhmad, *et al.*, (2023) bagi adat masyarakat Tolaki di Sulawesi Tenggara dalam perkahwinan menjadikan gong sebagai mas kahwin yang turut dikenali sebagai tawa-tawa sara (gong tradisional), kemudiannya gong tersebut diganti dengan wang (nililima/nilungga).

Keagamaan, Ritual dan kematian

Masyarakat Bajau menggunakan gong dalam Adat Balu-Balu yang digunakan dalam upacara ritual kematian (Aina, 2024). Menurut Saleviter (2016) bagi masyarakat Dusun Tatana menggunakan gong sebagai Surabai iaitu muzik ensembel gong tradisional yang dimainkan khusus dalam upacara kematian. Muzik ini hanya dipersembahkan apabila berlaku kematian dalam komuniti Kampung Dusun Tatana di Kuala Penyu, Sabah. Bagi masyarakat Jarai di Vietnam menjadikan gong sebagai simbolik dalam upacara mayat terakhir, fokus terhadap sub-etnik Jarai Arap. Gong berfungsi sebagai medium pemindahan ke alam akhirat, memperkukuhkan dimensi rohani dan simbolik dalam ritual jenazah (Ratta, 2023).

Pada setiap upacara pengebumian masyarakat Tolaki di Sulawesi Tenggara, gong digunakan, terutamanya pada upacara tumotabua (menghibur keluarga dan memberi khabar duka) kepada masyarakat Tolaki. Mendengar pukulan gong, seseorang dapat memahami bahawa sesuatu peristiwa buruk telah berlaku terutamanya kepada mokole (Raja), anakia (bangsawan), pembesar diraja, orang yang dihormati pada masa dahulu dan pegawai kerajaan (Akhmad, *et al.*, 2023). Menurut Kojaing (2019), tradisi upacara kematian yang dilakukan oleh masyarakat Hewokloang Nusa Tenggara Timur, Indonesia menggabungkan antara gong dengan gendang yang dikenali sebagai Waning. Gong Waning digunakan bagi iringan muzik upacara kematian ibu bapa yang melebihi 70 tahun dan tarian perayaan kerana ini adalah satu kemestian.

Masyarakat ini percaya bahawa kematian adalah permulaan kehidupan baru di dunia baru, kematian adalah perubahan tempat tinggal daripada dunia Ata Moret (orang yang masih hidup) kepada dunia Ata Mate atau Nitu (dunia orang mati).

Kebudayaan dan komunikasi

Gong sebagai elemen penting dalam muzik instrumental tradisional masyarakat Cina, mencerminkan warisan budaya yang kaya dari lembangan Sungai Huaihe. Alat muzik ini menggabungkan pengaruh sejarah dan geografi yang unik, sekali gus memperkayakan budaya tempatan serta menyumbang kepada pemahaman yang lebih mendalam tentang tradisi muzik Cina kuno (Zhan, 2024). Manakala, bagi masyarakat Cina di Jiangxi, China, gong dilihat sebagai salah satu elemen budaya tempatan yang kaya dan pelbagai di China. Bagi Gong Musim Bunga di Pingxiang, ini merupakan bentuk seni persembahan yang signifikan, mengandungi konotasi sejarah dan budaya yang mendalam di rantau tersebut, dalam konteks perkembangan masyarakat dan pertumbuhan ekonomi, pengaruh faktor budaya tempatan, seperti bahasa, adat resam, dan identiti budaya (Chen, 2024).

Menurut Sidom (2015), bagi suku kaum Dusun Labuk di Sabah, menggunakan dua jenis gong sebagai peralatan muzik bagi menyambut majlis keramaian atau majlis rasmi iaitu kulintangan (gong kecil) dan tiga jenis gong (Tulakan, Tunggal dan Babandil). Di Indonesia, gong Ogung dalam budaya Batak Toba melambangkan kebesaran, keseimbangan, dan kitaran kehidupan yang diwakili melalui konsep geometri bulat. Ia mencerminkan hubungan harmoni dengan alam semula jadi serta menyampaikan nilai-nilai falsafah yang mendalam menerusi bentuk seni dan persembahan tradisionalnya (Purba *et al.*, 2024). Bagi masyarakat Suku Dawan yang dari Timur Tengah Utara Indonesia, gong digunakan dalam tarian yang diberi nama tari gong yang dipersembahkan dalam pelbagai acara, termasuk upacara adat dan sebagai tarian sambutan tetamu. Di samping itu, tarian Gong juga merupakan simbol kewibawaan, ketangguhan, keberanian, dan kejantanan seorang lelaki Suku Dawan (Hariswari *et al.*, 2023).

Menurut Alperson *et.al.*, (2007), persembahan muzik yang menggunakan gong tradisional mempunyai hubungan yang erat dengan kepercayaan seni, keagamaan, dan falsafah, serta memainkan peranan penting dalam kehidupan masyarakat. Identiti budaya pelbagai kumpulan

etnik di kawasan tanah tinggi di Vietnam secara langsung terikat dengan budaya gong mereka. Kulintang merupakan alat muzik yang terdiri daripada beberapa gong bersaiz kecil yang berperanan sebagai lambang warisan dan identiti dan kebudayaan masyarakat Maranao, Filipina. Alat muzik ini mencerminkan naratif sejarah, nilai-nilai sosial, dan hubungan erat antara muzik dengan cabaran kontemporari, khususnya dalam konteks penghijrahan dan perubahan budaya di Filipina (Talusán, 2017).

Manakala, gong sebagai alat komunikasi dapat dilihat melalui kajian Fitri *et al.*, (2019), yang melihat gong sebagai satu alat tradisional yang digunakan oleh masyarakat Benuaq sebagai simbol komunikasi. Bunyi yang dihasilkan daripada pukulan gong berfungsi menyampaikan mesej-mesej tertentu. Gong menyampaikan mesej melalui simbol bunyi yang dihasilkan, di mana setiap pola pukulan memiliki makna atau interpretasi yang berbeza. Bagi masyarakat Napan, Nusa Tenggara Timur, Indonesia melihat Gong Timor berperanan sebagai alat komunikasi yang digunakan bagi menyampaikan mesej semasa upacara dan acara tertentu. Gong ini juga melambangkan kekuatan serta identiti budaya, di samping berfungsi menyampaikan maklumat penting, seperti amaran tentang peristiwa besar, termasuk kematian pemimpin tradisional (Afoan Elu *et al.*, 2022).

Teori Interaksionisme Simbolik (*Symbolic Interactionism Theory*)

Teori Interaksionisme Simbolik yang diperkenalkan oleh George Herbert Mead (1934) menekankan kepada tiga prinsip utama iaitu makna simbolik yang mana individu dianggap telah bertindak atau berkelakuan berdasarkan kepada makna yang diberikan kepada simbol tertentu. Kedua, interaksi sosial dan ketika adalah interpretasi daripada proses pemberian makna tersebut (Griffin, 2012). Teori ini juga merupakan interaksi manusia seperti individu dalam persekitaran sosial dengan individu lain dengan memfokuskan kepada simbol dan makna (Husin *et al.*, 2021). Di samping itu menurut Efendi *et al.*, (2024) teori interaksionisme simbolik ini menekankan bahawa simbol membentuk tingkah laku individu melalui makna bersama yang dicipta dalam interaksi sosial dalam memberi tumpuan kepada minda (*mind*), diri (*self*), dan masyarakat (*society*). Tiga prinsip pemikiran teori Interaksionisme simbolik adalah i) Makna bagi perilaku manusia, ii) Interaksi sosial dan iii) interpretasi daripada pemaknaan simbol (Efendi *et al.*, 2024). Kajian ini menggunakan teori yang dikemukakan oleh

George Herbert Mead (1969) dengan memfokuskan makna dalam membentuk interaksi sosial.

Metodologi

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif iaitu temu bual mendalam ke atas dua belas orang informan etnik Bajau yang tinggal di Kg. Timbang Dayang, Kota Belud (rujuk Jadual 1.1) Sementara itu, menurut Tscholl *et al.*, (2019) dan Oranga *et al.*, (2023) penyelidikan kualitatif berkesan dalam mendapatkan maklumat khusus tentang tingkah laku, nilai, pendapat dan konteks sosial populasi tertentu dalam memberikan maklumat tentang sisi "manusia" sesuatu isu, iaitu, tingkah laku, kepercayaan, pendapat, emosi dan hubungan individu berbanding dengan memberikan nombor atau kuantifikasi. Di samping itu, konsep ketepuan data merujuk kepada titik dalam pengumpulan data apabila tiada maklumat baru yang timbul daripada usaha pengumpulan data berikutnya. Bilangan temu bual yang diperlukan untuk mencapai tahap ketepuan (saturation) data adalah di antara dua belas hingga tujuh belas informan (Muellmann *et al.*, 2020; Hennink *et al.*, 2017; Francis *et al.*, 2010; Guest *et al.*, 2006).

Selain itu, kajian ini menggunakan persampelan bertujuan (purposive sampling). Persampelan bertujuan memilih kes yang kaya dengan maklumat untuk dikajian secara mendalam dan saiz dan kes tertentu bergantung kepada tujuan kajian (Friday & Leah 2024). Di samping itu, Persampelan bertujuan digunakan untuk memilih responden yang berkemungkinan besar untuk menghasilkan maklumat yang sesuai dan berguna, ia merupakan satu cara untuk mengenal pasti dan memilih kes yang akan menggunakan sumber penyelidikan yang terhad secara berkesan (Campbell, 2020; Palinkas *et al.*, 2015; Kelly, 2010). Antara ciri-ciri yang ditetapkan dalam kajian ini adalah i) Informan terdiri daripada komuniti Bajau, dan ii) Informan memiliki pengalaman langsung dalam gong atau buru-buru sekurang-kurangnya dua tahun.

Jadual 1: Maklumat Informan

No	Kod Informan	Umur
1.	IM1	40 tahun
2.	IM2	38 tahun
3.	IM3	48 tahun
4.	IM4	58 tahun
5.	IM5	78 tahun
6.	IM6	28 tahun
7.	IM7	30 tahun
8.	IM8	33 tahun
9.	IM9	58 tahun
10.	IM10	60 tahun
11.	IM11	63 tahun
12.	IM12	31 tahun

Sumber: Kajian lapangan, 2024

Kajian ini menggunakan enam soalan sebagai garis panduan dalam soalan separa struktur dan dua soalan tambahan ditemui semasa temu bual. Hal ini menurut Utibe (2020), soalan tambahan boleh ditanya dan soalan tersebut mungkin soalan yang tidak dijangka pada awal temu bual. Sesi temu bual ini telah diadakan mengikut masa yang disesuaikan dengan informan bagi melakukan temu bual secara bersemuka di rumah informan dengan ditemani oleh penduduk tempatan yang fasih berbahasa bajau. Sesi temu bual ini telah dirakam melalui video dan audio. Sesi temu bual ini mengambil masa lebih kurang 45 minit hingga satu jam dan 30 minit, temu bual ini pada mulanya dimulakan dengan sesi taklimat termasuk tajuk kajian, objektif kajian, matlamat kajian, dan ringkasan terma dan syarat sebelum, semasa, dan selepas sesi temu bual.

Selepas taklimat, sekiranya informan tidak bersetuju atau menarik diri daripada kajian ini, pengkaji tidak akan meneruskan ke peringkat seterusnya. Sebaliknya, mereka yang bersetuju dengan terma dan syarat dan bersedia untuk mengambil bahagian dalam temu bual tersebut, dikehendaki mengisi borang kebenaran dan menandatangani borang tersebut. Ini termasuk kebenaran untuk merakam video dan audio semasa sesi temu bual diadakan. Selepas informan bersetuju, pengkaji akan memulakan temu bual dengan bertanya soalan yang telah disediakan dan beberapa soalan tambahan sehingga temu bual selesai.

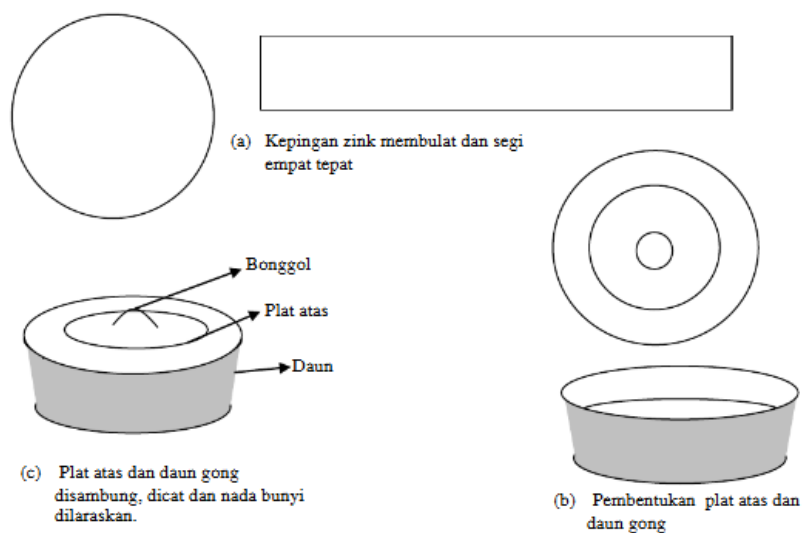
Semasa sesi temu bual diadakan, pengkaji akan mengambil nota dan mendokumentasikan dengan menggunakan perakam suara dan juga video yang diambil menggunakan telefon bimbit. Menurut Utibe (2020), kajian kualitatif ini melibatkan pengambilan nota atau temu bual dokumen rakaman pita. Semua data yang diperoleh akan di analisis menggunakan kaedah analisis tematik seperti yang dicadangkan oleh Braun dan Clarke (2019). Pengkaji akan mentranskripsikan data yang diperoleh dan mengodkannya kepada beberapa tema utama. Analisis tematik ini mempunyai beberapa prinsip antaranya pengkodan data, pencarian tema, memperhalusi tema, dan pelaporan penemuan. Ini juga melibatkan pengenalpastian dan pelaporan corak dalam data dan kemudiannya ditafsirkan berdasarkan makna yang wujud (Naeem *et al.*, 2023; Flick, 2022; Braun & Clarke, 2019).

Hasil kajian / dapatan kajian

Etnik Bajau di bahagian pantai Barat Sabah khususnya Kota Belud sangat sinonim dengan penggunaan gong di dalam pelbagai acara kebudayaan mereka. Tidak terhad sebagai instrumen muzik, gong turut dijadikan sebagai medium komunikasi yang digunakan untuk mencari orang hilang yang mana penggunaan gong ini dimaknai dari aspek simbol budaya sebagai perlakuan yang boleh memberikan pemahaman kepada sesuatu perkara yang berlaku di dalam komuniti ini. Penggunaan gong di dalam proses pencarian orang hilang ini dapat mencerminkan sistem pengetahuan orang asal yang tidak seharusnya dipandang ringan dan diabaikan tetapi sebaliknya dihargai dan difahami maknanya agar salah faham terhadap perlakuan tersebut dapat dielakkan.

Daripada kajian ini didapati bahawa pemaknaan terhadap pukulan gong dapat diperoleh daripada proses pengetahuan tradisi yang

diperturunkan dari generasi ke generasi dan pengalaman komuniti sehingga membentuk pemahaman bersama di dalam kelompok komuniti tersebut. Dalam konteks pencarian orang hilang, etnik Bajau akan menggunakan gong yang dikenali sebagai agung dan merupakan gong yang paling besar dan tebal. Bentuk agung adalah bulat dengan diameter bahagian atas adalah 36 cm dan bawah 32 cm. Bahagian atas agung ini pula dilekukkan menjadi bonggol dengan diameter 7.5 cm dan ketinggian 2.5 cm (lihat Rajah 1.1) yang berfungsi sebagai bahagian yang akan dipukul dengan menggunakan pemukul yang diperbuat daripada kayu yang bahagian hujungnya dibalut dengan menggunakan lilitan susu pokok getah yang telah kering. Etnik Bajau menggunakan agung dalam buru-buru disebabkan bunyi yang dihasilkan oleh agung adalah bernada besar dan lebih kuat berbanding dengan gong-gong yang lain.



Rajah 1: Bentuk Agung

Sumber: Ronald *et al.*, (2016)

Bunyi yang dihasilkan daripada pukulan agung dapat didengar dari jarak yang jauh dengan anggaran jarak melebihi 500 meter. Semasa buru-buru dilakukan, etnik Bajau biasanya akan memanggil individu yang memiliki kepakaran dalam membuat pukulan gong agar irama pukulan bagi orang hilang dapat dimainkan dengan sempurna sehingga sesiapa sahaja yang mendengar pukulan ini akan terus faham dan

memahami maksudnya walaupun berada pada jarak yang jauh daripada tempat kejadian. Ini diperkukuhkan dengan pandangan informan.

"...kami guna gong kami panggil agung kalau sini yang besar tu selalu yang kami guna...bunyi dia kuat tu boleh dengar sampai sanaaa...kalau dengar sudah ketukan tu kau tau sudah tu ertinya ada la tu orang hilang..." (IM5, 78 tahun).

Kadaan ini secara tidak langsung telah menjadi simbol kepada penyampaian maklumat yang pada akhirnya menjadi interpretasi makna yang difahami oleh semua ahli dalam kelompok komuniti Bajau sepertimana yang ditegaskan dalam teori interaksi simbolik.

Agung akan dipukul di sekitar kawasan tempat yang dipercayai sebagai tempat bermulanya individu tersebut hilang dan dipukul secara terus di sekitar kawasan tersebut sambil diperluaskan pencariannya oleh beberapa orang komuniti. Tempoh masa pukulan ini tidak terhad dan akan dipukul daripada pagi sehingga malam dan berlarutan sehingga orang yang hilang tersebut dijumpai. Pada kebiasaannya, orang kampung akan mula berkumpul dan seterusnya mendirikan khemah atau penempatan tidak kekal sebagai tempat beristirahat di kawasan tersebut bagi memastikan pencarian orang hilang tersebut dilakukan dengan usaha semaksimum yang boleh. Ini diperkukuhkan dengan pandangan informan:

"...kalau sudah tau ada orang hilang tu kami mula sudah tu pigi sana...nanti ada yang pandai pukul tu gong kena panggil supaya dia boleh pukul tu gong di tempat orang tu hilang...kena pukul jak tu gong banyak kali...ada yang sampai betidur di sana buat khemah-khemah lagi sampai jumpa orang tu..." (IM2, 38 tahun).

Teori interaksi simbolik sangat menekankan kepada makna simbol yang diberikan ke atas sesuatu perkara dan dapat memicu perlakuan sedar komuniti untuk bertindak sesuai dengan matlamat yang diinginkan oleh komunitinya. Jika dilihat berdasarkan kepada teori interaksi simbolik, pukulan gong yang dihasilkan daripada agung, memiliki kode komunikasi tertentu yang terhasil daripada jenis pukulan yang dimainkan sehingga membolehkan ianya ditafsir dengan satu makna iaitu pemberitahuan kepada komuniti bahawa pada masa tersebut ada berlaku kesusahan di kampung mereka yang melibatkan orang hilang.

*Buru-Buru sebagai Medium Komunikasi Tradisi
Etnik Bajau dalam Misi Pencarian Orang Hilang*

Setelah simbolik pukulan ini difahami, komuniti Bajau mula berkumpul di tempat kejadian dan membantu dalam pencarian tersebut. Ini seperti yang ditegaskan oleh informan:

"...kalau dengar sudah ketukan tu kau tau sudah tu ertinya ada orang hilang...na bekumpul la sudah sana tu sebab mau tau siapa yang hilang...selalu banyak jak orang tu di sana bekumpul tolong-tolong cari" (IM6, 28 tahun).

Dalam teori interaksi simbolik tindakan ini merupakan tindakan kolektif yang mana makna yang dikongsi bersama daripada pukulan agung telah menyebabkan interaksi sosial berlaku sehingga pada akhirnya komuniti akan bertindak berdasarkan makna yang mereka fahami. Daripada pandang dunia etnik Bajau, disebabkan makna pukulan agung dikongsi bersama dalam ahli komuniti, maka orang yang hilang juga secara tidak langsung turut memahami makna tersebut dan etnik Bajau percaya bahawa sekiranya individu yang hilang tersebut mendengar pukulan agung tersebut, individu tersebut akan berusaha untuk mengikuti arah bunyi pukulan tersebut. Keadaan ini menjelaskan bahawa selain daripada simbol pemberitahuan kepada komuniti terhadap apa yang berlaku ia secara tidak langsung juga turut menjadi medium komunikasi secara non verbal di antara individu yang hilang dan pencari. Ini seperti yang ditegaskan oleh informan:

"...jadi ketuk tu gong supaya dia dengar kita cari dia...jadi kalau dia dengar dia pun balik ikut bunyi tu gong dimana...sebab dia pun sudah sesat jadi ni bunyi boleh jadi tunjuk arah supaya dia tau mana mau pigi balik...ini macam juga panggil balik semangat dia sebab kadang-kadang yang hilang ni sebab ada benda halus yang kasi tapuk dia..." (IM5, 78 tahun).

Tidak dinafikan bahawa dalam misi pencarian orang hilang, etnik Bajau yang juga sinonim sebagai salah satu etnik yang beragama Islam telah menggabungkan pengetahuan tradisi mereka melalui kaedah buru-buru dengan ajaran agama Islam iaitu penggunaan bunyi agung yang diselitkan dengan laungan bacaan azan di kawasan orang hilang tersebut. Ini kerana, etnik Bajau percaya bahawa orang hilang kadang kala tidak hanya sesat secara sendirinya tetapi juga boleh disebabkan oleh faktor gangguan makhluk halus yang dipercayai dengan sengaja

menyebabkan individu tersebut disembunyikan sehingga orang lain tidak boleh melihat dirinya. Ini seperti yang dinyatakan oleh informan:

"...ini macam juga panggil balik semangat dia sebab kadang-kadang yang hilang ni sebab ada benda halus yang kasi tapuk dia..." (IM5, 78 tahun).

Laungan azan dan bunyi agung dianggap sebagai satu integrasi yang sangat penting kerana kedua-dua cara ini dapat menyokong antara satu dengan lain bagi mempercepatkan lagi proses pencarian orang hilang. Ini diperkukuhkan dengan pandangan informan:

"...kalau kami sekarang kami kasi campur tu dengan kasi azan di tempat tu kalau ndak lambat lagi tu mau jumpa...lepas kasi azan kasi bunyi tu gong jadi dia dengar dia tau...mau buka juga laluan untuk orang hilang tu sebab kebanyakan sebab kena tapuk oleh makhluk halus...kasi pukul tu gong jadi tau ada orang cari..." (IM11, 63 tahun).

Perbincangan

Setiap pukulan gong yang dimainkan oleh etnik Bajau di dalam kehidupan mereka memberi makna budaya yang tersendiri dan dikongsi oleh ahli komunitinya. Gema gong biasanya dapat didengar ketika ia dimainkan oleh masyarakat yang berfungsi sebagai tanda atau simbol komunikasi (Fitri *et al.*, 2019). Pemaknaan simbol budaya di dalam setiap perlakuan etnik Bajau menjadi simbolik kepada kepatuhan dan juga keakraban di dalam komuniti tersebut sehingga menjadikan setiap perlakuan tersebut mengandungi makna dan membawa kepada interaksi sosial di kalangan mereka.

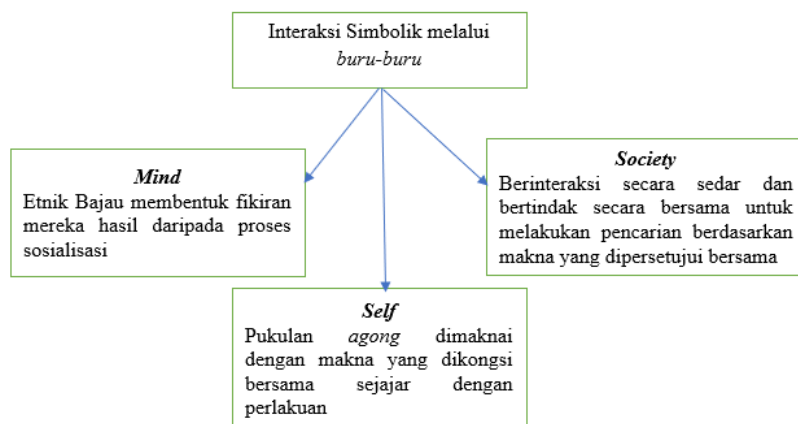
Menurut Oscar *et al.*, (2023) upacara adat yang melibatkan gong menjadi alat komunikasi dengan alam supernatural iaitu berbicara dengan nenek moyang, roh-roh alam, dan makhluk roh lainnya yang tinggal di pegunungan, sungai, dan hutan. Disebabkan ini juga, bunyi yang terhasil daripada pukulan agung dipercayai memiliki daya penarik yang boleh menyebabkan orang yang hilang tersebut menyedari situasi yang berlaku kepada dirinya dan seterusnya membantu dirinya untuk pulang dan menjadikan bunyi agung sebagai penunjuk arah mereka.

*Buru-Buru sebagai Medium Komunikasi Tradisi
Etnik Bajau dalam Misi Pencarian Orang Hilang*

Melalui variasi pukulan yang dimainkan oleh etnik Bajau juga mencerminkan kekayaan budaya dan juga pengetahuan tradisi yang sangat bermakna dan penting untuk dipelihara. Daripada konteks pencarian orang hilang dengan menggunakan kaedah buru-buru ini memperlihatkan bahawa orang asal memiliki teknologi mereka yang sendiri dalam mengawal atur dan seterusnya menyelesaikan krisis yang mereka hadapi.

Pukulan gong yang dipukul telah memberikan makna dengan membawa mesej tertentu yang dapat difahami walaupun ianya tidak melibatkan interaksi secara verbal namun masih berupaya untuk mewujudkan komunikasi dua hala yang pada akhirnya membawa kepada komunikasi yang lebih berkesan. Menurut Ronald Yusri *et al.*, (2016) dan Rosnah Nining *et al.*, (2018) gong juga boleh digunakan sebagai alat komunikasi melalui variasi paluan dan penghasilan bunyi yang membawa kepada mesej tertentu.

Justeru, dalam teori interaksi simbolik ia secara tidak langsung telah memberi penekanan bahawa setiap perlakuan individu di dalam komuniti pada dasarnya adalah hasil interaksi yang berlaku di dalam komuniti Bajau dalam memaknai pukulan agong untuk mencari orang hilang sehingga ahli-ahli komuniti ini telah berinteraksi secara sedar dan bertindak secara bersama-sama untuk berkumpul dan melakukan pencarian tersebut. Ini dapat disimpulkan melalui Rajah 1.2:



Rajah 2: Interaksi Simbolik Melalui Buru-Buru
Sumber: Kajian lapangan, 2024

Kesimpulan

Buru-buru menjadi salah satu daripada pengetahuan tradisi etnik Bajau yang masih diaplikasikan sehingga hari ini sebagai satu kaedah yang digunakan untuk mencari orang hilang. Tidak dinafikan bahawa arus kemodenan dan bantuan daripada pihak kerajaan khususnya anggota keselamatan banyak membantu dalam pencarian orang hilang, namun etnik Bajau masih utuh dalam mengekalkan tradisi mereka kerana percaya bahawa buru-buru masih relevan dan berupaya untuk membantu pencarian tersebut.

Penghargaan

Penghargaan ini ditujukan kepada etnik Bajau di Kg. Timbang Dayang Kota Belud atas kerjasama dan perkongsian sepanjang kutipan data dilakukan.

Senarai Rujukan

Buku dan Jurnal

- Afoan Elu, A. R., Ama, A. B., & Kian, M. (2022). Communication Functions of the Timor Gong in Napan Village Community. *Ekspresi Seni: Jurnal Ilmu Pengetahuan dan Karya Seni*, 24(1), 83-98.
- Akhmad, M., Syahrin, Basrin, M., Marwati, & Hayari. (2023). Karandu (Gong): History, Functions, and Symbols in the Life of the Tolaki People in 17th -20th Century Southeast Sulawesi. *Indonesian Historical Studies*. 7(1). 1-21.
- Alperson, P., Nguyễn Chí Bền, & To Ngoc Thanh. (2007). The Sounding of the World: Aesthetic Reflections on Traditional Gong Music of Vietnam. *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*. 65(1). 11–20. <http://www.jstor.org/stable/4622206>.
- Braun V., Clarke V. (2019). Reflecting On Reflexive Thematic Analysis. *Qualitative Research In Sport, Exercise And Health*. 11(4). 589–597. <https://doi.org/10.1080/2159676x.2019.1628806>.
- Campbell, S., Greenwood, M., Prior, S., Shearer, T., Walkem, K., Young, S., Bywaters, D., & Walker, K. (2020). Purposive sampling: complex or simple? Research case examples. *Journal of research in nursing: JRN*. 25(8). 652–661.

- Chen, L. (2024). The Influence of Local Cultural Factors on the Development of Pingxiang Spring Gongs -Based on the Perspective of Symbiosis Theory. *International Journal of Religion*. 5(11). 8177–8186. <https://doi.org/10.61707/e14sca95>.
- Chen, N. (2023). VR System Application In The Inheritance Of Intangible Cultural Heritage Gongs And Drums Based On Video Simulation. *Soft Computing*. 28. 69-85. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-2650653/v1>.
- Efendi, E., Fadila, F., Tariq, K., Pratama, T., & Azmi, W. (2024). Interaksionisme Simbolik dan Prakmatis. *Da'watuna: Journal of Communication and Islamic Broadcasting*. 4(3). 1088–1095. <https://doi.org/10.47467/dawatuna.v4i3.514>.
- Francis, J.J., Johnston, M., Robertson, C., Glidewell, L., Entwistle, V., Eccles, M. P., & Grimshaw J.M. (2010). What Is Anadequate Sample Size? Operationalising Data Saturation for Theory-Based Interview Studies. *Psychology and Health*. 25(10). 1229-1245.9.
- Fitri, H., Sugandi, Ghufon. (2019). Makna Gong Sebagai Media Komunikasi bagi Suku dayak Benuaq di Kampung Lambing Kecamatan Muara Lawa Kabupaten Kutai Barat. *eJournal Ilmu Komunikasi*. 7(1). 1-15.
- Flick U. (2022). *The Sage Handbook of Qualitative Research Design*. Sage.
- Friday, N., & Leah, N. (2024). Types of Purposive Sampling Techniques with Their Examples and Application in Qualitative Research Studies. *British Journal of Multidisciplinary and Advanced Studies: English Language, teaching, Literature, Linguistics & Communication*. 5(1). 90-99.
- Griffin, E. M. (2012). *A First Look at Communication Theory, 8th Ed*. McGraw Hill.
- Gues,t B., Bunce, A., & Johnson, L. (2006). How Many Interviews Are Enough? An Experiment with Data Saturationand Variability. *Field Methods*. 18(1). 59-82.
- Hariswari, K. P., Ceunfin, F., & Amasanan, Y. D. (2023). Symbolic Meaning of Costumes and Property Gong Dance of The Dawan Tribe Nansean Village. *Ekspresi Seni: Jurnal Ilmu Pengetahuan dan Karya Seni*. 24 (1), 20-33.
- Hennink, M. M., Kaiser B. N., Marconi, V. C. (2017). Code Saturation Versus Meaning Saturation: How ManyInterviews Are Enough? *Qualitative Health Research*. 27(4). 591-608.10.
- Husin, S. S., Ab Rahman, A. A., & Mukhtar, D. (2021). The Symbolic Interaction Theory: A Systematic Literature Review of Current

- Research. *International Journal of Modern Trends in Social Sciences*. 4 (17). 113-126.
- Kelly S. (2010). *Qualitative interviewing techniques and styles*. In: Bourgeault I, Dingwall R, de Vries R. (eds) *The Sage Handbook of Qualitative Methods in Health Research*. Sage Publications.
- Kojaing, K. (2019). The Meaning of Gong Waning Music Spirituality in the Community Death Ritual of Sikka District. *The 1st Conference of Visual Art, Design, and Social Humanities (CONVASH)*. <http://doi.org/10.4108/eai.2-11-2019.2294937>.
- Muhammed Syafiq, S., & Nur Afifah, V. A. (2022). Amalan Angkikiat masyarakat Murut Paluan di Sabah. *Malaysian Journal of Society and Space*. 18(2). 75-89. <https://doi.org/10.17576/geo-2022-1802-06>.
- Muellmann, M., Brand, T., Jürgens, D., Gansefort, D., & Zeeb, H. (2020). How Many Key Informants Are Enough? Analysing the Validity of the Community Readiness Assessment. *Research Square*. 1. 1-9. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-79360/v1>.
- Naeem, M., Ozuem, W., Howell, K., & Ranfagni, S. (2023). A Step-by-Step Process of Thematic Analysis to Develop a Conceptual Model in Qualitative Research. *International Journal of Qualitative Methods*. 22.
- Nur Afifah, V., A. (2021). Gong dalam kehidupan golongan aristokrat Sebuy, Kenyah di Sarawak. *Malaysian Journal of Society and Space*. 17 (2). 286-297.
- Oranga, J. & Matere, A. (2023). Qualitative Research: Essence, Types, and Advantages. *Open Access Library Journal*. 10: e11001. <https://doi.org/10.4236/oalib.1111001>.
- Oscar, O. Y., Syam, C., Widyatama Putra, Z. A., & Sagala, M. D. (2023). Gong dan Mantra sebagai Simbol Komunikasi bagi Masyarakat Dayak Kalimantan Barat. *Jurnal Ideas, Pendidikan, Sosial, dan Budaya*. 9(4). 1125-1134.
- Palinkas, L.A., Horwitz, S.M., Green, C.A, Wisdom, J. P., Duan, N., & Hoagwood, K. (2015). Purposeful Sampling for Qualitative Data Collection and Analysis in Mixed Method Implementation Research. *Adm Policy Ment Health*. 42. 533–544. <https://doi.org/10.1007/s10488-013-0528-y>.
- Pugh-Kitingan, J., Hussin, H., & Baptist, J. J. (2009). Symbolic Articulation of Interactions between the seen and The Unseen through Gong Music and Dance in the Lotud Mamahui Pogun. *Borneo Research Journal*. 3. 221-237.
- Purba, R. R., Tambunan, H., Simanjuntak, R. M. (2024). Eksplorasi Alat Music Ogung Batak Toba Terhadap Konsep Geometri Lingkaran.

- SEPREN: Journal of Mathematics Education and Applied*. 5(2). 96-103. <https://doi.org/10.36655/sepren.v4i1>.
- Ratta, V.D. (2023). On the Threshold between Different Worlds: The Symbolic Role of Gongs in the Final Mortuary Ritual of the Jarai (Central Highlands of Vietnam). *Asian Music*. 54(1). 120-144. <https://dx.doi.org/10.1353/amu.2023.0005>.
- Ronald Yusri, B., Jedol, D., Losuyun @ Juhilim, T. (2016). Teknologi Pembuatan Gong di Kudat Sabah. *Seminar Penulis Etnik Serantau*.
- Rosnah Nining, S., Ronal Yusri, B., & Mohd Hafizuddin, H. (2018). Kajian Etnosains Ciri-Ciri Dimensi Fizikal Gong dan Frekuensi Bunyi Ensemble Tuaran. *Seminar Kebangsaan Bahasa, Budaya dan Sastera Masyarakat Kadazan Dusun*. IPG Kampus Kent, Tuaran.
- Saleviter, A. (2016). *The Functions of Gong Ensemble Music in Death Rituals of The Dusun Tatana*. Universiti Teknologi Mara.
- Talusan, M. (2017). Review of the book Kulintang: Gong Music from Mindanao in the Southern Philippines (2011, 23 minutes) and Maranao Culture at Home and in the Diaspora (2012, 33 minutes). *Asian Music*. 48(1). 135-139.
- Tscholl, D. W., Handschin, L., Rössler, J., Weiss, M., Spahn, D. R., & Nöthiger, C. B. (2019). It's not you, it's the design – common problems with patient monitoring reported by anesthesiologists: a mixed qualitative and quantitative study. *BMC anesthesiology*. 19(1). 87. <https://doi.org/10.1186/s12871-019-0757-z>.
- Utibe T. (2020). Impacts of Interview as Research Instrument of Data Collection in Social Sciences. *Journal of Digital Art & Humanities*. 1. (1). 15-24. https://doi.org/10.33847/2712-8148.1.1_2.
- Wiyati, W. S., Saptono, & Raharip, A. Gong dalam Budaya Masyarakat di Indonesia. *Journal of Music Science, Technology, and Industry*. 6 (1).
- Zhan, H. (2024). Research on the Composition and Social value of Gongs and Drums in Huaihe River Basin of Anhui Province. *Journal of Education and Educational Research*. 9(3). 211-213.

Latihan Ilmiah

- Frenigesol Mukoi. (2024). *Kajian Teknik-Teknik Pembuatan Alat Musik Tradisional Gong Bagi Suku Kaum Etnik Rungus di Kg Sumangkap*

Matunggong, Kudat Sabah. Final Year Project thesis, Universiti Malaysia Kelantan.

Laman Sesawang

Berita Harian. (2016). Gong Pelengkap Tradisi Perkahwinan. Dipetik dari <https://www.bharian.com.my/bhplusold/2016/02/126456/gong-pelengkap-tradisi-perkahwinan>.

Berita Harian. (2015). Kulintangan, Gong Dimainkan Serentak. Dipetik dari www.bharian.com.my/bhplus-old/2015/05/52416/kulintangan-gong-dimainkan-serentak.

Aina Musa. (22 November 2024). Ketahui Adat Balu-Balu, Tradisi Pemukulan Gong Dalam Ritual Kematian Etnik Bajau. Dipetik dari <https://www.iloveborneo.my/adat-balu-balu-ritual-kematian-etnik-bajau/>.