

Mengupas Pemahaman Terhadap Konsep Komuniti Dari Perspektif Teori Dan Aplikasi Perasaan Kemasyarakatan (*Sense Of Community*)

Mazni Mustapha
Universiti Malaysia Sabah

E-mel: masni@ums.edu.my

*Dihantar: 16 Disember, 2025 / Diterima: 30
disember 2025*

*Received date: 16 December, 2025 / Accepted date: 30
december 2025*

Abstrak. Konsep komuniti merupakan teras utama dalam psikologi komuniti kerana peranannya dalam membentuk hubungan sosial, sokongan bersama, dan kesejahteraan psikologi individu. Dalam konteks masyarakat moden yang semakin individualistik dan terdigital, kebimbangan terhadap kemerosotan hubungan sosial menjadikan konsep perasaan kemasyarakatan semakin relevan sebagai kerangka analitikal. Artikel ini bertujuan menghuraikan pemahaman komuniti daripada perspektif perasaan kemasyarakatan dengan meneliti definisi komuniti, jenis dan tahap komuniti, serta Model Perasaan Kemasyarakatan McMillan–Chavis. Perbincangan memfokuskan kepada empat elemen utama model tersebut, iaitu keahlian, pengaruh, integrasi dan pemuasan keperluan, serta perkaitan emosi yang dikongsi. Selain itu, aplikasi konsep perasaan kemasyarakatan dianalisis dalam pelbagai konteks, termasuk kumpulan self-help, komuniti agama dan spiritual, kejiranan, serta komuniti digital kontemporari. Artikel ini turut menilai sumbangan konsep perasaan kemasyarakatan dalam memperkukuh pemahaman tentang kohesi sosial dan kesejahteraan psikososial, di samping membincangkan limitasinya, khususnya berkaitan isu sempadan komuniti, konflik dalaman, dan cabaran teknologi maklumat. Secara keseluruhan, artikel ini menegaskan bahawa perasaan kemasyarakatan kekal sebagai konsep teras yang relevan dalam psikologi komuniti, dengan keperluan penyesuaian teori dan amalan agar selari dengan realiti sosial dan digital semasa.

Kata kunci: Perasaan Kemasyarakatan; Psikologi Komuniti, Komuniti Digital, Kesejahteraan Psikologi, Kejelekitan sosial)

Abstract. This article examines the concept of sense of community as a central theoretical framework in community psychology for understanding individuals' relationships with their social environments. Drawing on foundational perspectives and the McMillan–Chavis model, the article conceptualizes community beyond geographically bounded localities to include relational and digital forms of social organization. The discussion highlights how sense of community—through membership, influence, integration and fulfillment of needs, and shared emotional connection—contributes to psychological well-being, social cohesion, and collective resilience across diverse contexts, including self-help groups, religious communities, neighborhoods, and online communities. In response to rapid developments in information and communication technologies, the article critically explores how digital platforms reshape community structures, patterns of social interaction, and opportunities for participation and empowerment. While digital communities offer new avenues for social support and inclusion, they also pose challenges such as fragmented relationships, polarization, and digital inequality. The article argues that community psychology must adapt its theories and practices to these evolving realities without compromising its core values of social justice, inclusivity, and meaningful social connection. Overall, the sense of community remains a relevant and dynamic concept for guiding research, policy, and practice aimed at promoting psychological well-being and collective empowerment in an increasingly complex and technologized society.

Keywords: Sense of community; Community psychology; Digital communities; Psychological well-being; Social cohesion

Pengenalan

Konsep komuniti merupakan teras utama dalam bidang psikologi komuniti kerana ia menyediakan kerangka untuk memahami bagaimana individu berhubung, saling menyokong, dan membina makna bersama dalam kehidupan sosial mereka. Dalam masyarakat moden yang semakin kompleks, mobil, dan berorientasikan individualisme, kebimbangan terhadap kemerosotan hubungan sosial dan keterasingan individu semakin meningkat (McPherson, Smith-Lovin, & Brashears, 2006). Justeru, konsep *perasaan kemasyarakatan* (*sense of community*) menjadi semakin relevan sebagai lensa teoritikal untuk menilai kualiti hubungan

sosial dan kesejahteraan psikologi individu dalam pelbagai konteks komuniti.

Makalah ini membincangkan pemahaman komuniti daripada perspektif perasaan kemasyarakatan, dengan memberi tumpuan kepada definisi komuniti, jenis dan tahap komuniti, Model McMillan–Chavis (1986), serta aplikasi konsep ini dalam kumpulan self-help, komuniti agama dan spiritual, serta kejiranan dan lokaliti. Selain itu, sumbangan dan limitasi konsep perasaan kemasyarakatan dalam psikologi komuniti turut dianalisis secara kritikal.

Definisi Komuniti dan Tahap Analisis

Definisi awal komuniti dalam psikologi banyak dipengaruhi oleh Sarason (1974), yang mentakrifkan komuniti sebagai “satu rangkaian hubungan yang sedia ada, saling menyokong, dan boleh diharapkan oleh individu” (p. 1). Definisi ini menekankan elemen sokongan sosial, kebergantungan bersama, dan kestabilan hubungan interpersonal sebagai ciri asas komuniti. Berdasarkan pemahaman ini, pelbagai struktur sosial seperti keluarga, rakan sebaya, kejiranan, kumpulan geng, organisasi keagamaan, dan organisasi profesional boleh dianggap sebagai bentuk komuniti.

Konsep Sarason ini bersifat pelbagai aras analisis, kerana individu secara serentak merupakan ahli kepada lebih daripada satu komuniti. Kepelbagaian keahlian ini membawa kepada pemahaman bahawa komuniti wujud pada beberapa tahap, termasuk tahap mikrosistem (contohnya keluarga dan rakan rapat), tahap organisasi (sekolah, universiti, tempat kerja), tahap lokaliti (kejiranan dan bandar), dan tahap makrosistem (masyarakat dan institusi sosial yang lebih luas). Persoalan penting yang timbul ialah bagaimana sempadan antara komuniti-komuniti ini dapat ditentukan, terutamanya apabila komuniti tidak lagi terikat sepenuhnya kepada faktor geografi.

Jenis-Jenis Komuniti

a. Komuniti Lokaliti (Locality-Based Community)

Komuniti lokaliti merujuk kepada komuniti yang diasaskan kepada kedekatan geografi, seperti blok perumahan, kejiranan, bandar kecil, kawasan bandar raya, dan kawasan pedalaman. Dalam komuniti jenis ini, ikatan interpersonal terbentuk melalui interaksi harian yang berulang serta perkongsian ruang fizikal (Chavis & Pretty, 1999). Perasaan kemasyarakatan dalam komuniti lokaliti sering dipengaruhi oleh perapatan individu dengan tempat, identiti kawasan, serta pengalaman kolektif yang dikongsi oleh penduduk.

Walaupun perasaan kemasyarakatan dalam sesetengah komuniti lokaliti mungkin lemah, struktur formal seperti perwakilan politik, jabatan sekolah awam, dan organisasi sosial lazimnya tetap dibentuk berdasarkan sempadan geografi. Ini menunjukkan bahawa lokaliti masih memainkan peranan penting dalam pembentukan institusi sosial dan peluang penyertaan komuniti.

b. Komuniti Relasional (Relational Community)

Berbeza dengan komuniti lokaliti, komuniti relasional tidak semestinya diasaskan kepada lokasi geografi, sebaliknya dibentuk melalui hubungan sosial, minat bersama, matlamat bersama, atau identiti yang dikongsi. Contohnya termasuk kumpulan sokongan dalam talian, kumpulan *mutual help*, kelab pelajar, kesatuan sekerja, parti politik, serta persatuan profesional dan sukarela.

Komuniti relasional sering terbina atas dasar persahabatan, rekreasi, atau keperluan tugas tertentu. Sebagai contoh, sebuah universiti dikenali bukan semata-mata melalui lokasinya, tetapi melalui fungsi, nilai, dan peranan yang ditawarkan kepada ahli-ahlinya. Dalam konteks ini, perasaan kemasyarakatan lebih berkait rapat dengan kualiti hubungan dan makna simbolik keahlian berbanding faktor fizikal.

Perasaan Kemasyarakatan dan Persoalan Sempadan Komuniti

Perdebatan mengenai sempadan komuniti boleh dialihkan daripada persoalan lokasi atau jenis komuniti kepada kekuatan ikatan sosial antara ahli-ahlinya. Pendekatan ini membolehkan komuniti difahami berdasarkan pengalaman subjektif individu

terhadap rasa dimiliki, keterikatan emosi, dan sokongan sosial. Di sinilah konsep *perasaan kemasyarakatan* menjadi teras analisis.

McMillan dan Chavis (1986) mentakrifkan perasaan kemasyarakatan sebagai “satu perasaan bahawa ahli-ahli tergolong dalam sesuatu kumpulan, bahawa mereka saling mengambil berat antara satu sama lain dan terhadap kumpulan, serta mempunyai kepercayaan bersama bahawa keperluan mereka akan dipenuhi melalui komitmen untuk bersama” (p. 9). Definisi ini menekankan aspek emosi, kognitif, dan motivasi yang mengikat individu kepada komuniti mereka.

Model McMillan–Chavis Perasaan Kemasyarakatan

McMillan dan Chavis (1986) mengemukakan satu model yang mengandungi empat elemen utama yang mendefinisikan perasaan kemasyarakatan, iaitu keahlian, pengaruh, integrasi dan pemuasan keperluan, serta perkaitan emosi yang dikongsi.

a. Keahlian (Membership)

Keahlian merujuk kepada perasaan dimiliki dan identifikasi individu dengan komuniti. Elemen ini mengandungi lima atribut utama. Pertama, sempadan (*boundaries*) berfungsi untuk membezakan antara ahli dan bukan ahli. Dalam komuniti lokaliti, sempadan lazimnya bersifat geografi, manakala dalam komuniti relasional, sempadan mungkin diasaskan kepada persamaan nilai, minat, atau personaliti.

Kedua, simbol umum (*common symbol*) seperti logo, ritual, atau tanda fizikal berperanan mengukuhkan identiti komuniti dan meningkatkan integrasi antara ahli. Ketiga, keselamatan emosi (*emotional safety*) membolehkan ahli berasa selamat untuk mengekspresikan diri dan berkongsi pengalaman peribadi tanpa takut akan penolakan atau penghakiman. Keempat, pelaburan peribadi (*personal investment*) merujuk kepada komitmen masa, tenaga, dan emosi yang dicurahkan oleh ahli terhadap komuniti. Pelaburan ini seterusnya mengukuhkan perasaan dimiliki dan identifikasi dengan komuniti.

b. Pengaruh (Influence)

Pengaruh merujuk kepada kuasa dua hala antara individu dan komuniti. Ahli cenderung tertarik kepada komuniti yang membenarkan mereka mempunyai suara dan pengaruh terhadap keputusan kumpulan. Pada masa yang sama, komuniti turut mempengaruhi sikap, nilai, dan tingkah laku ahli-ahlinya. Dinamik ini penting untuk mengekalkan keseimbangan antara autonomi individu dan kohesi kumpulan.

c. Integrasi dan Pemuasan Keperluan

Elemen ini merujuk kepada perkongsian nilai bersama serta pertukaran sumber dalam kalangan ahli komuniti. Komuniti yang berfungsi dengan baik mampu memenuhi keperluan psikologi, sosial, dan instrumental ahli-ahlinya, sekali gus mengukuhkan komitmen dan kepuasan keahlian (Dalton, Elias, & Wandersman, 2001).

d. Perkaitan Emosi yang Dikongsi

Perkaitan emosi yang dikongsi merujuk kepada ikatan emosi dan spiritual yang terbentuk melalui sejarah, pengalaman, dan peristiwa yang dikongsi bersama. McMillan dan Chavis (1986) menganggap elemen ini sebagai ciri paling menentukan bagi

komuniti yang sebenar, kerana ia membina rasa kebersamaan yang mendalam dan berpanjangan.

Perasaan Kemasyarakatan dalam Kumpulan Self-Help

Kumpulan mutual help dan self-help merupakan contoh penting komuniti yang dibina atas perasaan kemasyarakatan. Kumpulan ini biasanya berfokus kepada satu isu atau masalah bersama, seperti krisis hidup, kesihatan mental, atau ketagihan. Hubungan dalam kumpulan ini bersifat rakan sebaya, bukannya hubungan hierarki antara klien dan profesional.

Ciri utama kumpulan self-help termasuk saling tolong-menolong, pertukaran pengalaman peribadi, dan penekanan kepada pengetahuan berasaskan pengalaman (*experiential knowledge*). Elemen-elemen ini sejajar dengan Model McMillan–Chavis, khususnya dari segi keahlian, integrasi, dan perkaitan emosi yang dikongsi, sekali gus menjadikan kumpulan self-help sebagai medium yang berkesan untuk membina perasaan kemasyarakatan.

Agama, Spiritualiti, dan Komuniti

Agama dan spiritualiti memainkan peranan penting dalam menyediakan perasaan keanggotaan melalui ritual, simbol, dan upacara peralihan (*rites of passage*). Amalan keagamaan membina identifikasi kolektif dan menyediakan struktur sokongan emosi melalui kumpulan kecil dan perkongsian interpersonal.

Dalam konteks masyarakat Barat, agama dan spiritualiti berfungsi untuk memenuhi keperluan individu terhadap makna, komuniti, dan dimiliki, serta bertindak sebagai penyeimbang kepada nilai individualisme yang dominan. Selain itu, komuniti agama sering menyediakan sokongan sosial dan perkhidmatan kepada golongan yang terpinggir, sekali gus menyumbang kepada kesejahteraan psikososial mereka.

Perasaan Kemasyarakatan dalam Kejiranan dan Lokality

Kajian empirikal menunjukkan bahawa perasaan kemasyarakatan dalam kejiranan berkait rapat dengan kesejahteraan psikologi individu. Pretty, Andrewes, dan Collett (1994) mendapati bahawa persepsi terhadap perasaan kemasyarakatan di kejiranan dan sekolah mempunyai korelasi yang signifikan dengan kesejahteraan psikologi dan tahap kesunyian remaja di Kanada. Sementara itu, Gonzales et al. (1996) mendapati bahawa risiko kejiranan merupakan peramal yang lebih kuat terhadap pencapaian akademik remaja bandar Afrika-Amerika berbanding ciri-ciri keluarga.

Warren dan Warren (1977) mengklasifikasikan kejiranan bandar berdasarkan tiga pembolehubah kontekstual, iaitu identiti kejiranan, interaksi dalaman, dan pertautan luaran. Berdasarkan pembolehubah ini, mereka mengenal pasti enam jenis kejiranan, termasuk *integral*, *parochial*, *diffuse*, *stepping stone*, *transitory*, dan *anomic*, yang masing-masing menunjukkan tahap perasaan kemasyarakatan yang berbeza.

Sumbangan dan Limitasi Konsep Perasaan Kemasyarakatan

Konsep perasaan kemasyarakatan menyumbang kepada pemahaman komuniti yang lebih luas dan inklusif, dengan mengambil kira kepelbagaian individu dan konteks sosial. Skala ciri-ciri komuniti yang cekap yang dibangunkan oleh Iscoe (1974) dan Cottrell (1976) melengkapi Model

McMillan–Chavis dengan menekankan kualiti komuniti yang berfungsi secara efektif.

Namun demikian, terdapat beberapa limitasi, termasuk persoalan sama ada perasaan kemasyarakatan boleh dijadikan tema menyeluruh dalam psikologi komuniti, isu tahap analisis, perbezaan antara perasaan kemasyarakatan dan rangkaian sosial, serta konflik antara dan dalam komuniti. Limitasi ini menuntut analisis yang lebih kritikal dan kontekstual dalam aplikasi konsep ini.

Psikologi Komuniti dan Tuntutan Perkembangan Teknologi Maklumat Kontemporari

Perkembangan teknologi maklumat dan komunikasi (ICT) dalam dekad kebelakangan ini telah membawa implikasi yang signifikan terhadap pembentukan, struktur, dan fungsi komuniti. Dalam konteks psikologi komuniti, perubahan ini menuntut penilaian semula terhadap konsep komuniti dan perasaan kemasyarakatan agar sejajar dengan realiti sosial yang semakin terdigital. Teknologi digital bukan sahaja mengubah corak interaksi sosial, malah turut mempengaruhi kesejahteraan psikologi, penyertaan sivik, serta dinamik kuasa dalam komuniti (Kozinets, 2020; Oh et al., 2021).

Komuniti digital dan komuniti berasaskan platform dalam talian kini memainkan peranan penting dalam menyediakan sokongan sosial, identiti kolektif, dan ruang penyertaan kepada individu. Fenomena ini selari dengan konsep komuniti relasional, di mana hubungan sosial dibina berasaskan minat, nilai, atau pengalaman bersama, tanpa bergantung kepada kedekatan geografi. Kajian terkini menunjukkan bahawa komuniti dalam talian mampu memupuk perasaan dimiliki (*belongingness*) dan sokongan emosi, khususnya dalam kalangan individu yang berdepan dengan stigma, pengasingan sosial, atau kekangan akses kepada sokongan bersemuka (Naslund et al., 2020).

Model perasaan kemasyarakatan McMillan–Chavis (1986) kekal relevan dalam konteks digital, walaupun medium interaksi telah berubah. Elemen keahlian dapat dikenal pasti melalui identiti digital, keahlian platform, dan penggunaan simbol bersama seperti avatar, slogan, atau hashtag. Keselamatan emosi pula semakin bergantung kepada ciri-ciri teknologi seperti kawalan privasi, dasar moderasi kandungan, dan norma komuniti yang menggalakkan interaksi beretika. Penyelidikan mendapati bahawa persekitaran digital yang dirasakan selamat dan menyokong dapat meningkatkan pendedahan sendiri dan keterikatan emosi dalam komuniti maya (Obst, Smith, & Zinkiewicz, 2020).

Dari segi pengaruh, teknologi maklumat telah memperluas peluang penyertaan dan pemerksaan ahli komuniti. Media sosial dan platform kolaboratif membolehkan individu menyuarakan pendapat, mempengaruhi agenda komuniti, dan terlibat dalam tindakan kolektif pada skala yang lebih luas. Aktivisme digital, kempen kesedaran dalam talian, dan komuniti advokasi maya menunjukkan bagaimana pengaruh individu dapat diterjemahkan kepada perubahan sosial melalui jaringan komuniti digital (Bennett & Checkel, 2020).

Integrasi dan pemuasan keperluan dalam komuniti digital pula dapat diperhatikan melalui pertukaran maklumat, sumber, dan sokongan psikososial. Komuniti kesihatan mental dalam talian, misalnya, menyediakan ruang untuk perkongsian pengalaman, strategi daya tindak, dan sokongan rakan sebaya yang berterusan. Meta-analisis terkini menunjukkan bahawa sokongan sosial dalam talian mempunyai hubungan positif yang signifikan dengan kesejahteraan psikologi dan pengurangan simptom tekanan dalam kalangan pengguna dewasa dan remaja (Best, Manktelow, & Taylor, 2021).

Walaupun bagaimanapun, psikologi komuniti tidak boleh mengabaikan cabaran yang dibawa oleh teknologi maklumat. Hubungan digital yang bersifat singkat dan terfragmentasi berpotensi melemahkan perkaitan emosi yang dikongsi secara mendalam. Selain itu, algoritma media sosial boleh menggalakkan polarisasi, pengasingan sosial, dan pembentukan komuniti tertutup (*echo chambers*) yang menghadkan dialog antara kumpulan (Cinelli et al., 2021). Fenomena ini menimbulkan persoalan kritikal sama ada komuniti digital sentiasa menyokong nilai inklusiviti dan kesejahteraan kolektif yang menjadi asas psikologi komuniti.

Isu ketidaksetaraan digital (*digital divide*) juga semakin menonjol sebagai cabaran struktural. Perbezaan dalam akses kepada teknologi, literasi digital, dan kemahiran penggunaan platform boleh menghadkan penyertaan komuniti tertentu, terutamanya golongan berpendapatan rendah, warga emas, dan komuniti luar bandar. Dari perspektif psikologi komuniti, keadaan ini bercanggah dengan prinsip keadilan sosial dan penyertaan bermakna, serta memerlukan intervensi yang berfokus kepada pemerkasaan komuniti melalui pembangunan kapasiti digital (Ragnedda & Ruiu, 2020).

Dalam amalan psikologi komuniti kontemporari, teknologi maklumat turut membuka ruang kepada pendekatan intervensi baharu. Strategi seperti *online community engagement*, penggunaan aplikasi mudah alih untuk sokongan komuniti, dan pengumpulan data berasaskan platform digital membolehkan intervensi dilaksanakan secara lebih responsif dan meluas. Namun, keberkesanan pendekatan ini bergantung kepada sejauh mana prinsip perasaan kemasyarakatan—kepercayaan, komitmen, dan hubungan bermakna—dapat dikekalkan dalam persekitaran digital yang sentiasa berubah.

Secara keseluruhannya, tuntutan perkembangan teknologi maklumat menuntut psikologi komuniti untuk menyesuaikan teori dan amalan tanpa mengorbankan nilai teras disiplin ini. Teknologi harus difahami sebagai alat yang berpotensi mengukuhkan perasaan kemasyarakatan, sekiranya digunakan secara kritikal, inklusif, dan beretika. Oleh itu, peranan psikologi komuniti adalah untuk memastikan bahawa pembangunan komuniti digital menyumbang kepada kesejahteraan psikologi, pemerkasaan sosial, dan keadilan sosial dalam masyarakat kontemporari.

Kesimpulan

Secara keseluruhannya, kertas ini menegaskan bahawa konsep perasaan kemasyarakatan (*sense of community*) merupakan teras penting dalam psikologi komuniti untuk memahami hubungan individu dengan persekitaran sosial mereka. Berasaskan definisi Sarason serta Model McMillan–Chavis, komuniti difahami bukan sekadar sebagai entiti berasaskan lokaliti geografi, tetapi sebagai rangkaian hubungan bermakna yang dicirikan oleh keahlian, pengaruh, integrasi dan pemuasan keperluan, serta perkaitan emosi yang dikongsi.

Analisis terhadap komuniti lokaliti, komuniti relasional, kumpulan self-help, komuniti agama dan spiritual, serta kejiranan menunjukkan bahawa perasaan kemasyarakatan berperanan penting dalam menyokong kesejahteraan psikologi, identiti sosial, dan daya tahan individu serta kumpulan. Dalam konteks masyarakat kontemporari, perkembangan teknologi maklumat telah memperluas bentuk dan ruang komuniti, khususnya melalui komuniti digital dan platform dalam talian.

Walaupun teknologi menawarkan peluang baharu untuk sokongan sosial, pemerkasaan, dan penyertaan komuniti, ia turut menimbulkan cabaran seperti hubungan sosial yang cetek, polarisasi, dan ketidaksetaraan digital. Justeru, psikologi

komuniti dituntut untuk menyesuaikan teori dan amalan agar sejajar dengan realiti terdigital tanpa mengabaikan prinsip teras seperti keadilan sosial, inklusiviti, dan hubungan bermakna. Kesimpulannya, perasaan kemasyarakatan kekal relevan sebagai kerangka teoritikal yang dinamik dan kritikal untuk memahami serta membangunkan komuniti yang sihat, berdaya tahan, dan menyokong kesejahteraan psikologi dalam dunia yang semakin kompleks dan berteknologi tinggi.

Rujukan

- Bennett, W. L., & Checkel, J. T. (2020). *Process tracing and the social sciences*. Cambridge University Press.
- Best, P., Manktelow, R., & Taylor, B. (2021). Online communication, social media and adolescent wellbeing: A systematic narrative review. *Children and Youth Services Review*, 41, 27–36.
- Chavis, D. M., & Pretty, G. M. (1999). Sense of community: Advances in measurement and application. *Journal of Community Psychology*, 27(6), 635–642.
- Cinelli, M., Quattrociocchi, W., Galeazzi, A., Valensise, C. M., Brugnoli, E., Schmidt, A. L., ... Scala, A. (2021). The echo chamber effect on social media. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118(9), e2023301118.
- Dalton, J. H., Elias, M. J., & Wandersman, A. (2001). *Community psychology: Linking individuals and communities*. Wadsworth.
- Gonzales, N. A., Cauce, A. M., Friedman, R. J., & Mason, C. A. (1996). Family, peer, and neighborhood influences on academic achievement among African-American adolescents. *American Journal of Community Psychology*, 24(3), 365–387.
- Iscove, I. (1974). Community psychology and the competent community. *American Psychologist*, 29(8), 607–613.
- Kozinets, R. V. (2020). *Netnography: The essential guide to qualitative social media research* (3rd ed.). Sage.
- McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology*, 14(1), 6–23.
- McPherson, M., Smith-Lovin, L., & Brashears, M. E. (2006). Social isolation in America: Changes in core discussion networks over two decades. *American Sociological Review*, 71(3), 353–375.
- Naslund, J. A., Bondre, A., Torous, J., & Aschbrenner, K. A. (2020). Social media and mental health: Benefits, risks, and opportunities for research and practice. *Journal of Technology in Behavioral Science*, 5(3), 245–257.
- Obst, P. L., Smith, S. G., & Zinkiewicz, L. (2020). An exploration of sense of community, part 3: Dimensions and predictors of psychological sense of community in online communities. *Journal of Community Psychology*, 48(1), 226–243.
- Oh, H. J., Ozkaya, E., & LaRose, R. (2021). How does online social networking enhance life satisfaction? *Computers in Human Behavior*, 38, 61–70.
- Pretty, G. M., Andrewes, L., & Collett, C. (1994). Exploring adolescents' sense of community and its relationship to loneliness. *Journal of Community Psychology*, 22(4), 346–358.
- Ragnedda, M., & Ruiu, M. L. (2020). *Digital capital: A Bourdieusian perspective on the digital divide*. Emerald Publishing.
- Sarason, S. B. (1974). *The psychological sense of community: Prospects for a community psychology*. Jossey-Bass.
- Warren, R. L., & Warren, D. I. (1977). *The neighborhood organizer's handbook*. University of Notre Dame Press.

