

**MANIFESTASI AGAMA DALAM FILEM ‘TALENTIME’
ARAHAN YASMIN AHMAD: SATU ANALISIS
MENURUT KERANGKA TAKLIF**

Religious Manifestations in the Film ‘Talentime’ Directed by Yasmin Ahmad: An Analysis Based on the Framework of Taklif

¹NURUL ATIRA TONYA

²ZULKIFLI MOHAMMAD

³MOHD. ZARIAT ABDUL RANI

¹⁻³Jabatan Bahasa Melayu, Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia,
43400 Serdang, Selangor Darul Ehsan, Malaysia.

¹atiratonya@gmail.com; ²zulkiflimohamad@upm.edu.my; ³zariat@upm.edu.my

Dihantar: 8 Mei 2019 / Diterima: 25 Jun 2019

Abstrak Kajian ini bertitik tolak daripada ulasan-ulasan terhadap filem ‘Talentime’ arahan Yasmin Ahmad yang diterbitkan dari tahun 2009 oleh Primeworks Studios dengan kerjasama Chilli Pepper. Ulasan-ulasan ini antara lain membangkitkan isu berkenaan manifestasi-manifestasi berkaitan agama yang dianggap mencerminkan realiti masyarakat di Malaysia. Berkaitan isu tersebut, kajian ini mengenal pasti dua jalur pendirian yang saling bertentangan yang mengisi ulasan-ulasan tersebut. Pertama, jalur pendirian yang menganggap bahawa manifestasi-manifestasi berkaitan agama dalam filem ini sejajar dengan agama Islam. Kedua, jalur pendirian yang menganggap bahawa manifestasi-manifestasi berkaitan agama itu bertentangan dengan ajaran Islam. Perbezaan jalur pendirian ini mengundang satu penelitian lanjut tentang manifestasi-manifestasi berkaitan agama Islam dalam filem ‘Talentime.’ Kajian ini menggariskan dua objektif, iaitu menganalisis manifestasi-manifestasi agama dalam filem ‘Talentime’ arahan Yasmin Ahmad, dan seterusnya merumuskan manifestasi-manifestasi tersebut berdasarkan kerangka *taklif*. Kajian ini menerapkan *taklif* sebagai kerangka analisis, sebagai satu kerangka yang berasaskan Islam. *Taklif* merujuk kepada kebertanggungjawaban manusia kepada Allah SWT yang lahir daripada janji asli manusia untuk mengabdikan diri hanya kepada Penciptanya. Dengan menerapkan kerangka *taklif*, kajian ini merumuskan bahawa manifestasi-manifestasi agama Islam dalam filem ‘Talentime’ adalah

bertentangan dengan ajaran Islam.

Kata kunci: Filem, Malaysia, ‘Talentime’, Yasmin Ahmad, Islam, taklif.

Abstract This study is based on the reviews of ‘Talentime,’ a film directed by Yasmin Ahmad and produced in 2009 by Primeworks Studios in collaboration with Chilli Pepper. The reviews among others highlight issues of religious manifestations regarded as reflective of the reality of society in Malaysia. This study identifies two opposing standpoints in these reviews. The first standpoint proposes the religious manifestations in the film as being in line with Islam. The second standpoint on the other hand asserts that these manifestations are contrary to Islamic teachings. These opposing standpoints point to a need for further examination on the religious manifestations pertaining to Islam in the film. This study outlines two objectives i.e. to analyse the religious manifestations in Yasmin Ahmad’s ‘Talentime,’ and subsequently summarise these based on taklif, an analytical framework based on Islam. Taklif refers to man’s accountability to Allah SWT which originates from his primordial covenant to submit solely to his Creator. Based on the taklif framework, this study concludes that the religious manifestations in ‘Talentime’ are contrary to the teachings of Islam.

Keywords: Film, Malaysia, ‘Talentime,’ Yasmin Ahmad, Islam, taklif.

PENGENALAN

Secara amnya, filem sebagai satu media dianggap mempunyai pelbagai fungsi. Menurut Mohd. Ghazali Abdullah, filem mempunyai fungsi sosial dan fungsi estetika serta dianggap mampu mencerminkan masyarakat. Fungsi sosial filem adalah merujuk kepada keterlibatan filem dengan masyarakat, sementara fungsi estetikanya adalah memberi rasa keindahan kepada penonton (Mohd. Ghazali Abdullah, 2008: 3). Rosmawati Mohamad Rasit dan Md Rozalafri Johori (seterusnya Rosmawati & Rozalafri) (2009) pula berpendapat bahawa filem merupakan satu medium komunikasi berbentuk visual dan audio mampu mendatangkan perubahan kepada masyarakat. Dalam konteks ini, filem dimanfaatkan bagi menyampaikan

propaganda berkaitan politik, penyambung warisan budaya dan sejarah serta menyusun sistem sosial dalam masyarakat sama ada demi kepentingan bangsa mahu pun agama (Rosmawati & Rozalafri, 2009: 2). Pandangan bahawa filem mampu menyampaikan mesej dan mendatangkan perubahan kepada masyarakat turut seiring dengan pandangan Juliana Abdul Wahab dan Mahyuddin Ahmad (seterusnya Juliana & Mahyuddin) (2009), yang menyatakan bahawa filem tidak beroperasi dalam kekosongan. Menurut Juliana dan Mahyuddin (2009: 44–45), filem tidak boleh dianggap semata-mata sebagai satu hiburan, sebaliknya mampu menyampaikan ideologi-ideologi tertentu. Sebagai satu medium komunikasi, filem juga berfungsi sebagai medium dakwah. Hal ini demikian kerana tujuan dakwah dan komunikasi adalah sama, iaitu menyampaikan sesuatu kepada penonton (Rosmawati *et al.*, 2011: 67). Perbezaan antara keduanya adalah mesej yang ingin disampaikan. Dalam hal ini, dakwah bertujuan untuk mengajak kepada kebaikan dan menentang kejahatan (*amar makruf nahi mungkar*). Sementara tujuan komunikasi adalah menyampaikan maklumat (Rosmawati *et al.*, 2011: 67). Hal ini dengan sendirinya menjelaskan bahawa filem sudah sedia ditanggapi sebagai sebuah medium yang mampu dimanfaatkan untuk tujuan keagamaan termasuk dakwah Islamiah.

Tanggapan tersebut dapat diperjelaskan lagi dalam konteks filem ‘Talentime’ yang cenderung dikaitkan dengan agama terutamanya Islam. ‘Talentime’ merupakan filem terakhir arahan Yasmin (Amir Muhammad, 2009: 157) (seterusnya Amir) yang diasaskan pada naskhah cerita asal yang ditulis sendiri oleh Yasmin Ahmad (IMDb). Filem ini diterbitkan oleh Primeworks Studios dengan kerjasama Chilli Pepper (Ramlah Zainal, 2009). Filem ini dibintangi oleh Mohd Syafie Naswip, Jaclyn Victor, Harith Iskander, Azean Irdawati dan Ida Nerina (Amir, 2009: 156). Selain itu, ‘Talentime’ turut menampilkan beberapa pelakon baharu, antaranya Mahesh Jugal Krishnor, Pamela Chong dan Howard Hon Kahoe (Budiey, 2009). Sharifah Amani yang sebelum itu sudah pun membintangi tiga daripada lima filem arahan Yasmin, memainkan peranan di belakang tabir sebagai pengarah bersama filem ‘Talentime’ (Amir, 2009: 156). Tayangan pertama filem ini bertempat di Malaysia, bermula pada 26 Mac 2009 (Ramlah Zainal, 2009). ‘Talentime’ dikatakan sebagai filem ‘genre’ remaja pertama yang dihasilkan oleh Yasmin Ahmad (Amir, 2009: 157). Filem ini memenangi

lima anugerah pada tahun 2009, iaitu empat anugerah dalam Festival Filem Malaysia ke-22 (Budiey, 2009), Anugerah Filem Terbaik Asia Tenggara di Festival Filem Antarabangsa Cinemanila dan tercalon dalam Festival Filem Antarabangsa Tokyo (IMDb).

Seperti mana kebanyakan filem Yasmin yang lain, ‘Talentime’ turut mengundang kontroversi dalam kalangan pengkritik dan peminat filem terutamanya dari segi mesej yang diketengahkannya. Antaranya yang begitu menonjol ialah soal manifestasi-manifestasi yang berlebaran berkenaan perpaduan masyarakat, kebudayaan Melayu dan agama Islam. Hal ini dapat dilihat dalam ulasan-ulasan oleh beberapa pengkritik, pengkaji dan pengulas filem, antaranya PonMan (2009) dan Khairul Nisaa (2015) yang berpendapat bahawa filem ‘Talentime’ menyampaikan mesej perpaduan dengan mencemarkan kebudayaan dan mengkritik masyarakat Melayu. Dalam ulasan seorang penulis blog yang menggelar dirinya ‘PonMan’, filem ‘Talentime’ dikatakan tidak memaparkan kebudayaan Melayu sebenar, sebagaimana pernyataan ulasan sebenar yang berbunyi,

“Sebagai contoh dalam filem ‘Talentime’, banyak babak yang saya sendiri rasakan ianya tak mencerminkan sangat budaya Malaysia atau adat ketimuran dan mungkin agak lari dari kehidupan asal masyarakat Malaysia terutama Melayu yang kaya dipenuhi dengan pelbagai adab dan tata tertibnya.”

(PonMan, 2009)

Kritikan ini antaranya menyentuh tentang babak Melor yang dipapah oleh ayahnya ketika pulang dari sekolah. Dalam ulasan ini, babak yang memaparkan kemesraan dan keakraban Melor dengan ayahnya ini dianggap janggal dalam budaya masyarakat Melayu. Hal ini dapat dilihat melalui ungkapan asal yang berbunyi;

“Mungkin apa yang cuba diketengahkan oleh Yasmin ingin menggambarkan betapa akrab dan mesra hubungan anak dan ayah, tapi sepanjang hayat saya, saya belum pernah lihat lagi mana-mana anak yang sudah berusia belasan tahun yang pulang dari sekolah disambut sedemikian rupa.”

(PonMan, 2009)

Selain itu, ialah ulasan oleh Khairul Nisaa yang menganggap bahawa ‘Talentime’ menyampaikan sindiran-sindiran secara halus, sebagaimana yang dinyatakan melalui ungkapan;

“Antara yang menarik dalam [filem] ‘Talentime’ ialah bukan sekadar kisah pencarian bakat seperti diari Akademi Fantasia ataupun OIAM Diaries dan yang sekufu dengannya. Bukan sekadar cerita, malah terdapat sindiran-sindiran halus dan realiti kehidupan yang benar-benar berlaku di sekeliling kita.”

(Khairul Nisaa, 2015)

Ulasan ini berpendapat bahawa ‘Talentime’ menyindir orang Melayu dan amalan berkaitan agamanya iaitu, Islam. Hal ini dimanifestasikan melalui babak yang menceritakan tentang watak Mei Ling yang memeluk Islam, namun masih mengekalkan nama Cinanya atas kepercayaan bahawa dia (Mei Ling) memeluk agama Islam dan bukan ‘masuk Melayu.’ Tulisan ini secara tidak langsung turut menyentuh soal pertukaran daripada agama lain kepada Islam yang dikaitkan dengan bangsa Melayu. Begitu juga Mariam Mokhtar (2017) yang menyatakan bahawa ‘Talentime’ merupakan filem yang penuh dengan kontradiksi, sebagaimana katanya, sebagaimana ungkapannya yang berbunyi;

“Talentime was both written and directed by her and it is a story of rich contrasts. Hope and despair. Happiness and sadness. Life and death. The trials in life. Its successes.”

(Mariam Mokhtar, 2017).

Selain itu, sebuah ulasan oleh Russel Edwards (seterusnya Edwards) yang terbit dalam sebuah majalah hiburan atas talian berjudul ‘Variety.com’ menganggap bahawa ‘Talentime’ sebagai sebuah filem yang baik kerana menyampaikan mesej serius secara santai seperti soal kompleksiti agama selain kaum dan sosial, sebagaimana yang ditulisnya;

“Somewhere between understated and underdeveloped, ‘Talentime,’ the swan song of Yasmin Ahmad, who died in July at age 51, reveals a writer-director granted insufficient time to reach her full potential. The story of two school talent-show contestants and their extended

families, this slight pic offers a cross-section of contemporary Malaysian life with hints of its religious, racial and social complexities.”

(Edwards, 2009)

Ulasan atas talian yang lain oleh Rob Hunter (seterusnya Hunter) dalam laman sesawang berjudul ‘Film School Rejects’ pula antara lain menyamakan filem ‘Talentine’ dengan sebuah filem Barat arahan John Hughes, seorang pengarah bangsa Amerika. Ulasan ini menyatakan bahawa filem-filem awal arahan John Hughes berkisar tentang percintaan remaja di alam persekolahan, sama seperti cerita yang dipaparkan dalam ‘Talentine.’ Ulasan ini berpendapat bahawa ‘Talentine’ menyampaikan kisah cinta tiga segi antara Hafiz, Melur dan Mahesh, iaitu tiga watak berlainan agama, dan hal ini sekali gus membawa kepada mesej yang melibatkan soal perbezaan agama, sebagaimana katanya;

“Hafiz likes Melur. Melur like Mahesh. And now we have a Malaysian love triangle... Toss in some quirky family members, some tragedy both sudden and overdue, and some serious commentary on religious differences and you have one of the year’s best films.”

(Hunter, 2010)

Ulasan Hunter turut menyebut bahawa ‘Talentine’ menyampaikan mesej bahawa percaduhan yang melibatkan perbezaan agama, bangsa dan status sosial merupakan sesuatu yang sia-sia, sebagaimana petikan berikut;

“A death leads to strong commentary on the wasteful ridiculousness of fighting over religious, cultural, and social differences. Those differences also play into a painful clash between two of the families over a budding romance as well as some biting comments about class distinctions.”

(Hunter, 2010)

Tulisan Ramlah Zainal yang antaranya memetik pendapat Ahmad Puad Onah, iaitu Pengurus Besar Filem & Drama, Primeworks Studios menyebut bahawa ‘Talentine’ memaparkan perhubungan dalam kehidupan masyarakat pelbagai kaum di Malaysia (Ramlah Zainal, 2009). Merujuk perkara ini, Ramlah Zainal sendiri menganggap paparan tersebut merupakan satu realiti sosial. Selain itu, filem-filem Yasmin turut dilihat

sebagai filem yang sinonim dengan tema kekeluargaan dan persahabatan (Rohani Hashim, 2009: 30), termasuk hubungan percintaan berlainan agama (Amir, 2009: 9).

PERMASALAHAN DAN OBJEKTIF KAJIAN

Sorotan terhadap ulasan-ulasan jelas memperlihatkan bahawa filem ‘Talentime’ arahan Yasmin Ahmad cenderung dikaitkan dengan agama Islam. Selain itu, ‘Talentime’ juga dianggap memaparkan realiti masyarakat yang rata-rata difahami sebagai manifestasi sosial yang terpapar secara fizikal dan ditanggapi sebagai sesuatu yang benar. Hal ini sekali gus memberi gambaran bahawa manifestasi agama Islam yang mendasari kebudayaan bangsa Melayu dalam filem ini turut dianggap benar. Menarik untuk diperhatikan bahawa walaupun rata-rata ulasan beranggapan ‘Talentime’ memaparkan realiti masyarakat dan sekali gus menjelaskan bahawa manifestasi agama Islam dalam filem ‘Talentime’ adalah benar, akan tetapi masih ada ulasan yang menganggap bahawa Islam yang dimanifestasikan melalui amalan dan kebiasaan orang Melayu adalah janggal. Hal ini menimbulkan persoalan tentang ketepatan kesimpulan berkenaan manifestasi Islam dalam filem ‘Talentime.’ Dengan kata lain, terdapat keraguan terhadap kesimpulan bahawa manifestasi Islam dalam filem ini merupakan manifestasi Islam yang sebenar. Dalam konteks ulasan-ulasan yang disoroti, adalah jelas bahawa terdapat dua jalur pendirian yang berbeza tentang filem ‘Talentime’ arahan Yasmin Ahmad. Soal perbezaan jalur pendirian ini mengundang kajian ini untuk meneliti secara lebih lanjut tentang manifestasi-manifestasi berkaitan agama Islam dalam filem ‘Talentime.’

Justeru, kajian ini memfokuskan dua objektif, iaitu pertama, menganalisis manifestasi-manifestasi berkaitan agama dalam filem ‘Talentime’ arahan Yasmin Ahmad. Kedua, merumuskan manifestasi-manifestasi tersebut berdasarkan kerangka *Taklif*.

KERANGKA ANALISIS

Kajian ini menerapkan pengertian *taklif* menurut Islam sebagai kerangka analisis. Dalam disiplin keilmuan Islam, *taklif* merujuk kepada hubungan keterikatan dan kebertanggungjawaban manusia sebagai hamba kepada Allah SWT, satu-satunya Tuhan dan Pencipta seluruh alam. Pengertian *taklif* antaranya dijelaskan oleh Shah Waliyullah al-Dihlawi (seterusnya Shah Waliyullah), dalam kitab karangan beliau dalam bahasa Arab yang berjudul *Hujjat Allah al-Balighah*. Shah Waliyullah merupakan seorang ulama India yang terkenal dan hidup pada abad ke-18 Masihi. Pemikiran Shah Waliyullah memberikan pengaruh yang besar dalam tradisi keilmuan Islam dan hal ini jelas apabila kitab *Hujjat Allah al-Balighah* sehingga kini telah diterjemahkan ke bahasa Inggeris oleh Marcia K. Hermansen dengan judul *The Conclusive Argument From God* (1996) dan bahasa Indonesia oleh Nuruddin Hidayat dan C. Romli Bihar Anwar dengan judul *Argumen Puncak Allah* (2005). Selain bahasa Inggeris dan Indonesia, kitab *Hujjat Allah al-Balighah* turut diterjemahkan dalam bahasa Malaysia oleh Zainuddin Idris dan Nik Hassan Nik Abdullah dengan mengekalkan judul asal dalam bahasa Arab dan diterbitkan oleh Penerbit Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (IIUM Press) pada tahun 2015.

Dalam kitab *Hujjat Allah al-Balighah*, Shah Waliyullah menjelaskan bahawa *taklif* merujuk kepada tanggungjawab manusia kepada Allah SWT, iaitu menyembah dan beribadah hanya kepada Allah SWT (Zainuddin Idris & Nik Hassan Nik Abdullah, 2015: 327–328). Dengan maksud ini, *taklif* dianggap sebagai tanggungjawab manusia terhadap perintah Allah SWT, sebagaimana yang terkandung dalam ajaran tauhid yang disampaikan melalui al-Quran dan al-Sunah. Shah Waliyullah turut menjelaskan bahawa pensyariatan *taklif* kepada manusia adalah menepati fitrah manusia yang sememangnya diciptakan untuk menyembah Penciptanya (Zainuddin Idris & Nik Hassan Nik Abdullah, 2015: 72). Shah Waliyullah menjelaskan bahawa penciptaan manusia adalah dengan persediaan untuk menunaikan *taklif*, berdasarkan dalil al-Quran Surah al-Ahzab, ayat 72–73 (Zainuddin Idris & Nik Hassan Nik Abdullah, 2015: 29–30). Merujuk kepada dalil ini, Shah Waliyullah menjelaskan bahawa penerimaan *taklif* oleh manusia adalah

dengan kesedaran bahawa mereka mempunyai pilihan untuk menunaikan atau mengingkari amanah yang diberikan oleh Allah SWT kepada manusia, iaitu melaksanakan perintah-Nya dan menjauhi larangan-Nya. Pilihan untuk menunaikan amanah ini akan dikurniakan dengan ganjaran pahala, manakala pilihan untuk mengingkarinya akan mendapat balasan dosa daripada Allah SWT (Zainuddin Idris & Nik Hassan Nik Abdullah, 2015: 29). Shah Waliyullah turut menjelaskan bahawa *taklif* merupakan sebahagian daripada takdir (*Qadar*), iaitu ketetapan Allah SWT terhadap manusia. Penerimaan *taklif* ini berlaku ketika penciptaan roh manusia di alam roh (Zainuddin Idris & Nik Hassan Nik Abdullah, 2015: 322–324). Bagi menerangkan hal ini, Shah Waliyullah mengemukakan dalil al-Quran Surah al-Araaf, ayat 172 yang mengisyaratkan tentang pengakuan manusia tentang keesaan Allah SWT, sekali gus janji manusia untuk menyembah Penciptanya. Pengakuan ini memanifestasikan kesanggupan manusia menerima tanggungjawab *taklif* sepanjang kehidupan mereka di dunia (Zainuddin Idris & Nik Hassan Nik Abdullah, 2015: 322). Secara ringkasnya, dapat difahami bahawa *taklif* merupakan tanggungjawab manusia untuk menyembah Penciptanya, yakni dengan melaksanakan segala yang diperintahkan serta menjauhi segala larangan Allah SWT.

Syed Muhammad Naquib al-Attas (seterusnya al-Attas) dalam buku bertajuk *Islam: Faham Agama dan Asas Akhlak* (Al-Attas, 1976: 12–13) antara lain mengupas tentang apa yang diungkapkan oleh beliau sebagai ‘*primordial covenant*’ atau ‘perjanjian asali’ yang termeterai antara manusia dengan Penciptanya, sebagaimana yang dijelaskan dalam al-Quran Surah al-Araaf, ayat 172, yang antara lain bermaksud;

“Dan ingatlah ketika Tuhanmu mengeluarkan dari *sulbi* (tulang belakang) anak cucu Adam keturunan mereka dan Allah mengambil kesaksian terhadap roh mereka (seraya berfirman), “Bukankah Aku ini Tuhanmu?” Mereka menjawab, “betul (Engkau Tuhan kami), kami bersaksi”

(*Al-Qur'an Darul Iman*, 2013: 173).

Menurut al-Attas, ‘perjanjian asali’ menjadi titik mula penciptaan dan kejadian manusia. al-Attas turut menjelaskan bahawa penciptaan kejadian manusia, iaitu daripada tiada kepada ada oleh Allah SWT,

menjadikan manusia pihak yang selamanya berhutang kepada-Nya (Al-Attas, 1976: 12–13). Oleh kerana manusia tidak mampu membayar hutang penciptaan dan kejadiannya, maka manusia senantiasa terikat untuk menjaga dirinya agar sentiasa berada dalam keadaan sebagaimana ketika dia mula-mula diciptakan, iaitu berilmu dan tunduk kepada Allah SWT. Apa yang dimaksudkan dengan berilmu menurut al-Attas merujuk kepada pengetahuan dan pengenalan manusia terhadap Allah SWT sebagai satu-satunya Tuhan dan Pencipta seluruh alam. Sesungguhnya, keadaan diri manusia yang sedemikian dianggap sebagai ‘fitrah’ atau inti pati diri manusia itu sendiri secara semula jadi (Al-Attas, 1976: 13). Menurut al-Attas lagi, jawapan yang diberikan oleh manusia dalam al-Quran Surah al-Araaf, ayat 172 menjelaskan tentang kesedaran diri manusia yang jelas tentang kedudukannya sebagai hamba yang serba ‘kerugian’ (*khusrin*) yang tidak memiliki sesuatu apa pun, dan justeru tiada mempunyai pilihan kecuali menyembah Penciptanya. Oleh hal yang demikian, tujuan penzahiran manusia ke muka bumi adalah semata-mata untuk ber‘ibadah’ kepada Allah SWT (Al-Attas, 1976: 20).

Lanjutan itu, al-Attas menjelaskan bahawa ‘ibadah’ merujuk kepada perbuatan (baik) yang dilakukan secara ‘sedar’ dan semata-mata kerana Allah SWT (Al-Attas, 1976: 39). Apa yang dimaksudkan dengan ‘sedar’ merujuk kepada pengetahuan (ilmu) tentang perbuatan itu sebagai satu ‘ibadah.’ Al-Attas menjelaskan bahawa ‘ibadah’ (mengabdikan diri) merupakan perbuatan taat setia kepada Allah SWT dengan menurut segala perintah-Nya dan menjauhi segala larangan-Nya (*amar makruf nahi mungkar*) (Al-Attas, 1976: 13). Justeru, terdapat hubungan yang erat antara ilmu yang benar dengan ibadah (amal atau perbuatan baik). Hanya dengan ilmu yang benar, manusia dianggap mampu mengetahui cara dan ketetapan Allah SWT (hukum-Nya), dan sekali gus melakukan sesuatu perbuatan (baik) mengikut hukum serta ketetapan Allah SWT. Dengan itu, dapat difahami bahawa perbuatan baik yang dilakukan oleh manusia bukan secara sedar dan bukan semata-mata kerana Allah SWT, tidak mengikuti cara dan ketetapan Allah SWT, dan tidak menepati prinsip *amar makruf nahi mungkar*, tidak dapat dianggap sebagai ibadah di sisi Islam.

Seterusnya, tujuan penzahiran manusia ke muka bumi untuk beribadah kepada Allah SWT dengan sendirinya menempatkan diri manusia kepada dua peranan utama, iaitu sebagai hamba Allah SWT, dan sebagai khalifah Allah SWT di muka bumi. Sebagai hamba Allah SWT, manusia ditugaskan untuk mengabdikan diri kepada Allah SWT dan sentiasa memastikan keadaan dirinya seperti ketika dia mula-mula diciptakan, iaitu berilmu serta tunduk kepada Allah SWT. Sementara sebagai khalifah Allah SWT di muka bumi pula, manusia diamanahkan untuk mentadbir dunia secara adil. Al-Attas turut menjelaskan bahawa pentadbiran yang adil bermula dari dalam diri manusia sendiri, iaitu terhadap dirinya sendiri. Hanya dengan berlaku adil kepada dirinya terlebih dahulu, barulah manusia mampu mentadbir dunia dengan keadilan. Apa yang dimaksudkan dengan “adil” adalah meletakkan sesuatu itu pada tempatnya yang tepat, betul dan benar. Dan tempat yang tepat, betul dan benar bagi manusia pula merupakan kedudukannya yang bernisbah dengan Allah SWT sebagai Pencipta (Al-Attas, 1976: 49). Jelas melalui penjelasan al-Attas ini bahawa manusia berlaku adil kepada dirinya sendiri apabila dapat menempatkan dirinya dalam kedudukannya sebagai hamba Allah SWT. Seterusnya dengan menyedari dan mengakui kedudukannya sebagai hamba yang bernisbah dengan Penciptanya, barulah manusia dapat mentadbir dunia secara adil. Penting difahami bahawa dalam Islam, kedua-dua peranan dan tugas manusia sebagai hamba Allah SWT dan sebagai khalifah Allah SWT di muka bumi ini bukan merupakan dua tugas yang terpisah, sebaliknya saling berkait dan terikat.

Seiring dengan pengertian ‘adil’ menurut Islam, al-Attas kemudian menjelaskan mengenai pengertian ‘adab.’ Menurut al-Attas, ‘adab’ merujuk kepada “perbuatan atau kelakuan yang betul yang timbul dari pengawalan diri sendiri dan yang berasaskan ilmu bersumberkan hikmah” (Al-Attas, 2015: 382). Al-Attas turut menjelaskan bahawa ‘adab’ merupakan hubungan antara ilmu yang benar dengan keadaan ‘adil’ (Al-Attas, 2015: 383). Bagi menjelaskan konsep ‘adab,’ penting difahami tentang konsep ‘adil’ dalam Islam yang merujuk kepada keadaan meletakkan sesuatu ke tempatnya yang tepat, betul dan wajar, bernisbah dengan Penciptanya, dan sebagaimana yang disampaikan di dalam al-Quran. Untuk membolehkan manusia mengetahui tentang kedudukan yang tepat, betul dan benar, manusia memerlukan ilmu yang benar (Al-Attas, 2015: 287). Ilmu yang benar pula merujuk kepada

“ilmu yang dapat memberitahu serta menjelaskan tempat yang tepat dan betul dan benar bagi sesuatu; ilmu yang dapat menjelaskan batasan dan had dan kegunaan dan tujuan-maksud sesuatu; ilmu yang dapat menjelaskan perbezaan antara yang benar dan hak dengan yang palsu dan batil, iaitu ilmu yang dapat membimbing ke arah kebenaran (Al-Attas, 2015: 287). Al-Attas turut menjelaskan bahawa ilmu yang benar ialah ilmu yang mampu memberi “pengenalan akan tempat yang wajar bagi tiap sesuatu dalam rencana tertib ciptaan raya, dengan sedemikian cara sehingga ia membawa kepada pengenalan akan hadirat Tuhan Semesta Alam dalam rencana tertib kewujudan” (Al-Attas, 2015: 383). Lebih penting lagi, ilmu yang memberi pengenalan akan kedudukan dan batasan serta had kebenaran bagi setiap sesuatu ini dianggap tidak sempurna sekiranya tidak disertai dengan pengakuan. Justeru, al-Attas menjelaskan bahawa pengakuan adalah perbuatan “menyungguhi dan mengikrarkan dalam diri dan anggota-akan hak dan kebenaran apa yang dikenali” (Al-Attas, 2015: 383). Dalam kata lain, mengetahui kedudukan yang betul, tepat, benar dan wajar setiap sesuatu perlu disertai dengan pengakuan, iaitu perbuatan yang menunjukkan pengetahuan tersebut. Dan perbuatan yang menunjukkan pengetahuan tentang kedudukan yang betul, tepat, benar dan wajar inilah yang dimaksudkan sebagai ‘adab.’ ‘Adab’ merujuk kepada pengzahiran keadilan, sebagaimana yang ditegaskan oleh al-Attas, “Ditakrifkan dengan ringkas, adab itu tampaknya keadilan sebagaimana dia dipancarkan oleh *hikmah*” (Al-Attas, 2015: 383).

Sesungguhnya, perbincangan serba ringkas di atas tentang pengertian ‘adil’ dan ‘adab’ menurut Islam penting, bagi memahami secara komprehensif tentang konsep *taklif* yang dijadikan sebagai kerangka analisis bagi kajian ini. Pada tahap yang paling dasar, *taklif* dapat difahami sebagai tanggungjawab manusia untuk menyembah Allah SWT. Tanggungjawab ini lahir daripada akidah tauhid yang meyakini bahawa hanya Allah SWT satu-satunya Tuhan dan Pencipta seluruh alam yang layak disembah. Sejajar dengan keyakinan ini, al-Attas menjelaskan bahawa terpasak dalam ajaran tauhid bahawa Islam merupakan satu-satunya agama yang benar, iaitu agama yang diwahyukan oleh Allah SWT. Al-Attas menjelaskan bahawa dalam tradisi keilmuan Islam, wahyu merupakan sumber kebenaran yang paling berautoriti. Kebenaran wahyu adalah mutlak, justeru tidak diragui

oleh manusia yang beriman. Menurut al-Attas, wahyu merupakan kenyataan Allah SWT (*Tanzil Allah SWT*) “mengenai hakikat diri-Nya, mengenai makhluk-Nya, mengenai pernisbahannya antara makhluk-Nya dengan-Nya, dan mengenai jalan yang benar bagi insan untuk menyelamatkan diri (Al-Attas, 2015: 365). Justeru sebagai satu-satunya agama wahyu, Islam merupakan agama yang lengkap serta sempurna penurunannya, sekali gus jelas serta tidak kabur makna serta ajarannya sehingga mengelirukan manusia. Dengan sifat-sifat agama wahyu yang sedemikian, adalah jelas bahawa agama Islam mampu memenuhi peranannya untuk memberi petunjuk ke jalan yang benar dan jalan keselamatan bagi manusia. Hakikat bahawa agama Islam merupakan satu-satunya agama yang benar dinyatakan di dalam al-Quran Surah al-Maidah, ayat 3 yang antara lainnya bermaksud, “Pada hari ini, Aku sempurnakan agamamu untukmu, dan telah Aku cukupkan nikmat-Ku bagimu, dan Aku redha Islam sebagai agamamu” (Al-Qur'an Darul Iman, 2013: 107). Ayat al-Quran ini menjelaskan bahawa Islam merupakan satu-satunya agama yang sempurna, agama yang diperkenan dan diredayai oleh Allah SWT. Sebagai satu-satunya agama yang benar, agama Islam menafikan kebenaran agama-agama lain.

Pemahaman ini penting bagi memahami kerangka *taklif* yang antaranya merangkumi prinsip Islam sebagai satu-satunya agama yang benar, prinsip *amar makruf nahi mungkar* yang mendasari maksud ‘ibadah’ di sisi Islam, selain prinsip ‘adab,’ iaitu meletakkan sesuatu itu pada kedudukannya yang benar di sisi Islam. Kesemua prinsip yang terangkum dalam kerangka *taklif* ini akan diguna pakai dalam menganalisis manifestasi-manifestasi agama dalam filem ‘Talentime’ arahan Yasmin Ahmad.

ANALISIS MANIFESTASI AGAMA DALAM ‘TALENTIME’ MENURUT KERANGKA TAKLIF

Filem ‘Talentime’ mengisahkan kehidupan beberapa orang pelajar yang terlibat dalam satu persembahan bakat di sekolah. Dalam pertandingan bakat ini, seramai tujuh orang pelajar dicari untuk memasuki pertandingan akhir, iaitu ‘Talentime’. Antara pelajar yang layak memasuki ‘Talentime’ ini ialah Melor (lakonan Pamela Chong), Hafiz (lakonan Mohd Syafie Naswip) dan Kahoe (lakonan Howard Hon Kahoe). Melor merupakan seorang

pelajar perempuan berusia 19 tahun dan beragama Islam. Melor diceritakan sebagai seorang yang suka berpuisi dan kerap berkongsi puisinya dengan keluarganya. Melor menyertai uji bakat ‘Talentime’ dengan membawa lagu yang ditulis oleh ibu bapanya, sambil bermain piano. Sementara itu, Hafiz dan Kahoe pula diceritakan sebagai rakan sekelas. Hafiz, seorang pelajar lelaki berbangsa Melayu (beragama Islam) diceritakan datang daripada keluarga yang tidak berkemampuan tetapi bijak. Ibunya (lakonan Azean Irdawaty) menghidap kanser dan terlantar di hospital. Sementara Kahoe, seorang pelajar lelaki berbangsa Cina, digambarkan datang daripada keluarga yang berada. Kahoe diceritakan mempunyai sikap buruk sangka terhadap orang Melayu (ditunjukkan melalui kekasaran layanannya terhadap Hafiz). Layanan kasar Kahoe terhadap Hafiz berakhir pada malam ‘Talentime’, setelah Kahoe mengetahui bahawa ibu Hafiz meninggal dunia. Kahoe yang sepatutnya membuat persembahan dengan bermain sejenis alat muzik tradisional Cina yang dikenali sebagai *erhu*, menyertai Hafiz yang bernyanyi sambil bermain gitar. ‘Talentime’ turut berkisar tentang kehidupan Mahesh, iaitu seorang pelajar kurang upaya yang berbangsa India dan beragama Hindu. Mahesh merupakan salah seorang daripada tujuh orang pelajar yang ditugaskan menjadi ‘pemandu’ kepada tujuh peserta akhir ‘Talentime’. Mahesh tinggal bersama ibu (lakonan Sukania Venugopal) dan kakaknya, Kavitha (lakonan Jaclyn Victor). Ibu Mahesh diceritakan mempunyai sentimen terhadap penganut agama Islam dan sentimen itu menjadi semakin kuat setelah kematian adiknya, Ganesh (lakonan Mohd Redzuan Adamshah). Hal ini demikian kerana Ganesh meninggal dunia dalam pergaduhan dengan keluarga India-Muslim pada malam perkahwinannya. Hal ini menyebabkan ibu Mahesh melarangnya berhubung dengan Melor yang beragama Islam. Sentimen ibu Mahesh berakhir setelah membaca e-mel yang dihantar oleh Ganesh (sebelum kematiannya) kepada Mahesh. Dalam e-mel ini, Ganesh menjelaskan bahawa dia masih menunggu gadis India-Muslim yang disukai pada zaman persekolahannya. Hubungannya dengan gadis yang berbeza agama ini ditentang oleh keluarga dan menyebabkan hubungan itu terputus. Ganesh hanya bersetuju untuk berkahwin setelah mengetahui gadis tersebut telah meninggal. Namun, oleh kerana Ganesh masih menyayangi gadis tersebut dan setelah mengetahui bahawa gadis tersebut tidak pernah berkahwin, Ganesh diceritakan berharap kepada Tuhan agar dia dan gadis India-Muslim yang disukainya dapat bersatu setelah mereka meninggal.

dunia kelak. E-mel yang dihantar kepada Mahesh menyebabkan ibunya menyedari kesilapannya kerana memandang negatif penganut agama Islam, dan kemudiannya membenarkan hubungan Mahesh dengan Melor ketika ‘Talentime’ berlangsung.

Semua Agama adalah Sama dan Benar

Analisis terhadap filem ‘Talentime’ mendapati bahawa filem ini berjaya memaparkan babak yang berharap untuk ‘bersatu’ dengan wanita India-Muslim yang dicintainya apabila beliau meninggal dunia kelak. Babak ini turut menceritakan bahawa Ganesh pernah mencintai seorang gadis India-Muslim ketika zaman persekolahannya dahulu. Walau bagaimanapun, hubungan Ganesh dengan gadis tersebut mendapat tentangan keluarga kerana perbezaan agama. Hal ini menyebabkan Ganesh kecewa serta tidak mampu melupakan gadis muslim tersebut dalam ‘Talentime,’ cerita ini disampaikan melalui e-mel yang dihantar oleh Ganesh kepada anak saudaranya, Mahesh, yang menyatakan perkara-perkara berikut;

Dear Monkey. Don’t listen to your crazy mother. She married the man she loved against our parents wishes. I know she told you it was an arranged marriage. But that was nonsense. She found her happiness in her own way. You must do the same. If you found someone you love, don’t hold back. I did when I was your age. But I ignore it. I know i’m getting married tomorrow. But I still find myself thinking about the girl I loved. I hurtness so much that she ran off. I stayed single for so long for I was hoping she will come back. But she never did. Then last year, I received news that she had passed away. They said, she never get married. She died alone in a cheap small flat in a Kuala Lumpur. May God forgive me for saying this. But I hope to be united with her again after I die. [Garisan ditambah.]

(“Talentime”, 2009)

Pada akhir petikan e-mel tersebut menunjukkan bahawa Ganesh menyatakan harapannya untuk ‘bersatu’ (*united*) dengan gadis India-Muslim yang dicintainya itu (yang diceritakan telah meninggal dunia) setelah Ganesh meninggal dunia nanti, sebagaimana yang tercatat, “*I hope to be united with her again after I die*”. Petikan turut menjelaskan sebelum

menyatakan harapannya itu, Ganesh terlebih dahulu memohon keampunan Tuhan, sebagaimana yang tercatat, “*May God forgive me for saying this. But...*”. Kenyataan tentang harapan Ganesh yang terkandung dalam petikan tersebut mengundang perbahasan lanjut. Hal ini disebabkan kenyataan tersebut dilihat berkait rapat dengan agama, yang turut memanifestasikan pendirian berkaitan agama. Merujuk kepada kenyataan tersebut, jelas bahawa tidak terdapat sebarang babak, dialog atau visual yang menyatakan atau dapat ditafsirkan bahawa watak Ganesh telah memeluk agama Islam. Bererti, kenyataan tersebut mengandungi harapan daripada seorang lelaki yang bukan beragama Islam untuk ‘bersatu’ dengan seorang gadis yang beragama Islam, dalam kehidupan selepas kematian. Dalam konteks cerita dan penceritaan yang sedemikian, dapat dihujahkan bahawa filem ‘Talentime’ memanifestasikan pendirian bahawa semua agama adalah sama dan benar. Hal ini jelas apabila tiada babak, dialog atau visual selepas kehadiran petikan e-mel tersebut, yang secara jelas dapat ditafsirkan sebagai membatalkan (*invalidate*), atau memperbetulkan harapan yang terkandung dalam kenyataan watak Ganesh. Tanpa pembatalan atau pembetulan yang jelas, persepsi yang secara mudah timbul ialah kenyataan tersebut kekal sebagai satu harapan yang ‘benar’ dan boleh terjadi. Persepsi inilah yang menimbulkan persoalan terutamanya apabila dinilai berdasarkan kerangka *taklif*. Hal ini demikian kerana menurut kerangka *taklif*, hanya Islam diperakui sebagai agama yang diredayai dan diyakini sebagai jalan kebenaran dan jalan keselamatan. Bermakna, agama Islam menafikan kebenaran agama lain sebagai jalan kebenaran dan jalan keselamatan. Justeru, dapat dirumuskan bahawa babak yang menceritakan tentang harapan Ganesh untuk ‘bersatu’ dengan gadis Muslim yang dicintainya adalah bertentangan dengan kerangka *taklif*.

Penolakan terhadap Pandangan yang telah Dipersepakati

Seterusnya, analisis terhadap ‘Talentime’ turut mendapati bahawa filem ini memaparkan babak yang menceritakan tindakan Mei Ling dan Granny (kedua-duanya beragama Islam) terhadap Melor yang boleh mendekati perbuatan zina, iaitu satu perbuatan yang ditegah dalam Islam. Dalam babak ini, Mei Ling diceritakan berasa hairan kerana Melor keluar bersama Mahesh pada awal pagi setelah menyatakan bahawa latihan nyanyiannya bermula

pada pukul 12.00 tengah hari. Mei Ling kemudian berkongsi keraguannya tentang tujuan Melor dan Mahesh keluar berdua, dengan Granny. Mei Ling mengandaikan bahawa Mahesh dan Melor pergi ke hotel dan berzina. Meskipun begitu, Mei Ling dan Granny diperlihatkan tidak mengambil apa-apa tindakan yang dapat memastikan bahawa Melor dan Mahesh tidak terdedah kepada perbuatan zina, sebagaimana yang dapat dilihat dalam dialog yang dipetik di bawah;

- Mei Ling : Dia kata latihan nyanyi pukul 12.00. sekarang baru pukul 9.
Granny : *Pardon?*
Mei Ling : *She say practice sing, 12 o'clock. Now only 9 o'clock. You know sing? Lalalalala. I scared. Maybe she go hotel. Maybe she go romance. You know romance?*
Granny : *God grieve. Do you think so?*

(‘Talentime’, 2009)

Dalam dialog tersebut, dapat dilihat pendirian Mei Ling dan Granny yang tidak sedikit pun berusaha menghalang Melor walaupun setelah mengetahui perbuatan yang mungkin dilakukan oleh Melor dan Mahesh. Granny bukan sahaja tidak cuba melarang perbuatan yang mungkin boleh dilakukan oleh Melor dan Mahesh, bahkan Granny dilihat cuba menyembunyikan perbuatan Melor daripada bapanya, seperti yang terdapat dalam petikan berikut;

- Harith : *You know, I never actually work out. What is Paris Hilton actually do? She almost as flat as Melor.* Tengok Mak.
Ibu Melor : Abah.
Granny : *Where is Melor by the way?*
Ibu Melor : *She is having tea outside with a friend.*
Granny : *Not at a hotel I hope.*
Harith : *Hotel? Why a hotel mom?*
Granny : *Oh nothing. Just come to mind.*

(‘Talentime’, 2009)

Berdasarkan petikan, jelas bahawa Granny cuba merahsiakan perbuatan Melor daripada bapanya. Sementara Mei Ling pula dilihat hanya cuba menghalang Melor dan Mahesh daripada melakukan zina di rumah mereka, sebagaimana yang terdapat dalam ungkapannya, “Habis dua orang kat rumah je? Hei, selagi *auntie* Mei Ling masih hidup, Lor jangan harap

nak buat maksiat dalam rumah ni tau” (‘Talentime,’ 2009). Jelas melalui dialog ini menunjukkan Mei Ling hanya menghalang Melor dan Mahesh jika mereka berhasrat melakukan maksiat di rumah keluarga Melor. Perbuatan maksiat yang dimaksudkan oleh Mei Ling ini adalah perbuatan zina, seperti yang terdapat dalam petikan perbualan antara Mei Ling dengan Granny.

Sebagaimana yang telah dinyatakan, kajian ini mengguna pakai konsep *taklif* yang memperakukan kebertanggungjawaban manusia sebagai hamba kepada Allah SWT, iaitu satu-satunya Pencipta dan Tuhan seluruh alam. Justeru, pemaparan babak yang menceritakan pendirian Mei Ling dan Granny terhadap perbuatan Melor dan Ganesh yang berkemungkinan melakukan maksiat ketika keluar rumah, dan pendirian Mei Ling terhadap perbuatan Melor dan Ganesh yang diandaikannya ingin melakukan maksiat di rumah, menarik perhatian terhadap persoalan tentang prinsip *amar makruf nahi mungkar* (dalam beribadah) dalam Islam. Prinsip *amar makruf nahi mungkar* dalam beribadah ini merujuk kepada pelaksanaan kebaikan dan mencegah kemungkaran dalam masa yang sama.

Merujuk kepada prinsip *amar makruf nahi mungkar*, ibadah dalam Islam bukan sahaja merujuk kepada pelaksanaan perintah Allah SWT, sebaliknya perbuatan meninggalkan larangan-Nya dalam masa yang sama. Melaksanakan perintah Allah SWT dan meninggalkan larangan-Nya (*amar makruf nahi mungkar*) merupakan dua bahagian yang berbeza tetapi saling melengkapi dalam prinsip ibadah. Kedua-dua bahagian ini tidak boleh dilaksanakan secara berasingan. Justeru, manifestasi pendirian Mei Ling dan Granny seperti yang diceritakan di atas mengundang analisis lanjut. Dalam babak yang melibatkan Mei Ling, Granny, Melor dan Mahesh ini, dapat diamati bahawa Mei Ling dan Granny tidak cuba mencegah kemungkaran yang mungkin dilakukan oleh Melor dan Mahesh. Hal ini merujuk kepada perbuatan Melor dan Mahesh yang keluar berdua dan dikhuatiri melakukan zina. Menurut Hamka dalam kitab tafsir al-Quran beliau yang terkenal, iaitu *Tafsir Al-Azhar*, larangan untuk mendekati zina ini terdapat dalam ayat 32, Surah al-Israk, “وَلَا تَقْرُبُوا الزِّنَى”, yang diterjemahkan sebagai “Dan Janganlah kamu dekati zina” [garisan ditambah] (Hamka, 1983, 56). Hamka menjelaskan bahawa perbuatan yang mendekati zina antaranya adalah *khalwat*, iaitu berdua-duaan antara lelaki dan perempuan. Menurut

Hamka, *khalwat* termasuk dalam perbuatan mendekati zina kerana ketika seorang lelaki dan perempuan berdua-duaan, kedua-duanya tidak akan berfikir secara rasional, sebaliknya dikuasai oleh nafsu. Hal ini dapat dilihat dalam ungkapan beliau yang berbunyi,

“...Karena pada laki-laki ada syahwat setubuh dan pada perempuan pun ada. Apabila seorang laki-laki dengan seorang perempuan telah berdekat, susah mengelak tumbuhnya gelora syahwat itu. Tepat artinya dari sebuah hadits; “Kalau seorang laki-laki dan seorang perempuan telah khalwat berdua-dua, maka yang ketiga adalah syaitan”. Ketika kita bertenang-tenang duduk sendiri akal kita dan pertimbangan budi dapat berbicara. Tetapi kalau seorang laki-laki telah berdua saja dengan seorang perempuan, aqal budi tidak bicara lagi. Yang bicara ialah syahwat itu. Nafsu atau sex! Dan apabila nafsu sex itu sudah terpenuhi, mungkin aqal akan bicara dan menyesal. Tetapi sebelum terpenuhi, segala yang lain gelap belaka. Khalwat, yaitu berdua-dua saja laki-laki dengan perempuan adalah termasuk mendekati zina. Islam meng-haramkan khalawat. Bahkan khalwat dengan muhram sendiri pun hendaklah dibatasi...”

(Hamka, 1983: 56) [Garisan ditambah.]

Huraian Hamka menjelaskan bahawa *khalwat* atau perbuatan berdua-duaan antara lelaki dan perempuan adalah perbuatan yang mendekati zina, justeru merupakan larangan Allah SWT yang wajib ditinggalkan. Dalam babak ini, Mei Ling dan Granny diceritakan hanya khuatir terhadap perbuatan Melor dan Mahesh, namun tidak disertai dengan sebarang perbuatan sama ada untuk melarang mahupun mencegah perbuatan zina yang berkemungkinan boleh dilakukan oleh Melor dan Mahesh. Mei Ling dan Granny bahkan tidak menunjukkan sebarang niat untuk melarang atau mencegah perbuatan zina ini. Sebaliknya, Granny turut dilihat cuba untuk melindungi perbuatan Melor yang dikhuatiri melakukan zina bersama Mahesh, daripada Harith (Ayah Melor). Sementara, Mei Ling pula dilihat hanya cuba untuk menghalang perbuatan zina antara Melor dan Mahesh, jika berlaku di dalam rumah mereka. Jelas di sini bahawa pendirian Mei Ling dan Granny ini tidak menepati prinsip *amar makruf nahi mungkar* kerana tidak mengambil sebarang tindakan untuk meninggalkan larangan Allah SWT yang mungkin dilakukan oleh Melor dan Mahesh. Dengan manifestasi yang sedemikian, filem ‘Talentime’ dapat dianggap cenderung untuk memanifestasikan pandangan yang dianggap mencabar pandangan

berkenaan agama yang telah selesai dan diterima pakai dalam Islam, iaitu pandangan tentang prinsip *amar makruf nahi mungkar* dalam beribadah, yang merupakan pandangan yang diperakui dalam kerangka *taklif*.

Analisis turut mendapati bahawa filem ini memaparkan babak yang menceritakan ibu Melor yang mempunyai pendirian yang sama seperti Mei Ling dan Granny. Hal ini digambarkan melalui babak Melor dan Mahesh tidur bersama di ruang tamu. Dalam babak ini, ibu Melor diceritakan pulang dari Cameron bersama Mawar dan Melati pada waktu malam. Sementara Harith (bapa Melor) dan Granny belum pulang kerana mencari *Bigfoot*. Ketika melihat Melor dan Mahesh tidur bersama di ruang tamu, ibu Melor hanya menggambarkan keadaan mereka sebagai *sweet*. Mei Ling yang diceritakan berada di rumah bersama Melor dan Mahesh (dan hal ini sekali gus menjelaskan bahawa Mei Ling menyedari perbuatan Melor dan Mahesh yang tidur bersama), kemudian mencadangkan agar kedua-dua Mahesh dan Melor diselimutkan. Perbualan antara Mei Ling dengan ibu Melor yang menggambarkan pendirian kedua-duanya terhadap keadaan Melor dan Mahesh yang tidur bersama di ruang tamu, dapat dilihat seperti dalam petikan perbualan berikut.

Mei Ling	:	Shhh. Mana Abah dengan Granny?
Ibu Melor	:	Cari Bigfoot dekat Cameron Highlands. So sweet.
Mei Ling	:	Jom, kita selimutkan diorang la.

(‘Talentime’, 2009)

Melalui petikan ini, dapat dilihat bahawa ibu Melor dan Mei Ling tidak melihat perbuatan Melor dan Mahesh yang tidur bersama di ruang tamu ini sebagai satu kesalahan. Kerangka *taklif* secara jelas memperakukan hakikat kebertanggungjawaban manusia sebagai hamba kepada Allah SWT, iaitu satu-satunya Pencipta dan Tuhan seluruh alam. Justeru, manifestasi yang memaparkan pendirian ibu Melor dan Mei Ling terhadap perbuatan Melor dan Mahesh yang tidur bersama di ruang tamu, penerapan kerangka *taklif* dengan sendirinya menarik perhatian terhadap persoalan tentang prinsip *amar makruf nahi mungkar* (dalam beribadah) dalam Islam. Prinsip *amar makruf nahi mungkar* dalam beribadah ini merujuk kepada pelaksanaan perintah Allah SWT, meninggalkan larangan-Nya dalam setiap perbuatan

manusia. Menerusi pemahaman sedemikian, ibadah dalam Islam merujuk kepada perbuatan melaksanakan perintah Allah SWT dan meninggalkan larangan-Nya yang dilakukan secara bersama. Dengan kata lain, kedua-dua perbuatan ini (pelaksanaan perintah Allah SWT, meninggalkan larangan-Nya) bukanlah prinsip yang terpisah dan dilaksanakan secara berasingan. Sebaliknya, kedua-duanya merupakan bahagian yang berbeza tetapi saling melengkapi dalam satu prinsip yang sama (*amar makruf nahi mungkar*). Justeru, pemaparan babak yang menceritakan tentang ibu Melor dan Mei Ling yang tidak menghalang Melor dan Mahesh tidur bersama di ruang tamu, sebaliknya menyatakan perbuatan ini sebagai sesuatu yang romantik, mengundang perbahasan lanjut. Dalam Islam, perbuatan tidur bersama antara lelaki dan perempuan yang telah mencapai usia matang (baligh) tanpa ikatan yang halal dianggap sebagai perbuatan yang menghampiri zina, iaitu satu perbuatan yang ditegah dalam ajaran Islam. Merujuk kepada babak yang diceritakan ini, Melor dan Mahesh yang diceritakan tidur bersama di ruang tamu merupakan dua remaja yang telah mencapai usia matang (baligh). Dalam babak ini, ibu Melor dan Mei Ling tidak menghalang mahupun cuba mengejutkan Melor dan Mahesh yang tidur bersama. Bahkan, mereka bertindak untuk menyelamatkan kedua-dua Melor dan Mahesh. Dengan itu, dapat difahami bahawa ibu Melor dan Mei Ling mengambil pendirian yang tidak mempunyai sebarang pertimbangan moral terhadap perbuatan Melor dan Mahesh, sama ada dari segi melaksanakan suruhan Allah SWT mahupun meninggalkan larangan-Nya. Justeru, dengan pemaparan babak ini, filem ‘Talentime’ dapat dianggap cenderung untuk mencabar pandangan tentang agama yang dianggap telah selesai dan diterima pakai dalam Islam, iaitu berkenaan prinsip *amar makruf nahi mungkar* dalam beribadah.

Analisis turut mendapati bahawa ‘Talentime’ ini memanifestasikan memaparkan babak tentang pandangan ibu Melor dan anak keduanya, Mawar terhadap nama-nama Melayu Islam. Babak ini menceritakan tentang Datin Kalsom yang terkejut apabila mengetahui Mei Ling mendirikan solat. Ibu Melor kemudian menjelaskan bahawa Mei Ling merupakan seorang Muslim. Hal ini menyebabkan Datin Kalsom semakin terkejut. Datin Kalsom mempersoalkan pemakaian nama asal ‘Mei Ling’ walaupun setelah dia memeluk agama Islam. Ibu Melor dan Mawar kemudian menjawab

persoalan ini dengan menjelaskan bahawa Mei Ling masuk Islam, bukan masuk Melayu. Hal ini dapat dilihat melalui petikan perbualan Datin Kalsom, ibu Melor dan Mawar yang berbunyi seperti di bawah;

- Datin Kalsom : *How long does Mei Ling stays in your house everyday?*
Ibu Melor : Dia datang lepas solat Subuh, kemudian lepas solat Maghrib dia baliklah rumah dia.
Datin Kalsom : *Mei Ling does the solat?*
Ibu Melor : *Yeah. She's Muslim.*
Datin Kalsom : *Oh my God. I, I didn't know that. But why did she still got Mei Ling? Why didn't she change her name?*
Mawar : *Because she masuk Islam, not Melayu. Or even Arab.*
Ibu Melor : *Mei Ling is a good name, Datin. It means a beautiful flower.*
Datin Kalsom : *So, how did she comes to work for you?*

(‘Talentime’, 2009)

Petikan menjelaskan pandangan ibu Melor dan anak keduanya (Mawar) terhadap nama Cina ‘Mei Ling’ yang dikatakan mempunyai makna yang baik iaitu ‘bunga yang cantik’. Petikan ini turut memperlihatkan pandangan ibu Melor dan Mawar yang beranggapan bahawa Mei Ling memeluk agama Islam, bukan masuk Melayu atau Arab. Sebagaimana yang telah dinyatakan, kajian ini mengguna pakai konsep *taklif* yang memperakukan kebertanggungjawaban manusia sebagai hamba kepada Allah SWT, satu-satunya Pencipta dan Tuhan seluruh alam. Justeru, pemaparan babak yang menggambarkan pandangan ibu Melor dan Mawar tentang nama-nama Melayu dengan sendirinya mengundang analisis lanjut. Hal ini demikian kerana penggunaan nama-nama Islam yang disinonimkan dengan bangsa Arab dan Melayu, bukan diangkat kerana bangsa, sebaliknya kerana sumbangan setiap pemilik nama-nama ini dalam meneruskan perjuangan Rasulullah SAW dalam mengembang, mempertahankan Islam dan memimpin manusia ke jalan yang benar, sama ada dalam bentuk ilmu mahupun melalui perjuangan mempertahankan Islam. Penekanan terhadap kepentingan Ilmu dalam Islam bukan sahaja ditunjukkan melalui tuntutan kewajipan dalam menuntut ilmu yang benar, sebaliknya turut ditunjukkan dengan menghormati dan mengakui kedudukan orang-orang yang berilmu (*ulama*) (Khalif Muammar, 2012: 31–32). Kedudukan ulama atau orang-orang yang berilmu dalam Islam ini lebih tinggi berbanding orang ramai (orang awam). Bahkan, dalam kalangan ulama juga terdapat autoriti yang

membezakan kedudukan ulama dalam generasi-generasi yang berbeza bermula dari zaman pemerintahan Rasulullah SAW sehingga generasi kini. Khalif Muammar (2012: 33) menjelaskan perbezaan kedudukan dalam kalangan orang-orang yang berilmu ini melalui penyataan yang berbunyi seperti berikut.

“Orang-orang yang dipilih oleh Allah inilah yang dikatakan dalam sebuah hadith sebagai pewaris para Nabi (warathat al-anbiya’). Mereka tidak menggantikan kerasulan dan kenabian tetapi mereka mewariskan ‘ilmu dan kebijaksanaan yang diajarkan oleh Rasulullah SAW. *Hadith* yang popular yang menekankan agar umat Islam mengikuti Sunah Rasulullah dan Sunah al-Khulafa’ al-Rashidun juga sangat berkait rapat dengan konsep autoriti di sini. Jelas bahawa *al-Khulafa’ al-Rashidun* adalah autoriti setelah ketiadaan Rasulullah, autoriti ini kemudian disambung oleh golongan yang disebut *al-Tabi’in* kemudian *Tabi’al-Tabi’in* sehingga para *ulama’ madhab* dan imam-imam besar. Dari sini jelaslah bahawa mata rantai autoriti ini tidak pernah putus dari zaman Rasulullah sehingga ke zaman sekarang.”

(Khalif Muammar, 2012: 33)

Kenyataan Khalif Muammar memperlihatkan kelebihan kedudukan para ulama, berbanding orang awam dalam Islam. Hal ini menyebabkan kedudukan nama ini lebih tinggi, berbanding nama-nama lain yang hanya mempunyai makna yang baik dalam masyarakat. Selain itu, penggunaan nama-nama Islam ini turut dianggap sebagai doa agar individu yang menggunakan nama-nama itu mempunyai akhlak serta personaliti sebagaimana individu atau tokoh yang mewariskan nama-nama tersebut. Merujuk kepada babak yang diceritakan ini, Mawar menyatakan bahawa Mei Ling tidak menukar namanya kepada nama-nama Islam. Hal ini demikian kerana menurut Mawar, Mei Ling masuk Islam dan bukan masuk Melayu atau masuk Arab, sebagaimana dialognya yang berbunyi, “*Because she* masuk Islam, *not* Melayu or even Arab” (‘Talentime’, 2009). Hal ini turut disokong oleh ibunya (ibu Melor) dengan menjelaskan bahawa nama Mei Ling membawa maksud yang baik (bunga yang cantik), melalui dialognya yang berbunyi, “*Mei Ling is a good name, Datin. It means a beautiful flower*” (‘Talentime’, 2009). Melalui dialog Mawar dan ibunya ini, dapat dilihat pandangan mereka tentang nama Islam yang sinonim dengan

bangsa Melayu, sebagai nama-nama bangsa Arab, dan hal ini sekali gus menyamakan nama-nama Islam (yang dalam filem ini dianggap sebagai nama bangsa Arab dan Melayu ini), dengan nama-nama dalam bangsa lain yang mempunyai makna (perkataan) yang baik. Berdasarkan manifestasi sedemikian, dapat dikatakan bahawa filem ‘Talentime’ dapat dianggap cenderung dalam mencabar pandangan tentang agama yang dianggap telah selesai dan diterima pakai dalam tradisi keilmuan Islam.

PENUTUP

Secara keseluruhannya, artikel ini berhasil menjawab dua objektif kajiannya. Antaranya, kajian ini berhasil menganalisis babak yang menceritakan tentang Ganesh yang berharap untuk bersatu dengan wanita India-Muslim yang disukainya setelah dia mati. Melalui e-mel yang dihantar oleh Ganesh kepada Mahesh, anak saudaranya, Ganesh diceritakan pernah menyukai seorang gadis India-Muslim semasa persekolahannya dulu. Oleh kerana perbezaan agama, perhubungan antara watak Ganesh dengan gadis tersebut ditentang oleh keluarganya. Ganesh diceritakan tidak mampu melupakan bekas kekasihnya yang beragama Islam. Setelah Ganesh mendapat tahu bahawa gadis India-Muslim yang disukainya meninggal, dia membuat keputusan untuk berkahwin dengan wanita pilihan kakaknya. Namun, disebabkan Ganesh turut mendapat tahu bahawa gadis tersebut tidak pernah berkahwin, hal ini menimbulkan rasa bersalah dalam dirinya. Melalui e-mel ini juga, didapati Ganesh memohon keampunan kepada Tuhan dan memohon agar disatukan dengan gadis India-Muslim yang disukainya itu selepas mati. Penerapan kerangka *taklif* seterusnya merumuskan bahawa babak yang menceritakan Ganesh memohon keampunan Tuhan dan memohon agar disatukan dengan gadis India-Muslim yang disukainya selepas mati ini bertentangan dengan prinsip agama Islam sebagai satu-satunya agama yang benar kerana Ganesh tidak pernah diceritakan menukar agama kepada agama Islam.

Selain itu, artikel ini turut menganalisis babak yang menceritakan tindakan Mei Ling dan Granny yang tidak menghalang Melor dan Mahesh keluar bersama walaupun berasa risau kedua-duanya berkemungkinan mendekati zina. Babak ini turut menceritakan Granny yang cuba

menyembunyikan perbuatan Melor dan Mahesh ini daripada Abah Melor. Seterusnya, penerapan kerangka *taklif* mendapati bahawa tindakan Mei Ling dan Granny ini bertentangan dengan prinsip *amar makruf nahi mungkar* yang diajar dalam Islam. Secara keseluruhannya, analisis ini merumuskan bahawa manifestasi-manifestasi agama dalam filem ‘Talentime’ adalah bertentangan dengan kerangka *taklif*. Dalam hal ini, manifestasi-manifestasi berkaitan agama Islam juga didapati cenderung dalam mengelirukan pemahaman tentang agama Islam.

RUJUKAN

- _____. (15 Mac 2017). Yasmin’s ‘Talentime’ to Screen in Japan. Diakses daripada *News Strait Times*: <https://www.nst.com.my/news/2017/03/221073/yasmins-talentime-to-screen-japan>
- Al-Attas S.M.N. (1976). *Islam: Faham agama dan asas akhlak*. Kuala Lumpur: Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM).
- Al-Attas S.M.N. (2015). *Himpunan risalah*. Kuala Lumpur: IBFIM.
- Al-Qur'an Darul Iman*. (2013). Kuala Lumpur: Pustaka Darul Iman.
- Amir Muhammad. (2009). *Yasmin Ahmad's films*. Petaling Jaya: Matahari Books.
- Budiey. (11 Mac 2009). Filem Talentime lakonan Mahesh Jugal Kishor dan Pamela Chong Ven Tee. Diakses daripada *Sensasi Selebriti*: <https://www.budiey.com/filem-talentime-lakonan-mahesh-jugal-kishor-dan-pamela-chong-ven-tee/>
- Edwards, R. (2 November 2009). Talentime. Diakses daripada *Variety*: <https://variety.com/2009/film/reviews/talentime-1200477636/>
- Hamka. (1983). *Tafsir al-Azhar*. Jakarta: Pustaka Panjimas.
- Hermansen, M. K. (1996). *The conclusive argument from God*. Leiden: E. J. Brill.
- Hunter, R. (11 Mac 2010). Review Talentime. Diakses daripada *Film School Rejects*: <https://filmschoolrejects.com/review-talentime-33ecfd12ec58/>
- IMDb. Diakses daripada <https://www.imdb.com/title/tt1351669/>
- Juliana Abdul Wahab & Mahyuddin Ahmad. (2009). Filem box office dan ideologi: Satu kajian terhadap filem-filem terpilih di Malaysia. *Wacana Seni*, 43–68.
- Khairul Nisaa. (2015). Ulasan Filem Talentime dari Perspektif Etnik. Diakses daripada <http://cucuremaja.blogspot.com/2015/06/ulasan-filem-talentime-dari-perspektif.html>
- Khalif Muammar. (2012). Pandangan Islam terhadap tradisi dan kemodenan. *Jurnal Hadhari*, 23–48.
- Mariam Mokhtar. (2017). Yasmin Ahmad: Come and experience the real Malaysia, through her eyes, in her last film. ‘Talentime’. Diakses daripada <https://www.mariammokhtar.com/yasmin-ahmad-come-and-experience-the-real-malaysia-through-her-eyes-in-her-last-film-talentime/>

- Mohd Ghazali Abdullah. (2008). Pemikiran Melayu dalam filem Malaysia Abad Ke-21. *Jurnal Melayu*, 179–218.
- PonMan. (2009). Yasmin Ahmad: Karyawan Hebat Negara? Diakses daripada *PonMan Creative Mind*. <http://ponmancreative.blogspot.com/2009/08/yasmin-ahmad-karyawan-hebat-negara.html>
- Ramlah Zainal. (2 April 2011). Diakses daripada *Rock On 2011 Site*: <https://rockon2011.wordpress.com/2009/04/02/air-mata-tumpah-tonton-talenteime/>
- Rohani Hashim. (2009). Talenteime Gilapan Sentuhan Yasmin Ahmad. *Dewan Budaya*, 28–31.
- Rosmawati Mohamad Rasit & Md Rozalafri Johori. (2009). Cabaran penerapan dakwah di dalam filem melayu di Malaysia: Analisis kandungan filem Semerah Padi. *Seminar Kebangsaan Media dan Pemikiran Islam 2009 (Mist '09) USIM*, 1–15. Bangi.
- Rosmawati Mohamad Rasit *et al.*, (2011). Film as a medium of communication for dawah: Analysis of religious elements in selected Malay films. *Islamiyyat*, 67–76.

Sumber Internet

- Yasmin Ahmad (Director). (2009). Talenteime [Motion Picture].
- Zainuddin Hj. Idris & Nik Hasan Nik Abdullah. (2015). *Hujjat Allah Al-Balighah Terjemahan dan Anotasi Juzuk I*. Kuala Lumpur: IIUM Press.