

APLIKASI KONSEP KECERDASAN SOSIAL INTEGRATIF IBNU KHALDUN DAN DANIEL GOLEMAN DALAM KALANGAN DI SEBUAH UNIVERSITI AWAM MALAYSIA

Azlan Awang, Rahimi Md Saad
Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya

azlan74@ums.edu.my

Abstrak: Kajian ini bertujuan menilai tahap aplikasi konsep '*Asabiyyah* Ibnu Khaldun dan kecerdasan sosial Daniel Goleman dalam kalangan pentadbir akademik di sebuah universiti awam di Sabah serta menganalisis hubungannya dengan keberkesanan pentadbiran akademik. Permasalahan kajian berpunca daripada cabaran pengurusan universiti awam di Malaysia yang semakin kompleks, khususnya dalam era pasca pandemik, Revolusi Industri 4.0, serta tuntutan globalisasi yang memerlukan pentadbiran akademik yang lebih holistik dan responsif. Kajian ini dilaksanakan kerana kebanyakan model kepimpinan universiti di Malaysia masih berteraskan kerangka Barat, manakala integrasi nilai Islam dan konteks budaya tempatan kurang diterokai. Justeru, gabungan antara konsep solidariti sosial '*Asabiyyah* dan kecerdasan sosial Daniel Goleman diyakini mampu memperkuat profesionalisme pentadbir akademik. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk tinjauan melalui soal selidik berstruktur yang dibangunkan berasaskan kedua-dua kerangka teori. Seramai 128 orang pentadbir akademik daripada skim pentadbiran, sains, sains sosial dan kewangan terlibat sebagai responden. Analisis deskriptif menunjukkan tahap aplikasi kecerdasan sosial berasaskan '*Asabiyyah* Ibnu Khaldun berada pada min keseluruhan 3.78 (tahap tinggi), manakala kecerdasan sosial Daniel Goleman berada pada min keseluruhan 3.65 (tahap sederhana tinggi). Analisis korelasi Pearson membuktikan terdapat hubungan signifikan positif yang kuat antara kedua-dua konstruk dengan keberkesanan pentadbiran ($r = 0.612$, $p < 0.01$). Seterusnya, analisis regresi berganda mendapati kedua-dua konstruk memberi pengaruh positif yang signifikan terhadap keberkesanan pentadbiran ($\beta = 0.428$, $p < 0.01$ untuk '*Asabiyyah*; $\beta = 0.356$, $p < 0.01$ untuk Goleman), dengan dimensi solidariti sosial ('*asabiyyah*) dan empati (*social awareness*) sebagai instrumen paling dominan. Perbincangan kajian mendapati bahawa

integrasi nilai sosiologi Islam klasik dengan teori psikologi moden dapat memperkukuh kecekapan sosial, kepimpinan empati, serta budaya organisasi yang berteraskan nilai. Dari perspektif teori, kajian ini menyumbang dengan memperkenalkan Model Integratif Kecerdasan Sosial Ibnu Khaldun, Daniel Goleman sebagai kerangka baharu dalam bidang kepimpinan akademik. Dari sudut praktikal, dapatan kajian menjadi asas kepada pembangunan modul latihan pentadbir akademik yang lebih holistik dan bersepadu, manakala dari sudut dasar, hasil kajian ini boleh dijadikan rujukan oleh universiti serta Kementerian Pendidikan Tinggi dalam merangka polisi pembangunan kepimpinan akademik yang lebih relevan dengan konteks Malaysia. Kesimpulannya, kajian ini membuktikan bahawa aplikasi *'Asabiyyah* Ibnu Khaldun dan kecerdasan sosial Daniel Goleman bukan sahaja berada pada tahap yang memuaskan, malah terbukti mempunyai hubungan dan pengaruh yang signifikan terhadap keberkesanan pentadbiran akademik. Model integratif yang dicadangkan diharap dapat menjadi rujukan akademik dan praktikal dalam memperkukuh profesionalisme pentadbir akademik serta menyumbang kepada kecemerlangan universiti awam Malaysia di peringkat nasional dan antarabangsa.

Kata kunci: *'Asabiyyah* Ibnu Khaldun, Kecerdasan Sosial Goleman, Pentadbir Akademik, Universiti Awam, Keberkesanan Pentadbiran.

PENDAHULUAN

Pentadbiran universiti awam memainkan peranan penting dalam memastikan keberkesanan tadbir urus institusi pendidikan tinggi serta pelaksanaan dasar pendidikan negara secara sistematik dan berkesan. Pentadbir akademik bertanggungjawab merancang, melaksanakan dan memantau pelbagai aspek pengurusan institusi termasuk perancangan strategik, pengurusan sumber manusia, pengurusan kualiti akademik serta penyampaian perkhidmatan kepada pelajar dan warga universiti. Oleh itu, keberkesanan pentadbiran akademik tidak hanya bergantung kepada kecekapan teknikal, tetapi juga kepada kebolehan sosial dan kepimpinan dalam mengurus hubungan organisasi yang kompleks

Dalam konteks ini, kecerdasan sosial merupakan elemen penting yang mempengaruhi keupayaan pentadbir untuk memahami, mengurus dan membina hubungan interpersonal secara berkesan dalam persekitaran kerja (Goleman, 2006; Boal & Hooijberg, 2000). Pentadbir akademik yang

memiliki tahap kecerdasan sosial yang tinggi berupaya membina interaksi yang positif dengan pensyarah, pelajar serta kakitangan lain, sekali gus menyokong keberkesanan pengurusan organisasi pendidikan (Al-Khazaleh & Al-Omari, 2021)

Selain perspektif psikologi sosial moden, tradisi pemikiran Islam turut menawarkan kerangka yang relevan melalui konsep '*asabiyyah*' yang diperkenalkan oleh Ibn Khaldun. Konsep ini merujuk kepada semangat solidariti sosial dan kesatuan dalam sesebuah komuniti yang berfungsi sebagai asas kepada kekuatan organisasi dan kepimpinan (Ibn Khaldun, 1967). Sehubungan itu, integrasi konsep '*asabiyyah*' dengan teori kecerdasan sosial Goleman dilihat berpotensi membentuk kerangka yang lebih holistik dalam memahami dinamika kepimpinan dan hubungan sosial dalam pentadbiran universiti awam.

OBJEKTIF KAJIAN

Secara umumnya kajian ini dilaksanakan untuk mengenal pasti tahap aplikasi konsep kecerdasan sosial berasaskan Ibnu Khaldun dan Daniel Goleman dalam kalangan pentadbir akademik di salah sebuah universiti awam dengan objektif kajian seperti berikut:

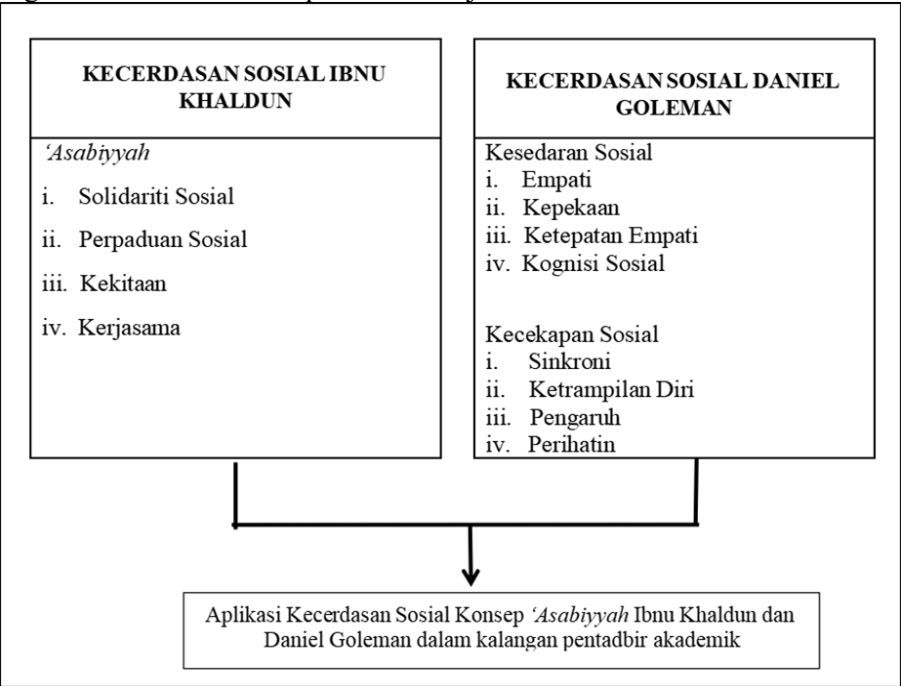
1. Menenalpasti tahap aplikasi kecerdasan sosial berdasarkan konsep '*Asabiyyah*' Ibnu Khaldun dan kecerdasan sosial Daniel Goleman dalam kalangan pentadbir akademik.
2. Menganalisis hubungan antara kecerdasan sosial berdasarkan konsep '*Asabiyyah*' Ibnu Khaldun dan Kecerdasan Daniel Goleman dengan keberkesanan pentadbiran akademik.
3. Menentukan pengaruh Kecerdasan Sosial berdasarkan konsep '*Asabiyyah*' Ibnu Khaldun dan Kecerdasan Sosial Daniel Goleman terhadap keberkesanan pentadbiran akademik.

METHODOLOGI

Metodologi kajian merujuk kepada pendekatan sistematik yang dirangka untuk mengumpul, menganalisis, dan mentafsir data bagi menjawab persoalan kajian yang telah dirumuskan. Pemilihan metodologi yang sesuai adalah penting bagi memastikan kebolehpercayaan (reliability), kesahan (validity) dan keberkesanan proses penyelidikan yang merangkumi reka bentuk kajian,

populasi dan sampel kajian, kaedah pengumpulan data, instrumen kajian, prosedur pelaksanaan kajian serta kaedah analisis data yang digunakan. Setiap elemen ini dihurai dengan justifikasi berasaskan rujukan akademik dan keperluan kajian. Kajian ini adalah kajian kuantitatif yang bertujuan untuk mendapatkan gambaran serta memahami aplikasi kecerdasan sosial dalam kalangan pentadbir akademik di sebuah universiti awam. Bagi menjayakan kajian ini rekabentuk kajian yang dipilih adalah kajian tinjauan secara rentas (*cross sectional survey*).

Kerangka konsep ini dibina berdasarkan hubungan demografi pentadbir akademik yang boleh mempengaruhi proses tadbir urus dalam sesebuah organisasi dan institusi seperti dalam rajah berikut:



POPULASI DAN SAMPEL KAJIAN

Populasi dan sampel kajian ini merujuk kepada keseluruhan jumlah responden yang terlibat mengikut skim perkhidmatan masing-masing. Pemilihan sampel kajian dibuat berdasarkan prinsip keterlibatan langsung, kebolehcapaian serta

kesesuaian responden dengan objektif kajian. Hal ini penting bagi memastikan data yang diperoleh mempunyai tahap kebolehpercayaan dan kesahan yang tinggi. Jadual di bawah menunjukkan taburan populasi keseluruhan serta populasi yang dikaji mengikut skim perkhidmatan seperti berikut:

<i>Skim</i>	<i>Populasi</i>
Pentadbiran /N	86
Kewangan / W	14
Sains / C	15
Sosial / S	5
Kejuruteraan / J	2
Teknikal / F	6
Jumlah Keseluruhan	128

Statistik populasi berdasarkan jantina, umur, tempoh masa perkhidmatan dan tahap pendidikan.

Jantina	Kekerapan (n)	Peratus (%)
Lelaki	62	48.4
Perempuan	66	51.6
Jumlah	128	100

Umur	Kekerapan (n)	Peratus (%)
20 – 29 tahun	7	5.5
30 – 39 tahun	20	15.6
40 – 49 tahun	76	59.4
50 tahun ke atas	25	19.5
Jumlah	128	100

Tempoh Perkhidmatan	Kekerapan (n)	Peratus (%)
<5 tahun	15	11.7
>15 tahun	79	61.7
11–15 tahun	31	24.2
6–10 tahun	3	2.3
Total	128	100

Tahap Pendidikan	Kekerapan (n)	Peratus (%)
Doktor Falsafah (PhD)	2	1.6
Sarjana	22	17.2
Sarjana Muda	104	81.3
Total	128	100

ANALISIS DATA KUANTITATIF

Soalan Kajian	Kaedah Analisis Data
Apakah tahap aplikasi kecerdasan sosial berdasarkan konsep ‘Asabiyyah Ibnu Khaldun dan kecerdasan sosial Daniel Goleman dalam kalangan pentadbir akademik?	Analisis Deskriptif (Min, Peratus, Thap Rendah, Sederhana dan Tinggi)
Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kecerdasan sosial berdasarkan konsep ‘Asabiyyah Ibnu Khaldun dan kecerdasan sosial Daniel Goleman dengan keberkesanan pentadbiran akademik?	Analisis Hubungan (Korelasi Pearson)
Sejauh manakah kecerdasan sosial berdasarkan konsep ‘ <i>Asabiyyah</i> Ibnu Khaldun dan kecerdasan sosial Daniel Goleman mempengaruhi keberkesanan pentadbiran akademik?	Analisis Inferensi / Pengaruh (Regresi Linear / Regresi Berganda)

DAPATAN

Hasil analisis menunjukkan bahawa nilai *mean* keseluruhan bagi 20 item berada dalam julat 4.16 hingga 4.80, manakala nilai *sisihan piawai* adalah antara 0.32 hingga 0.71. Julat nilai ini menunjukkan bahawa tahap nilai aplikasi kecerdasan sosial dalam kalangan pentadbir akademik adalah sangat tinggi dan konsisten dalam kalangan responden. Nilai *mean* tertinggi diperoleh bagi

item B10 (Saya menggalakkan budaya tolong menolong dan saling mempercayai antara staf) dengan nilai mean 4.80 dan sisihan piawai 0.32. ini menunjukkan budaya semangta kekitaan dan sokongan sosial amat kukuh diamalkan dalam organisasi pentadbiran akademik, selaras dengan konsep ‘Asabiyyah Ibnu Khaldun yang menekankan solidariti dan perpaduan sosial . Sementara itu nilai mean terendah dicatatkan pada item B7 (Saya meletakkan matlamat organisasi mengatasi kepentingan sendiri) dengan nilai mean 4.16 dan sisihan piawai 0.71. Dapatan ini menggambarkan bahawa walaupun tahap komitmen terhadap matlamat organisasi adalah tinggi, masih terdapat ruang untuk memperkukuh nilai altruistik dan kesedaran kolektif dalam kalangan pentadbir akademik. Secara keseluruhan sisihan piawai yang rendah (<0.60 bagi kebanyakan item) menunjukkan bahawa responden mempunyai persepsi yang hampir sama terhadap pelaksanaan kecerdasan sosial dalam tugas harian, menandakan tahap penghayatan yang mantap terhadap nilai-nilai solidariti dan empati dalam konteks pentadbiran.

Manakala dapatan bagi analisis hubungan / korelasi pearson menunjukkan seperti berikut:

	Keberkesanan Pentadbiran Akademik	Kecerdasan Sosial Konsep Asabiyyah Ibnu Khaldun	Kecerdasan Sosial Konsep Daniel Goleman
Keberkesanan Pentadbiran Akademik	Pearson Correlation	1	0.567**
	Sig.(2-tailed)		<.001
	N	128	128
Kecerdasan Sosial Konsep Asabiyyah Ibnu Khaldun	Pearson Correlation	0.567**	1
	Sig.(2-tailed)	<.001	<.001
	N	128	128
Kecerdasan Sosial Konsep Daniel Goleman	Pearson Correlation	0.613**	1
	Sig.(2-tailed)	<.001	<.001
	N	128	128

Hubungan antara kecerdasan sosial konsep ‘*Asabiyyah* Ibnu Khaldun dengan keberkesanan pentadbiran akademik menunjukkan nilai pekali korelasi $r = 0.567$ dengan tahap signifikan $p < .001$. Dapatan ini menunjukkan bahawa semakin tinggi tahap penghayatan nilai ‘*Asabiyyah* seperti kekitaan, solidariti

sosial, kerjasama dan kebertanggungjawaban kolektif dalam kalangan pentadbir akademik, semakin tinggi tahap keberkesanan mereka dalam melaksanakan fungsi pentadbiran akademik. Hubungan ini berada pada tahap sederhana kuat dan signifikan secara statistik, sekali gus mengesahkan kepentingan nilai sosial berteraskan pemikiran Islam klasik dalam konteks pengurusan akademik. Selain itu, hubungan antara kecerdasan sosial konsep Daniel Goleman dengan keberkesanan pentadbiran akademik mencatatkan nilai pekali korelasi yang lebih tinggi iaitu $r = 0.613$ dengan $p < .001$. Dapatan ini menunjukkan hubungan positif yang kuat dan signifikan, menandakan bahawa aspek kecerdasan sosial seperti empati, kesedaran sosial, kemahiran membina hubungan, serta keupayaan mengurus emosi memainkan peranan yang penting dalam meningkatkan keberkesanan pentadbiran akademik. Hal ini menggambarkan bahawa pendekatan kecerdasan sosial moden juga relevan dan berkesan dalam konteks institusi pengajian tinggi.

Di samping itu, analisis turut menunjukkan hubungan yang signifikan antara kecerdasan sosial konsep 'Asabiyyah Ibnu Khaldun dan kecerdasan sosial konsep Daniel Goleman dengan nilai korelasi $r = 0.617$ ($p < .001$). Hubungan yang kuat ini menunjukkan bahawa kedua-dua konstruk kecerdasan sosial tersebut saling melengkapi dan mempunyai persamaan dari segi nilai asas interaksi sosial, kerjasama, empati dan hubungan interpersonal, walaupun berakar daripada tradisi pemikiran yang berbeza.

Dapatan ini mengesahkan bahawa kecerdasan sosial, sama ada berteraskan konsep Islam klasik mahupun teori psikologi kontemporari, mempunyai hubungan yang signifikan dengan keberkesanan pentadbiran akademik. Hubungan yang konsisten dan positif antara pemboleh ubah ini menyokong kerangka konseptual kajian serta memberikan asas empirikal yang kukuh

Manakala bagi menentukan pengaruh kecerdasan sosial yang berdasarkan konsep 'Asabiyyah Ibnu Khaldun dan kecerdasan sosial Daniel Goleman, terhadap keberkesanan pentadbiran akademik. Analisis regresi berganda telah dijalankan bagi menentukan sumbangan relatif kedua-dua pemboleh ubah bebas ke atas pemboleh ubah bersandar.

Analisis regresi linear berganda dijalankan bagi menilai pengaruh dua konstruk kecerdasan sosial terhadap keberkesanan pentadbiran akademik. Hasil analisis menunjukkan hubungan yang signifikan dan positif antara

kedua-dua konstruk.

Analisis Regresi Linear Berganda

Model	R	Model Summary ^b R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.659 ^a	0.434	0.432	3.85228

- a. Predictors: (Constant), Kecerdasan Sosial Daniel Goleman, Kecerdasan Sosial '*Asabiyyah* Ibn Khaldun
- b. Dependen Variable: Keberkesanan Pentadbir Akademik.

Bagi menjawab objektif ketiga, analisis regresi linear berganda (multiple linear regression coefficients table) telah dijalankan bagi mengenal pasti sumbangan relatif kecerdasan sosial berasaskan konsep '*Asabiyyah* Ibnu Khaldun dan kecerdasan sosial berasaskan konsep Daniel Goleman terhadap keberkesanan pentadbiran akademik. Dapatan kajian menunjukkan bahawa kedua-dua pembolehubah bebas tersebut merupakan peramal yang signifikan terhadap keberkesanan pentadbiran akademik. Bagi pembolehubah kecerdasan sosial '*Asabiyyah* Ibnu Khaldun, nilai pekali regresi tidak piawai (B) adalah 0.402 dengan ralat piawai 0.133, manakala nilai pekali piawai (Beta) ialah 0.304. Nilai statistik $t = 3.559$ dengan tahap signifikan $p < .001$ menunjukkan bahawa kecerdasan sosial berasaskan konsep '*Asabiyyah* Ibnu Khaldun mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap keberkesanan pentadbiran akademik. (rujuk Jadual 4.13). Ini bermakna peningkatan dalam nilai-nilai seperti kekitaan, solidariti sosial dan kerjasama yang terkandung dalam konsep '*Asabiyyah* menyumbang secara bermakna kepada peningkatan keberkesanan pentadbiran akademik.

Sementara itu, pembolehubah kecerdasan sosial Daniel Goleman menunjukkan sumbangan yang lebih besar dengan nilai pekali regresi tidak piawai (B) sebanyak 0.467 dan ralat piawai 0.094. Nilai pekali piawai (Beta) yang direkodkan adalah 0.426, dengan nilai $t = 4.977$ dan tahap signifikan $p < .001$ (rujuk jadual 4.13) Dapatan ini membuktikan bahawa kecerdasan sosial

berasaskan kerangka Daniel Goleman merupakan peramal yang paling dominan dalam model regresi ini. Aspek seperti empati, kesedaran sosial, kemahiran membina hubungan dan keupayaan mengurus emosi didapati memberi kesan yang lebih kuat terhadap keberkesanan pentadbiran akademik.

PERBINCANGAN

Secara keseluruhan kajian ini menunjukkan semua analisis berada pada tahap tinggi dan sangat signifikan perlu ditangani secara berhati-hati dan matang dari sudut akademik, khususnya apabila dibandingkan dengan permasalahan kajian yang menekankan kewujudan jurang dalam kepimpinan akademik. Sebagai penyelidik pendekatan yang digunakan bukanlah mempertikaikan dapatan secara defensif, tetapi menormalkannya dalam kerangka metodologi dan konteks kajian secara kritikal serta reflektif.

Tahap skor min yang tinggi tidak semestinya menafikan kewujudan permasalahan kajian, kerana permasalahan tersebut mungkin bersifat struktural dan konseptual, bukan semata-mata pada tahap kesedaran atau persepsi individu. Dalam konteks ini, dapatan yang tinggi boleh ditafsirkan sebagai menunjukkan bahawa responden mengiktiraf kepentingan dan mengamalkan elemen kecerdasan sosial, namun hal ini tidak bermakna bahawa sistem pembangunan kepimpinan akademik telah menginstitusikan dimensi tersebut secara formal dan terancang. Dengan kata lain, dapatan yang tinggi mungkin mencerminkan kekuatan individu, tetapi tidak semestinya mencerminkan kewujudan model kepimpinan yang sistematik seperti yang dikehendaki dalam permasalahan kajian.

Nilai signifikan yang tinggi dalam analisis korelasi atau regresi juga perlu difahami dalam konteks saiz sampel dan sifat reka bentuk kajian. Dalam penyelidikan kuantitatif, tahap signifikan statistik menunjukkan kewujudan hubungan, tetapi tidak semestinya menggambarkan kekuatan kesan secara praktikal. Oleh itu, perbezaan antara *statistical significance* dan *practical significance* perlu dijelaskan secara terbuka. Penilaian terhadap saiz kesan dan sumbangan varian adalah lebih bermakna dalam menilai kekuatan pengaruh sebenar. Sekiranya saiz kesan adalah sederhana atau kuat, dapatan tersebut menyokong hujah bahawa kecerdasan sosial memainkan peranan penting; namun jika saiz kesan sederhana, maka ia menunjukkan bahawa terdapat faktor lain yang turut mempengaruhi keberkesanan pentadbiran dan wajar diterokai dalam kajian lanjutan.

Dapatan yang tinggi juga boleh dikaitkan dengan faktor konteks, seperti budaya organisasi universiti yang telah matang, pengalaman pentadbir akademik yang tinggi atau sistem tadbir urus yang relatif stabil. Hal ini tidak menafikan permasalahan kajian, tetapi menunjukkan bahawa isu yang diketengahkan mungkin lebih ketara dalam konteks lain atau pada tahap pembangunan institusi yang berbeza. Justeru, tafsiran dapatan perlu dibatasi kepada konteks kajian ini dan tidak digeneralisasikan secara meluas tanpa sokongan kajian tambahan.

Selain itu, kemungkinan wujudnya bias laporan sendiri perlu diakui secara akademik. Skor yang tinggi mungkin dipengaruhi oleh kecenderungan responden memberikan jawapan yang bersifat *social-desirable*, khususnya apabila melibatkan konstruk seperti empati, solidariti dan kecekapan sosial yang mempunyai konotasi positif. Pengakuan terhadap kemungkinan ini menunjukkan kematangan metodologi dan kesedaran terhadap had interpretasi dapatan, sekali gus memperkukuh kredibiliti penyelidik.

Dari perspektif epistemologi, dapatan yang tinggi sebenarnya memperkukuh kepentingan kajian ini. Permasalahan kajian tidak semestinya bertujuan membuktikan kelemahan mutlak, tetapi untuk menguji secara empirikal sama ada konstruk yang dicadangkan benar-benar signifikan dalam konteks pentadbiran akademik. Oleh itu, dapatan yang sangat signifikan mengesahkan bahawa isu yang dibangkitkan adalah relevan dan mempunyai asas empirikal yang kukuh. Dalam erti kata lain, kajian ini berjaya membuktikan bahawa kecerdasan sosial bukan elemen periferal, tetapi merupakan dimensi strategik yang menyumbang secara nyata kepada keberkesanan pentadbiran

Pendekatan terbaik ialah mengekalkan keseimbangan antara keyakinan terhadap dapatan dan kesedaran terhadap keterbatasan kajian. Dapatan yang tinggi perlu ditafsirkan sebagai bukti kekuatan konstruk yang diuji, namun pada masa yang sama disertai dengan cadangan kajian lanjutan bagi menguji konsistensi dapatan dalam konteks yang berbeza, menggunakan reka bentuk longitudinal atau pendekatan campuran. Sikap reflektif, berhati-hati dan tidak terlalu *triumphalist* dalam menafsirkan keputusan merupakan tanda kematangan akademik dalam penyelidikan.

Secara keseluruhannya, dapatan yang tinggi dan sangat signifikan tidak bercanggah dengan permasalahan kajian, sebaliknya menunjukkan bahawa dimensi yang dikaji memang mempunyai peranan substantif dalam kepimpinan akademik. Yang lebih penting ialah penyelidik menafsirkan dapatan tersebut secara kritikal, membezakan antara signifikan statistik dan implikasi praktikal, serta mengaitkannya dengan konteks dan batasan kajian secara jujur dan seimbang.

RUMUSAN

Rumusan kajian menunjukkan bahawa tahap aplikasi kecerdasan sosial berasaskan konsep ‘*Asabiyyah*’ Ibnu Khaldun dan Daniel Goleman berada pada tahap sangat tinggi secara keseluruhan. Nilai min yang tinggi dan sisihan piawai yang rendah mencerminkan konsistensi persepsi responden terhadap amalan kecerdasan sosial dalam tugas pentadbiran harian.

Bagi dimensi ‘*Asabiyyah*’ Ibnu Khaldun, pentadbir akademik didapati mengamalkan nilai kekitaan, kesetiaan organisasi, semangat berpasukan, kerjasama dan keutamaan kepentingan kolektif secara kukuh. Amalan ini membuktikan bahawa pentadbiran akademik bukan sekadar bersifat struktural dan prosedural, malah berpaksikan kohesi sosial dan solidariti organisasi, selari dengan pandangan Ibnu Khaldun bahawa kekuatan sesebuah institusi bergantung kepada kesepaduan sosial ahlinya.

Sementara itu, bagi dimensi kecerdasan sosial Daniel Goleman, dapatan menunjukkan tahap penghayatan yang tinggi terhadap aspek empati, komunikasi interpersonal, kepekaan emosi, pengurusan konflik dan pembinaan hubungan kerja yang harmoni. Hal ini menggambarkan bahawa pentadbir akademik memiliki kemahiran sosial yang penting dalam mengurus persekitaran akademik yang kompleks dan melibatkan pelbagai pihak berkepentingan.

Analisis korelasi Pearson mendapati bahawa terdapat hubungan positif yang signifikan dan sederhana hingga kuat antara kecerdasan sosial (kedua-dua konsep ‘*Asabiyyah*’ dan Goleman) dengan keberkesanan pentadbiran akademik. Hubungan ini konsisten merentas jantina, menunjukkan bahawa kecerdasan sosial merupakan faktor universal yang menyumbang kepada keberkesanan pentadbiran tanpa dipengaruhi secara signifikan oleh perbezaan lelaki dan perempuan.

Secara lebih khusus, kecerdasan sosial berasaskan konsep '*Asabiyyah*' menunjukkan hubungan yang signifikan dengan keberkesanan pentadbiran melalui pengukuhan nilai solidariti, kerjasama dan tanggungjawab kolektif. Manakala kecerdasan sosial Daniel Goleman menunjukkan hubungan yang lebih kuat, menandakan bahawa keupayaan mengurus emosi, memahami orang lain dan membina hubungan sosial yang berkesan amat penting dalam meningkatkan prestasi pentadbiran akademik.

Analisis regresi linear berganda mengesahkan bahawa kedua-dua konstruk kecerdasan sosial merupakan peramal yang signifikan terhadap keberkesanan pentadbiran akademik. Model regresi yang dibangunkan adalah stabil dan berupaya menerangkan sebahagian besar varians dalam keberkesanan pentadbiran akademik.

Walaupun kecerdasan sosial Daniel Goleman dikenal pasti sebagai peramal yang lebih dominan, kecerdasan sosial berasaskan '*Asabiyyah*' Ibnu Khaldun turut memberikan sumbangan yang signifikan dan bermakna. Dapatan ini menunjukkan bahawa nilai-nilai sosial Islam klasik dan teori kecerdasan sosial kontemporari saling melengkapi, bukan bersifat bertentangan. Integrasi kedua-dua pendekatan ini membentuk asas pentadbiran akademik yang bukan sahaja cekap dan berkesan, malah berteraskan nilai empati, etika, kemanusiaan dan keharmonian sosial.

Kajian ini secara keseluruhannya telah mencapai objektif kajian yang ditetapkan dengan membuktikan bahawa kecerdasan sosial berasaskan konsep '*Asabiyyah*' Ibnu Khaldun dan kecerdasan sosial Daniel Goleman memainkan peranan yang signifikan terhadap keberkesanan pentadbiran akademik. Dapatan kajian ini memberikan sokongan empirikal terhadap kepentingan elemen psikososial seperti solidariti sosial, empati, komunikasi interpersonal dan pengurusan hubungan dalam memperkukuh keberkesanan tadbir urus akademik di institusi pengajian tinggi. Integrasi kedua-dua pendekatan kecerdasan sosial yang diketengahkan dalam kajian ini bukan sahaja memperkayakan perbincangan teori, malah menyumbang kepada pemahaman yang lebih holistik tentang keperluan kepimpinan dan pentadbiran akademik masa kini. Sehubungan itu, hasil kajian ini diharapkan dapat dijadikan rujukan oleh pihak pengurusan universiti dan pembuat dasar dalam merangka program pembangunan profesional pentadbir akademik yang lebih menyeluruh, beretika dan berteraskan nilai kemanusiaan.

Informed Consent Statement

Semua responden yang terlibat dalam kajian ini telah dimaklumkan terlebih dahulu mengenai tujuan kajian, prosedur penyelidikan serta hak mereka sebagai peserta kajian. Penyertaan dalam kajian ini adalah secara sukarela dan responden diberikan jaminan bahawa maklumat yang diberikan akan digunakan hanya untuk tujuan akademik dan penyelidikan. Persetujuan penyertaan telah diperoleh daripada responden sebelum mereka menjawab soal selidik yang diedarkan.

Conflict of Interest

Penulis mengisytiharkan bahawa tiada sebarang konflik kepentingan yang berkaitan dengan penerbitan artikel ini, sama ada dari segi kewangan, institusi atau hubungan peribadi yang boleh mempengaruhi dapatan kajian

Ethics Statement

Kajian ini dilaksanakan dengan mematuhi prinsip etika penyelidikan yang melibatkan manusia, termasuk aspek kerahsiaan, kesukarelaan penyertaan dan perlindungan identiti responden. Semua data yang dikumpulkan dianalisis secara agregat tanpa mendedahkan identiti individu responden. Kajian ini dijalankan selaras dengan garis panduan etika penyelidikan institusi pengajian tinggi

Author Contributions

Semua penulis telah memberikan sumbangan yang signifikan dalam penghasilan artikel ini. Penulis pertama bertanggungjawab dalam pembangunan kerangka kajian, pengumpulan data, analisis statistik serta penulisan draf utama manuskrip. Penulis kedua menyumbang dalam penyeliaan akademik, semakan kritikal kandungan manuskrip serta penambahbaikan hujah dan struktur artikel. Semua penulis telah membaca dan meluluskan versi akhir manuskrip sebelum dihantar untuk penerbitan.

Funding

Penyelidikan ini tidak menerima sebarang pembiayaan khusus daripada mana-mana agensi pembiayaan awam, komersial atau organisasi bukan keuntungan.

Acknowledgement

Penulis merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua pentadbir akademik yang telah meluangkan masa untuk menyertai kajian ini sebagai responden. Penghargaan juga ditujukan kepada pihak universiti yang terlibat atas kerjasama yang diberikan sepanjang proses pengumpulan data dan pelaksanaan kajian ini

Data Availability Statement

Data yang menyokong dapatan kajian ini tersedia daripada penulis yang berkaitan atas permintaan yang munasabah. Walau bagaimanapun, data mentah tidak didedahkan secara terbuka bagi melindungi kerahsiaan dan privasi responden yang terlibat dalam kajian ini.

RUJUKAN

- Ab Majid, M. K. (1999). *Ulama dan perubahan sosial dalam Islam*. Jurnal Usuluddin, 10, 81–112.
<https://jupidi.um.edu.my/index.php/JUD/article/view/3777>
- Abdullah, S. (2014). *Preserving the iron craftsmanship in Pekan Darat based on theory of malakah by Ibn Khaldun*. Melayu: Jurnal Antarabangsa Dunia Melayu, 7(2), 212–230.
- Abdullah, S., & Talib, N. M. (2023). *Kecemerlangan tamadun Islam di Andalus berdasarkan teori 'umran Ibn Khaldun*. E-Bangi Journal of Social Science and Humanities, 20(3).
<https://doi.org/10.17576/ebangi.2023.2003.31>
- Abdussalam, A. (2014). *Teori sosiologi Islam: Kajian sosiologis terhadap konsep-konsep sosiologi dalam al-Quran*. Jurnal Pendidikan Agama Islam Ta'lim, 12(1), 25–40.
- Sekolah Menengah Teknik Kementerian Pendidikan Malaysia Berdasarkan Model Dulewicz dan Higg's*. Master thesis, Universiti Tun Hussein Onn, Malaysia
- Ahmad, A. R., & Ghazali, M. (2019). *Transformational leadership practices among academic leaders and their relationship with organizational commitment*. International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 9(6), 771–783.
- Ahmad, A. R., & Wahab, N. A. (2021). *Leadership, organizational culture, and effectiveness of academic governance in Malaysian public universities*. International Journal of Higher Education, 10(4), 143–152.

- Ahmad, S., & Zainal, M. (2020). *Transparency and Job Satisfaction among Civil Servants in Malaysia*. *Asian Journal of Administrative Sciences*, 22(1), 78-95.
- Alatas, S. F. (2011). *Applying Ibn Khaldun: The recovery of a lost tradition in sociology*. Routledge.
- Alatas, Husein. (2013). *Responsive Web Design dengan PHP & Bootstrap*. Yogyakarta: Lokomedia.
- Al-Attas, S. M. N. (2011). *Islam and Secularism*. Kuala Lumpur: ISTAC.
- Albrecht, K. (2006). *Social Intelligence: The New Science of Success*. John Wiley & Sons.
- Ali, N. A., & Ismail, A. (2021). *Leadership styles and academic administration effectiveness in Malaysian higher education*. *Journal of Education and e-Learning Research*, 8(1), 78-85.
- Allport, G. W. (1997). *Personality: A psychological interpretation*. Holt.
- Amer Al-Roubaie (2009): *World Sustainable development Outlook 2009*, (London: WASD)
- Augustyn, M.M Elshaer, I.A, & Akamavi, R.K. (2019). *Competing models of quality management and financial performance improvement*. *The Service Industries Journal*, 39(1), 1-29
- A Wulan Sari (2016): *Pentingnya Ketrampilan Mendengar dalam Menciptakan Komunikasi yang Efektif*: *EduTech: Jurnal Ilmu Pendidikan dan Ilmu Sosial* 2 (1)
- Aziz Deraman (2012) *An Enhanced Workflow Reengineering Methodology for SMEs* *International Journal of Digital Information and Wireless Communications (IJDWC)* 2(1): 51-65 The Society of Digital Information and Wireless Communications, 2012(ISSN 2225-658X)
- Badri, M. (2000). *Contemplation: An Islamic psychospiritual study*. International Institute of Islamic Thought.
- Basir, S. A, Mohamed, H. A.-B. Ali@Mat Zin, A. & Jalal, B. (2022). *Impak Faktor Insaniyyah dalam Pelaksanaan Sistem Pengurusan Kualiti Berasaskan Syariah MS 1900: Kajian di Institusi Pengajian Tinggi Islam Malaysia*. *Jurnal Usuluddin*, 50(1), 115–144.
- Baharudin, M. F., & Ismail, R. (2021). *Pengurusan konflik dalam kalangan pentadbir institusi pendidikan*. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 8(1), 25–38.
- Bahri & Razali Musa (2022) *Konsep Asabiyah Menurut Ibnu Khaldun*. *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari* 23 (1): 145-156

- Baharuddin, A. et al (2009). *Ibn Khaldun: Pemikiran Ibn Khaldun & relevansinya dalam tamadun kontemporari*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya & Universiti Putra Malaysia. 171-208.
- Bass, B. M., & Bass, R. (2008). *The Bass handbook of leadership: Theory, research and managerial applications (4th ed.)*. Free Press.
- Beg, M. A. J. (1978). *Konsep Tamadun Islam menurut Tamadun Islam dan Barat*. Islamiyyat, Vol. 2, 37-61.
- Berghout, A. (2015). *The Pattern of Cycle of Civilization: Resemblance between Ibn Khald n and Malik Bennabi 's Views*. Journal of Islam in Asia, 12(1): 228– 245.
- Biro Aduan Awam Malaysia: <https://www.pcb.gov.my/bm/>
- Boal, K. B. & Hooijberg, R. (2000), *Strategic Leadership Management*, the Leadership Quarterly, 11(4), 515- 549.
- Che Zarina Sa'ari. (2020). *Kepimpinan Spiritual dan Psikologi Islam dalam Organisasi Akademik*. Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan, 36(2), 85–102.
- Chua Yan Piaw. (2014): *Kaedah dan Statistik Penyelidikan-Asas Statistik Penyelidikan* (Buku 2), Edisi Ketiga. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill Education.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (4th ed.)*. Pearson.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences (2nd ed.)*. Erlbaum.
- Doe, J., Smith, A., & Brown, T. (2020). Social intelligence in public administration: A study on civil servants. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 30(2), 150–172
- El-Muhammady, M. U. (2008). *Building the human capital in Malaysia in the context of malakah in Khaldunian discourse*. Seminar Pembangunan Insan di Malaysia. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya
- Enan (2012) *Aplikasi Ibnu Khaldun dan Mekanisme Pengukuhan Semangat Kekitaan dalam Mendidik Generasi Muda Multi Etnik Malaysia 2020*: BITARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences.
- Etika Perkhidmatan Awam Malaysia:
<http://www.psp.edu.my/pspweb/files/staf>:
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: A Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.

- Gellner, E. (1981). *Muslim Society*. Cambridge University Press.
- Goleman (1998). *Working with Emotional Intelligence*. London: Bloomsbury.
- Goleman, D. (2006). *Social Intelligence: The New Science of Human Relationships*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ*. Bantam Books.
- Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*. Bloomsbury.
- Goleman, D. (2006). *Social intelligence: The new science of human relationships*. Bantam Books.
- Ghazali Darussalam, & Sufein Hussin. (2018) *Metodologi Penyelidikan dalam Pendidikan (2nd ed)* Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Gibb, H. A. R. (1982) *Studies on the civilization of Islam*. New Jersey: Princeton
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019) *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage.
- Hashim, N. (2018) *Solidarity and Efficiency in Malaysian Public Service*. *Journal of Public Administration*, 15(2), 34-50.
- Hassan, M. (2023). *Ibn Khaldun and the Modern Social Sciences*. *European Journal of Social Theory*.
- Hashim, R. (2019). *Tekanan kerja dan kesejahteraan emosi dalam kalangan pensyarah IPTA*. *Jurnal Psikologi Malaysia*, 33(1), 22–34
- Harun, M., & Osman, N. (2018). *Kepimpinan berasaskan nilai kolektif dalam organisasi akademik*. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 43(2), 17–26.
- Ismail, N., Aziz, M. K. N. A. & Arsani, Z. (2021). *Idea pembentukan pemerintahan Ibn Khaldun dan asas pembinaan Kesultanan Melaka dari kurun ke-15 hingga 16*. *Journal of Al-Tamaddun*, Vol. 16 (2), 31-47
- Ismail, H., Ahmad, A. R., & Abdul Rahim, A. F. (2020). *Kepimpinan strategik dalam pendidikan tinggi: Isu dan cabaran*. *Jurnal Pengurusan Pendidikan*, 46(1), 10–25.
- Ismail, A., & Wahab, N. A. (2020). *Academic policy development and its impact on higher education performance*. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 17(2), 25–146.
- Jabatan Perkhidmatan Awam (2009). *Pekeliling Perkhidmatan Bilangan 15 Tahun 2009 : Skim Perkhidmatan Penghulu* (Vol.15).
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.

- Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka Malaysia. Edisi ke-empat
Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia. (2024). *Rancangan Pendidikan
Tinggi Malaysia 2026–2035*. Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia.
Kementerian Pendidikan Malaysia (2015). *Pelan Pembangunan
Pendidikan Malaysia 2015- 2025, Pendidikan Tinggi*. Putrajaya:
Kementerian Pendidikan Malaysia.
Kementerian Pendidikan Tinggi (2014). *Pelan Strategik Pengajian
Tinggi Negara Melangkaui Tahun 2020*. Putrajaya: Kementerian Pengajian
Tinggi.
Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. (2021). *Dasar Pendidikan
Tinggi Negara*. Putrajaya: Bahagian Perancangan Dasar IPT
Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2000). *Foundations of behavioral research*
(4th ed.). Harcourt College Publishers
Lailawati Madlan @ Endalan, Abdul Adib Asnawi, Bee Seok Chua, Bahari,
Jasmine Adela Mutang, & Rosnah Ismail. (2018). *Kecerdasan emosi
sosial kemahiran penyesuaian diri dalam kalangan pelajar sekolah
menengah (The social emotional intelligence of adaptability skills among
secondary school students)*. Jurnal Psikologi Malaysia, 32(1), 47- 57.
ISSN-2289-8174.
Latifah, S. N., Fathorrazi, M., Yuliaty, L., & Yunitasar, D. (2023).
*Modeling poverty alleviation in indonesia according to ibnu khaldun
philosophy (an approach to morality in the qur'an)*. Pharos Journal of
Theology, (105(1) <https://doi.org/10.46222/pharosjot.1059>
Lay Yoon Fah, Khoo Chwee Hoon (2012): *Pengenalan Kepada Analisis
Data dengan Amos 18 dalam Penyelidikan Pendidikan*. Universiti
Malaysia Sabah.
Lukmanulhakim, N. N. (2020). *Kaedah Pembentukan Identiti
Nasional dalam Universiti Awam di Malaysia*. Jurnal Peradaban Melayu,
15, 1-9. <https://doi.org/10.37134/peradaban.vol15.1.2020>
Lynn, M. R. (1986). *Determination and quantification of content
validity*. Nursing Research, 35(6), 382–385.
Mahdi (1957): *Ibn Khaldun's Philosophy of History: A Study in
the Philosophic Foundation of the Science of Culture*: 1st Edition. London
Marlina, S., Awang, M. M., & Yunus, J. M. (2020). *Kecerdasan sosial dan
keberkesanan pengurusan dalam organisasi pendidikan*. Jurnal
Kepimpinan Pendidikan, 7(2), 55–64.
Mohd Aziz, N., Norazman, M. A., & Mokhtar, S. (2022). *Komunikasi
organisasi dan cabaran kepimpinan di universiti awam*. Jurnal Komunikasi

Malaysia, 38(1), 19–34.

Mohd. Majid Konting. (2019). *Kaedah Penyelidikan dalam Pendidikan (8th ed)* Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohammed Fareed, F. R. A. (2023). *Model-Model Pengurusan Islam: Suatu Sorotan Literatur: Islamic Management Models: A Literature Review*. Jurnal Syariah, 30(2), 123–151.

<https://doi.org/10.22452/syariah.vol30no2.1>

Mohd Zain, Z. (2017). *Asabiyyah dalam Perspektif Kepimpinan Islam Kontemporari*. Jurnal Usuluddin, 45(1), 67–85. *kepada konflik kerja dalam institusi akademik*. Malaysian Journal of Education, 46(2), 71–85.

Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). McGraw-Hill. Polit, D. F., & Beck, C. T. (2006). The content validity index: Are you sure you know what's being reported? Critique and recommendations. *Research in Nursing & Health*, 29(5), 489–497.

Pusat Pengurusan Data dan Kecerdasan Buatan (DARTIC) UMS.

Rahim, A. A., & Halim, F. A. (2018). Profesionalisme imam masjid: Satu tinjauan awal. *Journal Usuluddin*, 46(2), 111–140.

Rahman, A. A., Saad, S., & Mohd Noor, F. A. (2023). Integrating Islamic and Western Perspectives in Leadership Studies: A Review. *International Journal of Islamic Thought*, 23(1), 13–29.

Rosenthal, F. (2005). *Ibn Khaldun: The Muqaddimah*. Princeton University Press.

Rosnani, H. (2014). *Educational Dualism in Malaysia: Implications for Theory and Practice*. Kuala Lumpur: IIUM Press.

Sairan, M. A. A., Ahmad, S. (2022). Perspektif pemikiran tokoh islam muhammad uthman el - muhammady terhadap teori sosial, masyarakat asabiyyah dan kebudayaan. *Jurnal Pembangunan Sosial*, 25.

<https://doi.org/10.32890/jps2022.25.6>

Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). *Emotional intelligence. Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185–211.

Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research methods for business: A skill-building approach* (7th ed.). Wiley.

Silvera, D. H., Martinussen, M., & Dahl, T. I. (2001). The Tromsø social intelligence scale, a self-report measure of social intelligence. *Scandinavian Journal of Psychology*, 42(4), 313–319

Shariffah Hanim Syed Ismail, & Maizatul Haizan Mahbob. (2023). *Kepentingan kecerdasan emosi dan pengaruhnya ke atas komunikasi*

- berkesan kakitangan agensi penguat kuasa*. Malaysian Journal of Communication, 39(4), 202–223.
- Sulaiman Mahbob, Mazilan Musa, Izal Arif Zahrudin, Suzanna Che Moin (eds) (2005) *Etika dan Integriti di Malaysia: Isu dan Cabaran*. Institut Integriti Malaysia (IIM), Kuala Lumpur.
- Sumber Pengurusan Data (2024) Bahagian Pembangunan & Pengurusan Maklumat Strategik, Jabatan Perkhidmatan Awam
- Tai, M. K., & Omar, A. K. (2021). *Professional Learning Communities: A Comparative Study on Organizational and Non-Organizational Factors of Secondary Schools in Malaysia*. Asian Journal of University Education, 17(3), 88–104
- Toynbee, A. J. (1962). *A study of history* (Vol. 3). Oxford University Press.
- Vernon, P.E (1993) *Some characteristics of the good judge of personality*. Journal of Social Psychology, 4(1), 42–57
- Yusof, S. M., & Talib, R. (2021). *Cabaran tadbir urus dalam institusi pengajian tinggi awam: Satu analisis terhadap dinamika organisasi*. Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan, 35(1), 71–85
- Yusof, N. M., & Abdullah, R. (2021). *Persekitaran kerja dan motivasi staf akademik: Kajian kes di universiti awam*. Jurnal Psikologi Malaysia, 35(1), 44–58.
- Zakaria Stapa,, et al. (2012) *Islam dalam pendidikan dan hubungannya dengan pembentukan jati diri bangsa Melayu di Malaysia*: Institut Islam Hadhari, Universiti Kebangsaan Malaysia 2012
- Zaid, A. (2019). Solidarity and Social Cohesion in Ibn Khaldun's Asabiyyah Theory. *Journal of Islamic Civilization Studies*, 8(2), 45–62
- Zaine Zulkifli et al.(2021) Hubungan antara Kecerdasan Sosial dan Kecerdasan Spiritual dengan Kepuasan Kerja: Satu Kajian Rintis, *Journal of Human Development and Communication Volume 10, 2021 [89–98]*
- Zainal Ahmad, A .R., & Hashim , F. (2018). *Academic administrators' leadership and management competencies: evidence from Malaysian public universities*. International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 8(12), 675–690
- Zainuddin, N., Rahim, A. R., & Musa, S. (2022). *Impact of digital academic administration on institutional effectiveness in Malaysian universities*. Asian Journal of University Education, 18(3), 101–118.
- Zulkifli, R., & Ishak, S. (2021). *Kecerdasan sosial dan keberkesanan pentadbiran akademik*. Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan,

35(1), 45–57.

Zohdi, M. Z. M. (2016). *Konsep dan aplikasi psikologi Islam dalam pentadbiran*. USIM Press.