

IDENTITI MENERUSI MEDIA SOSIAL: KONSTRUKSI, KONTEKS DAN HUBUNGANNYA DENGAN ASPEK PENGETAHUAN
IDENTITY THROUGH SOCIAL MEDIA: CONSTRUCTION, CONTEXT AND RELATIONSHIP WITH KNOWLEDGE ASPECT

¹Jamilah Maliki

²Normah Mustaffa

³Mohd Nor Shahizan Ali

⁴Mus Chairil Samani

Fakulti Bahasa dan Komunikasi, Universiti Malaysia Sarawak, 94300 Kota Samarahan, Sarawak
Pusat Kajian Media dan Komunikasi, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia,
34600 Bangi, Selangor

Felo Kanan Universitas Esa Unggul, Indonesia

¹mjamilah@unimas.my, ²normahm@ukm.edu.my, ³shahizan@ukm.edu.my, ⁴mus.chairil@esaunggul.ac.id

Tarikh dihantar: 30 Mei 2022 / Tarikh diterima: 29 Jun 2022

Abstrak Media sosial membolehkan individu mewujudkan identiti dalam talian yang memaparkan identiti pilihan mereka. Identiti dalam talian membenarkan individu berinteraksi dengan semua lapisan termasuk orang yang tidak dikenali. Kajian terdahulu telah menunjukkan bahawa individu mengkonstruksi identiti dalam talian yang berbeza untuk memenuhi interaksi sosial yang berbeza. Kajian ini dijalankan untuk menyelidik hubungan antara keupayaan pengetahuan individu dengan konstruksi identiti dalam talian dalam kalangan pengguna media sosial. Facebook telah dipilih sebagai bahan kajian memandangkan ia mempunyai jumlah pengguna laman sosial terbesar dalam kalangan penuntut di institusi pengajian tinggi serta merupakan media sosial yang paling popular dalam kalangan golongan muda. Tinjauan telah dijalankan terhadap 391 responden yang merupakan pengguna aktif Facebook. Kajian mendapati terdapat hubungan yang signifikan antara peranan pengetahuan dengan konstruksi tiga jenis identiti dalam talian. Set pengetahuan yang berbeza digunakan oleh pengguna-pengguna Facebook untuk mengkonstruksi identiti dalam talian seperti identiti sebenar, identiti unggul dan identiti samaran. Justeru, kajian ini mengesahkan peranan pengetahuan dalam mempengaruhi konstruksi identiti dalam talian bagi ketiga-tiga identiti yang dikenal pasti.

Kata kunci: konstruksi identiti, identiti dalam talian, identiti sebenar, identiti samaran, identiti unggul.

Abstract Social media allow people to create an online identity that displays their own preferences. Online identity allows people to interact with all walks of people, including strangers in the cyberworld. Previous studies have shown that people construct different types of online identities to suit different social interactions with different people. This study investigates the relationship between an individual's cognitive ability and the construction of online identity among social media users. Facebook was chosen as the site for studying online identities as it has the largest number of users among students in higher institutions as well as its popularity among young people. A survey was carried out with 400 respondents who are active users of Facebook. The study found there is a significant relationship between cognitive roles in the construction of three different types of online identities. Different sets of cognitive abilities were used by Facebook's users to construct different types of online identities such as real identity, ideal identity, and fake identity. Thus, this study confirms that cognitive influences the types of online constructed identity.

Keywords: identity construction, online identity, real identity, fake identity, ideal identity

PENGENALAN

Perkembangan media sosial memberikan persekitaran baharu kepada masyarakat meneroka aspek komunikasi dan interaksi secara lebih luas dan terbuka. Ia telah berjaya menghapuskan batasan bukan sahaja melibatkan sempadan sesebuah negara tetapi turut berpotensi memadamkan garisan sempadan peribadi antara individu dalam masyarakat (Castell 2000). Malah, ia menyediakan persekitaran baharu kepada pengguna memperlihatkan potensi untuk menonjolkan dan mempersembah identiti di alam maya (Davis 2012). Dengan adanya jaringan media sosial ini, ia menyediakan ruang untuk individu memapar, memperkenalkan serta mengkonstruksi identiti bagi tatapan umum, dengan alasan tersendiri yang memungkinkan ruang peribadi mereka dikenali oleh umum dengan lebih rapat dan akrab.

Konsep identiti sebenarnya sukar ditafsirkan. Sesetengah sarjana menyamakan identiti dengan nama dan wajah. Dalam hal ini, Mendieta (2003) bersetuju bahawa wajah hanya sebahagian daripada elemen dalam konstruksi identiti. Nama sekadar kata yang menamakan seseorang individu. Wajah pula menimbulkan masalah sebagai identiti disebabkan kehadiran kembar seiras menyukarkan seseorang membezakan dua orang adik beradik kembar. Keadaan ini memerlukan definisi yang lebih khusus bagi memudahkan penyelidikan.

Identiti dalam bahasa Inggeris mahupun bahasa Melayu dikategorikan sebagai kata nama. Pengkategorian kelas kata "identiti" memerihalkan kajian awal terhadap fenomena sosial ini. Wetherell (2010), pengkaji awal berminat untuk mengetahui etimologi kata "identiti." Beliau menjelaskan bahawa kajian awal ini mencirikan "identiti" sebagai sesuatu yang aktif, dihasilkan sendiri, berpusat dengan ego, berkekalan dan mencerminkan seseorang individu. Dengan kata lain, identiti dalam kawalan individu itu sendiri. Identiti itu bersifat stabil dan tidak berubah. Interaksi dengan orang lain tidak mencetuskan perubahan dalam konstruksi sendiri. Identiti dalam peringkat awal kajian melihat identiti dalam alam nyata, dan bukannya identiti dalam talian.

Dalam penggunaan seharian, identiti merujuk suatu objek atau ciri-ciri tetap bersifat khusus yang dimiliki oleh seseorang, sesebuah tempat ataupun sesebuah kumpulan. Wetherell (2010) menjelaskan kajian-kajian tentang identiti telah memasuki korpus ilmu Barat bersamasama dengan istilah seperti "kendiri," "individu," "ego," "karakter," "personaliti" dan "peranan." Namun begitu, penggunaan dan pengertian istilah-istilah ini dengan identiti yang saling bertindih menyukarkan perbincangan dan penyelidikan tentang fenomena sosial yang penting ini. Kata identiti mempunyai persamaan dalam bahasa Melayu iaitu "jatidiri."

Namun penggunaan ini mengekang takrifan identiti kepada seseorang individu. Perkara ini jauh berbeza daripada kajian sarjana komunikasi, khususnya komunikasi silang budaya yang melihat identiti dari sudut ciri-ciri persamaan seseorang individu dalam kumpulannya. Klyukanov (2005: 277) mentakrifkan identiti sebagai "keanggotaan dalam kumpulan yang terdiri daripada individu yang berkongsi makna simbolik yang sama". Definisi ini meletakkan seseorang individu dalam sesuatu kumpulan sehingga seseorang itu boleh dianggap sebahagian daripada kumpulan ataupun terkeluar daripada kumpulan kerana tidak memiliki perkongsian makna simbolik yang serupa.

Sarjana-sarjana mengkaji konstruksi identiti sebagai suatu proses sosial yang berterusan, (Mead 1934; Erikson 1968, Zhao et al. 2008). Penggunaan media sosial yang tinggi dikatakan memberi kesan kepada konstruksi identiti belia (Farquhar 2012; Pempek et al. 2009). Ini disebabkan pengguna media sosial melakukan pendedahan diri dengan menggunakan media sendiri (Pallis et al 2011; Siapera 2012). Pada laman Facebook misalnya, profil yang dipapar dianggap mampu menjadi identiti maya bagi setiap penggunanya (Boyd 2004; Boyd & Heer 2006). Malah imej yang dipamer di Facebook memaparkan identiti dan realiti sosial yang dikonstruksi oleh pemilik (Farquhar 2012).

Sungguhpun demikian, individu boleh mengkonstruk dan mengubah identiti bergantung kepada kumpulan mana ia berada dan boleh menjadi seseorang yang terlalu sempurna dan terbaik di alam maya dalam kalangan ahli yang ada walaupun keadaan realiti adalah sebaliknya dan ini mendorong ahli-ahli yang lain berusaha mengkonstruk identiti yang sama dengan apa yang dicipta (Zhao et al. 2008) sebagaimana yang dinyatakan oleh Geidner et al. (2007) bahawa individu menggunakan petanda identiti dan imej atau frasa yang selari dengan orientasi kelompok kumpulan persekitaran di mana ia berada. Dinamika identiti yang berorientasikan kelompok yang mempunyai minat, ciri dan kecenderungan yang sama ini mendorong individu menyesuaikan imej agar diri diterima oleh persekitaran (Geidner et al. 2007; De Ruyter & Conroy 2002).

Konstruksi identiti dimungkinkan kerana wujudnya komunikasi berasaskan komputer (Turkle 1995: 14). Turkle berhujah bahawa media sosial membolehkan individu mengkonstruk dan kemudian mengkonstruk semula identitinya. Malah identiti yang dibentuk dalam talian dipersembahkan dalam bentuk yang diubah suai secara berulang kali serta disesuaikan mengikut keadaan dan situasi (Zhao, Grasmuck & Martin 2008). Konstruksi identiti sering kali dilihat sebagai bersifat peribadi yang dimulakan oleh pemiliknya. Namun, konstruksi ini turut dipengaruhi hasil interaksi dengan individu lain dalam alam siber yang menjadi "kawan". Kawan di sini mungkin sahaja kawan lama dalam alam nyata ataupun kawan baharu yang dikenali dalam alam siber (Smith 1998).

Perubahan konstruksi identiti seperti yang dimaksudkan menuntut individu menggunakan media secara literasi. Hal ini demikian kerana penggunaan media sosial bukan sahaja melibatkan amalan literasi berasaskan pengetahuan memahami dengan mengguna, bahkan melibatkan kemahiran membina dan berkongsi mesej komunikasi dalam bentuk integrasi teks, foto, animasi, audio dan visual (Davis 2012). Integrasi konstruksi dan perkongsian makna yang dicipta melalui foto, animasi, audio dan visual ini seterusnya memberi peluang kepada individu sebagai pengguna media sosial untuk membina identiti dan menjalankan pelbagai tindakan sosial melalui amalan-amalan literasi yang mereka ada (Davis, 2012).

Kajian ini memberikan tumpuan kepada penggunaan Facebook oleh pemilik dalam mengkonstruk identiti sendiri mereka. Kajian ini meneliti hubungan pengetahuan dengan tiga bentuk identiti hasil daripada paparan sendiri oleh individu semasa interaksi di Facebook. Identiti yang akan dikaji ialah identiti sebenar, identiti samaran dan identiti unggul. Identiti sebenar merupakan pemaparan identiti berdasarkan keadaan sebenar, tanpa sebarang suntingan, tokoh tambah, atau mana-mana tindakan mengubah keadaan asli individu itu di luar talian. Identiti samaran merujuk kepada paparan identiti yang berlainan dengan identiti di luar talian, dengan tujuan untuk menyembunyikan identiti sebenar. Identiti unggul pula merupakan identiti idaman yang ingin dicapai oleh individu (De Ruyter & Conroy, 2002). Dalam konteks media sosial, identiti unggul diketengahkan melalui pemaparan sosok terbaik kepada khalayak sasaran atau rakan maya.

Berdasarkan kajian masa lalu, hipotesis dibina untuk melihat hubungan antara pemboleh ubah pengetahuan dengan konstruksi identiti dalam laman sosial, Facebook. Facebook dipilih sebagai bahan utama kajian memandangkan populasi terbesar pengguna laman sosial ini terdiri dalam kalangan penuntut di institusi pengajian tinggi (Christy et al. 2011; Ellison et al. 2007) serta merupakan media sosial yang paling popular dalam kalangan belia (Duggan & Brenner 2013; Ellison et al. 2007, Noumeur & Syed Arabi 2019). Dalam kajian ini, media sosial didefinisikan sebagai laman sesawang ataupun aplikasi yang direka bentuk untuk memudahkan individu berkongsi maklumat dengan cepat, berkesan dan pada masa sebenar. Mereka bertindak sebagai pemaju kandungan. Ini berbeza daripada media tradisional yang biasanya berupa kejadian yang telah dirakamkan sebelum disiarkan atau

diterbitkan. Kelebihan ini memudahkan pengguna media sosial berinteraksi dengan para pengguna lain.

SOROTAN LITERATUR

Terdapat banyak pendekatan yang digunakan dalam menyelidik identiti. Sesetengah penyelidik mengkaji fenomena identiti ini dari sudut pendedahan sendiri (*self*), kumpulan ataupun masyarakat. Pendedahan sendiri sering dikaitkan dengan persembahan sendiri dan pengetahuan individu. Kajian oleh Berzonsky (2008) misalnya meneliti hubungan informasi yang dipaparkan dalam laman peribadi dalam talian dengan persembahan sendiri individu. Kajian ini meneliti bagaimana individu memilih informasi yang dipaparkan dalam laman peribadi yang bertindak sebagai perwakilan kepada diri individu berkenaan dalam talian. Apabila individu membuat pilihan, mereka menggunakan proses pengetahuan untuk mengkonstruksi identiti mereka semasa membuat pilihan berkaitan informasi atau perwakilan yang digunakan untuk memaparkan diri dalam laman peribadi masing-masing. Identiti seseorang individu dapat dilihat berkongsi dengan orang lain dalam kumpulannya apabila dia bergabung atau dikelompokkan dalam sesuatu kumpulan.

Identiti yang dipersembahkan di laman Facebook merupakan pemaparan personaliti pemilikinya. Gosling et al. (2007) menjelaskan tanggapan personaliti berdasarkan profil dengan melakukan pemerhatian turut serta terhadap 165 pengguna dan analisis 133 profil pengguna Facebook yang diukur dengan dimensi personaliti. Berdasarkan hasil kajian, Gosling et al. (2007) menjelaskan bahawa personaliti dalam Facebook yang dinilai menunjukkan persetujuan dengan dimensi personaliti luar talian. Selain itu, laman jaringan sosial merupakan sumber yang relevan dan sah untuk membincangkan personaliti selain mengembangkan keperluan sosial.

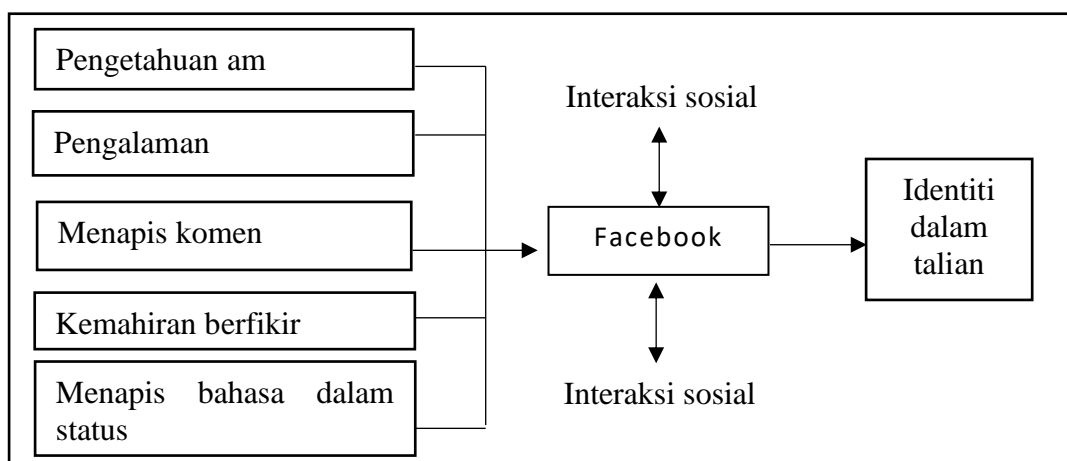
Individu bertindak mengkonstruksi identiti dalam talian dengan membuat pemantauan secara selektif terhadap gambar profil yang dipaparkan dalam akaun Facebook masing-masing mengikut gambaran yang ingin dipaparkan mereka kepada khalayak (Pempek et al. 2009). Leonardi (2010) yang mengkaji bentuk persembahan diri dalam laman Facebook dengan menghujah agar menambah (mengembangkan) unsur retorik dan naratif ke dalam perspektif interaksi simbolik), Kajian Denninger (2010) yang meneroka interpretasi terhadap pembentukan identiti dalam laman Facebook, kajian oleh Davis (2011) yang menjelaskan bahawa identiti sendiri merupakan hasil daripada interaksi sosial serta kajian oleh Bullingham & Vasconcelos (2013) yang juga meneliti persembahan sendiri dalam talian.

Pemilik akaun berupaya menginterpretasi identiti berdasarkan paparan imej dalam laman Facebook (Farquhar, 2012). Gambar profil didapati mempunyai ikatan dengan tanggapan pertama terhadap individu. Namun terdapat gambar yang berunsur negatif yang dimuat naik oleh pengguna tanpa memikirkan respon negatif; dengan alasan untuk diterima oleh kumpulan sasaran. Secara ringkasnya, pengguna Facebook sedar tentang peranan gambar dalam memaparkan identiti mereka. Kesedaran secara pengetahuan ini membolehkan individu menginterpretasi dan membuat keputusan tentang paparan identiti yang dikonstruksi dalam Facebook.

Nourmeur & Syed Arabi (2019) pula meneliti pemaparan diri menerusi laman Facebook dalam kalangan belia wanita. Dengan menjalankan tinjauan terhadap 133 terhadap penuntut di Universiti Islam Antarabangsa Malaysia, kajian ini meneliti bagaimana individu mengurus dan mengkonstruksi identiti maya mereka. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan signifikan antara identiti luar dengan identiti dalam talian. Dengan kata lain, kajian ini menjelaskan kesukaran pemisahan antara identiti nyata dengan identiti maya.

Pembentukan identiti digital turut diteliti daripada sudut literasi. Rodriguez (2018) menjalankan kajian kes untuk meneroka amalan literasi dan konstruksi identiti digital dalam kalangan remaja di Eropah. Dengan melibatkan kajian etnografi terhadap dua remaja yang terlibat secara aktif terhadap menggunakan media dalam talian. Kajian ini mendapati bahawa konstruksi identiti dalam talian adalah sama penting dengan identiti di luar talian bagi remaja terbabit. Kajian juga mendapati bahawa literasi diamalkan untuk mengkonstruksi identiti sungguhpun identiti yang dipaparkan merupakan identiti samaran. Dengan kata lain, remaja mengamalkan literasi semasa mengkonstruksi identiti digital mereka.

Berpegang kepada tujuan utama kajian yang meneroka dinamika faktor pengetahuan dalam mempengaruhi konstruksi identiti dalam talian, teori identiti yang diinspirasi daripada Burke & Stets (2009) menjelaskan identiti sendiri tidak terbentuk sejak lahir. Kebolehan individu secara pengetahuan menjadi faktor yang mempengaruhi pembentukan (sepanjang hayat). Lakaran berikut menjelaskan peranan faktor pengetahuan iaitu, pengetahuan am, pengalaman, penapisan bahasa dalam status, kebolehan berfikir serta penapisan komen terhadap konstruksi identiti dalam talian yang digunakan dalam kajian ini.



Rajah 1: Model Faktor Pengetahuan dan konstruksi identiti dalam talian

KAEDAH KAJIAN

Populasi kajian adalah terdiri daripada pelajar yang sedang menuntut di empat buah universiti di Malaysia iaitu Universiti Malaya (UM), Universiti Sains Malaysia (USM), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) dan Universiti Putra Malaysia (UPM). Pemilihan terhadap empat buah universiti iaitu UM, USM, UKM dan UPM dijadikan sebagai populasi kajian adalah berdasarkan prestij universiti berkenaan sebagai universiti penyelidikan. Penuntut jurusan komunikasi dipilih sebagai sampel kajian pula adalah sesuai dengan sifat penuntut yang terdedah dengan literasi media hasil pendedahan terhadap media sosial melalui kursus media dan komunikasi sepanjang pengajian mereka mahupun secara tidak formal dengan pengetahuan asas sebagai penuntut pengajian media (Mohd. Nor Shahizan 2012). Berdasarkan kepada populasi di empat buah universiti berkenaan, pengkaji memutuskan untuk menggunakan kaedah persampelan bertujuan bagi pemilihan sampel kajian. Sampel bertujuan digunakan dengan memilih pengguna Facebook yang terdiri dalam kalangan pelajar di UM, USM, UKM dan UPM. Ciri-ciri pemilihan responden adalah seperti berikut iaitu: terdiri dalam kalangan pelajar yang mengambil jurusan komunikasi, telah berdaftar dan memiliki akaun

Facebook sekurang-kurangnya sejak tiga tahun dan ke atas; serta merupakan pengguna Facebook yang aktif.

Borang soal selidik digunakan sebagai instrumen utama dalam kajian ini untuk mendapatkan maklumat berkaitan sumbangan pengetahuan dalam konstruksi identiti sendiri dalam talian. Skala Likert 5-mata iaitu (5) sangat setuju hingga (1) sangat tidak setuju digunakan bagi mengukur pemboleh-pemboleh ubah dalam kajian ini. Sebelum kajian sebenar dijalankan, pengkaji telah menjalankan kajian rintis terhadap 60 orang responden untuk menguji reliabiliti instrumen soal selidik. Berdasarkan lima item, nilai Alpha Cronbach yang dikira ialah 0.854-0.965 seperti jadual 1 berikut:

Jadual 1: Alpha Cronbach Pengetahuan

Konstruk Pengetahuan	Nilai Alpha Cronbach
Pengetahuan am	0.854
Pengalaman	0.854
Menapis bahasa dalam status	0.930
Berfikir	0.931
Menapis komen	0.965

N=60

Konstruk pengetahuan diukur berdasarkan pemboleh ubah pengetahuan am, pengalaman, menapis bahasa dalam status, berfikir dan menapis komen.. Berdasarkan ujian reliabiliti bagi lima item pemboleh ubah, nilai Alpha Cronbach yang dikira bagi lima item ialah 0.854 bagi item pengetahuan am dan pengalaman. Bagi item menapis bahasa dalam status pula, nilai Alpha Cronbach ialah 0.930 bagi item menapis bahasa dalam status. Sementara bagi item berfikir dan menapis komen, nilai Alpha Cronbach masing-masing ialah 0.931 dan 0.965.

DAPATAN KAJIAN

Jadual 2 meringkaskan taburan demografi responden yang merangkumi maklumat mengenai jantina, umur, kaum, dan negeri responden. Kebanyakan responden terdiri daripada perempuan. Seperti yang dinyatakan dalam bahagian sebelum ini, sebanyak sembilan soal selidik telah ditolak semasa saringan dan dikeluarkan daripada analisis. Daripada 391 orang responden, terdapat seramai 283 orang perempuan (72.4 peratus) berbanding dengan 108 orang lelaki (27.6 peratus). Taburan sebegini sememangnya dijangkakan kerana ramai daripada kalangan pelajar universiti terdiri daripada perempuan (Ahmad Kamil 2008).

Kebanyakan daripada responden dalam kajian ini terdiri daripada mereka yang berumur 20 tahun. Terdapat seramai 197 pelajar (50.4 peratus) pelajar berumur 20 tahun yang menjadi responden kajian. Kelompok kedua berumur 21 tahun iaitu seramai 80 pelajar (20.5 peratus). Ini diikuti oleh pelajar berumur 22 dan 19 tahun. Mereka ini terdiri daripada 44 pelajar (11.3 peratus) dan 42 pelajar (10.7 peratus). Responden berumur 23 pelajar berjumlah 15 pelajar (3.8 peratus), 25 tahun seramai 2 pelajar (0.5 peratus) dan 27 dan 29 tahun, masing-masing 1 pelajar (0.3 peratus).

Jadual 2: Taburan Responden mengikut ciri-ciri Demografi

Ciri-Ciri Demografi	Kekerapan	Peratusan (%)
Jantina		
Perempuan	283	72.4
Lelaki	108	27.6
Umur		
19	42	10.7
20	197	50.4
21	80	20.5
22	44	11.3
23	15	3.8
24	9	2.3
25	2	0.5
27	1	0.3
29	1	0.3

N = 391

Hubungan Pengetahuan dengan Konstruksi Identiti Dalam Talian

Untuk mengukur hubungan konstruk pengetahuan dengan tiga identiti berbeza, tiga hipotesis dibina seperti berikut: Untuk mengukur hubungan konstruk pengetahuan dengan tiga identiti berbeza, tiga hipotesis dibina seperti berikut:

- H1 - Terdapat hubungan antara pengetahuan dengan identiti unggul
- H2 - Terdapat hubungan antara pengetahuan dengan identiti sebenar
- H3 - Terdapat hubungan antara pengetahuan dengan identiti samaran

Hubungan pengetahuan dengan identiti unggul dalam talian

Pemboleh-pemboleh ubah yang diuji dalam hipotesis ini ialah pemboleh ubah tak bersandar (pengetahuan) dan pemboleh ubah bersandar (identiti unggul). Konstruk pengetahuan diukur dengan item pengetahuan am, pengalaman, penapisan bahasa, pengetahuan memuat naik, penapisan komen, dan penulisan status.

Hipotesis ini diuji dengan menggunakan statistik regresi linear. Aras signifikan 0.05 ditetapkan untuk menolak atau tidak menolak hipotesis nol. Hipotesis nol dalam kajian ini ialah, tidak terdapat hubungan antara pengetahuan dengan identiti unggul. Berdasarkan Jadual 3a, dapat dikenalpasti bahawa nilai min bagi identiti unggul ialah 3.17 manakalah nilai min bagi konstruk pengetahuan adalah: pengetahuan am 2.99, pengalaman 2.98, penapisan bahasa 3.69, pengetahuan muat naik 2.50, penapisan komen 3.82 diikuti penulisan status 2.48. Nilai sisihan piawai bagi identiti unggul ialah 0.97 manakala nilai sisihan piawai bagi konstruk pengetahuan ialah: pengetahuan am 0.94, pengalaman 1.08, pengetahuan muat naik 1.19, penapisan komen 0.98 dan penulisan status 1.17. Ini menunjukkan terdapat perbezaan antara min pemboleh ubah tidak bersandar dengan pemboleh ubah bersandar.

Jadual 3a: Analisis Min dan Sisihan Piawai Konstruk Pengetahuan dengan Identiti Unggul

Pemboleh ubah	Min	Sisihan piawai
Identiti unggul	3.17	0.97
Pengetahuan am	2.99	0.94
Pengalaman	2.98	1.08
Penapisan bahasa	3.69	0.57
Pengetahuan muat naik	2.50	1.19
Penapisan komen	3.82	0.98
Penulisan status	2.48	1.17

N=391

Dalam ujian korelasi, kesemua item yang mengukur konstruk pengetahuan didapati mempunyai hubungan positif secara signifikan dengan Identiti Unggul, yang menjadi pemboleh ubah bersandar, pada aras 0.001. Jadual 3b menunjukkan nilai korelasi bagi item Pengetahuan am dengan Identiti Unggul yang tertinggi sekali iaitu 0.221, diikuti dengan Penapisan Komen sebanyak 0.216.

Jadual 3b: Analisis Korelasi Konstruk Pengetahuan dengan Identiti Unggul dalam Talian

Pemboleh ubah Pengetahuan	Pekali Pearson	Signifikan
Pengetahuan am	0.221	0.000
Penapisan komen	0.216	0.000
Penapisan bahasa	0.207	0.000
Pengalaman	0.201	0.000
Pengetahuan muat naik	0.161	0.001
Penulisan status	0.135	0.004

Jadual 3c pula menunjukkan nilai regresi (R^2) tiga pemboleh ubah bagi konstruk pengetahuan yang menyumbang kepada konstruksi identiti unggul dalam talian iaitu item pengetahuan am, penapisan komen dan pengalaman. Berdasarkan Jadual ini, didapati bahawa apabila diukur secara berasingan, nilai regresi bagi item pengetahuan am adalah 0.049, manakala apabila diukur secara melibatkan 2 item pengetahuan am dan penapisan komen pula, nilai regresi yang diperolehi ialah 0.86.

Seterusnya apabila tiga item berkenaan iaitu pengetahuan am, penapisan komen dan pengalaman diukur secara bersama, nilai regresi yang diperolehi pula ialah 0.102. Ini menjelaskan bahawa tiga item konstruk Pengetahuan iaitu pengetahuan am, penapisan komen, dan pengalaman menyumbang sebanyak 10 peratus sebagai prediktor kepada pemboleh ubah Identiti Unggul. Berdasarkan analisis yang dilakukan, kajian mendapati terdapat tiga item pemboleh ubah tak bersandar iaitu Pengetahuan Am, Penapisan Komen, dan Pengalaman sebagai prediktor kepada pemboleh ubah bersandar iaitu identiti unggul dalam talian. Tiga lagi item pemboleh ubah tak bersandar iaitu Pengetahuan Muat Naik, Penulisan Status dan Penapisan Bahasa diketepikan daripada analisis regresi kerana didapati tidak menjadi prediktor secara signifikan kepada pemboleh ubah bersandar Identiti Unggul dalam talian.

Jadual 3c: Analisis Sumbangan Konstruk Pengetahuan terhadap Konstruksi Identiti Unggul dalam talian

Pemboleh ubah peramal	R	R ²
Pengetahuan am	0.221 ^a	0.049
Pengetahuan am, penapisan komen	0.294 ^b	0.086
Pengetahuan am, penapisan komen, pengalaman	0.320 ^c	0.102

N=391; R= Pekali Pearson; R² = Nilai Regresi

Jadual 3d pula merupakan Analisis ANOVA. Analisis ANOVA menunjukkan bahawa nilai F adalah 14.670, $p < 0.001$. Justeru, Hipotesis nol ditolak. Nilai pekali bagi tiga item konstruk Pengetahuan adalah signifikan pada aras 0.05. Berdasarkan Jadual 4.13, nilai pekali Beta (β) bagi item-item iaitu Pengetahuan Am (0.160), Penapisan Komen (0.186), dan Pengalaman (0.132) adalah peramal kepada Identiti Unggul dalam talian. Tiga lagi item konstruk Pengetahuan iaitu Pengetahuan Muat Naik, Penulisan Status dan Penapisan Bahasa tidak menjadi peramal kepada Identiti Unggul dalam talian. Justeru analisis ini menunjukkan pengaruh pemboleh ubah tak bersandar pengetahuan terhadap pemboleh ubah bersandar iaitu pembentukan identiti pengguna Facebook dalam talian adalah tertakluk kepada pengetahuan am, penapisan komen serta pengalaman.

Jadual 3d: Hubungan Konstruk Pengetahuan dengan Identiti Unggul dalam Talian

Pemboleh ubah peramal	F	β
Pengetahuan am		0.160***
Penapisan komen	14.670***	0.186
Pengalaman		0.132

N= 391; F = Nilai F; β = Nilai Beta

Analisis hubungan konstruk pengetahuan dengan identiti unggul dalam talian ini menjelaskan bahawa konstruksi identiti unggul dalam talian bagi seseorang individu ditentukan oleh item-item pengetahuan, penapisan komen, dan pengalaman. Kesemua item ini memainkan peranan dalam mempengaruhi seseorang individu apabila mengkonstruksi identiti unggul seseorang dalam talian. Sebaliknya, individu tidak bergantung kepada pengetahuan muat naik, penapisan bahasa dan penulisan status apabila mengkonstruksi identiti dalam talian. Secara rumusannya, pembentukan identiti unggul dalam Facebook ditentukan oleh item-item pengetahuan am, penapisan komen, dan pengalaman yang mengukur konsep Pengetahuan. Walau bagaimanapun, hasil kajian ini turut menunjukkan terdapat faktor lain yang terkeluar daripada skop kajian ini yang turut menyumbang kepada konstruksi identiti dalam talian.

Hubungan pengetahuan dengan identiti sebenar dalam talian

Pemboleh-pemboleh ubah yang diuji dalam hipotesis ini ialah pemboleh ubah tak bersandar (item-item pengetahuan) dan pemboleh ubah bersandar (identiti sebenar). Konstruk pengetahuan diukur dengan item-item pengetahuan am, pengalaman, penapisan bahasa, pengetahuan memuat naik, penapisan komen, dan penulisan status.

Hipotesis ini diuji dengan menggunakan statistik regresi linear. Aras signifikan 0.05 ditetapkan untuk menolak atau tidak menolak hipotesis nol. Hipotesis nol dalam kajian ini tidak terdapat hubungan antara pengetahuan dengan identiti sebenar. Berdasarkan Jadual 4, dapat dikenalpasti bahawa nilai min bagi identiti sebenar ialah 3.716 manakala nilai min bagi konstruk pengetahuan adalah: pengetahuan am 2.992, pengalaman 2.985, penapisan bahasa 3.692, pengetahuan muat naik 2.506, penapisan komen 3.823 diikuti penulisan status 2.485. Nilai sisihan piawai bagi identiti unggul ialah 0.942 manakala nilai sisihan piawai bagi konstruk pengetahuan ialah: pengetahuan am 0.940, pengalaman 1.087, pengetahuan muat naik 1.191, penapisan komen 0.982 dan penulisan status 1.173. Walaupun nilai sisihan piawai adalah hampir serupa, namun nilai min menunjukkan terdapat perbezaan antara min pemboleh ubah tidak bersandar dengan pemboleh ubah bersandar.

Jadual 4: Analisis Min dan Sisihan Piawai Konstruk Pengetahuan dengan Identiti Sebenar dalam Talian

Pemboleh ubah	Min	Sisihan piawai
Identiti Sebenar	3.716	0.942
Pengetahuan am	2.992	0.940
Penapisan komen	3.823	0.982
Pengalaman	2.985	1.087
Pengetahuan muat naik	2.506	1.191
Penapisan bahasa	3.692	0.570
Penulisan status	2.485	1.173

N=391

Dalam ujian korelasi, hanya item pengetahuan am, pengalaman, penapisan bahasa dan penapisan komen sahaja yang mempunyai hubungan positif secara signifikan dengan Identiti Sebenar, yang menjadi pemboleh ubah bersandar, pada aras 0.05. Jadual 4a menunjukkan nilai korelasi item Pengetahuan Am dengan Identiti Sebenar yang tertinggi sekali iaitu 0.182, diikuti dengan Penapisan Bahasa sebanyak 0.130.

Jadual 4a: Analisis Korelasi Konstruk Pengetahuan dengan Identiti Sebenar dalam Talian

	Identiti Sebenar	Signifikan
Pengetahuan am	0.182	0.000
Penapisan bahasa	0.130	0.005
Penapisan komen	0.124	0.007
Pengalaman	0.101	0.023
Pengetahuan muat naik	-0.006	0.454
Penulisan status	-0.020	0.344

Jadual 4b pula menunjukkan nilai regresi (R^2) dua pemboleh ubah bagi konstruk pengetahuan yang menyumbang kepada konstruksi identiti sebenar dalam talian iaitu item pengetahuan am dan penapisan komen. Berdasarkan Jadual 4b, didapati bahawa apabila diukur secara berasingan, nilai regresi bagi item pengetahuan am adalah 0.031, manakala apabila

diukur secara melibatkan 2 item pengetahuan am dan penapisan komen pula, nilai regresi yang diperolehi ialah 0.44. Ini menjelaskan bahawa tiga item konstruk Pengetahuan iaitu pengetahuan am, penapisan komen, dan pengalaman menyumbang sebanyak 4 peratus sebagai prediktor kepada pemboleh ubah Identiti Unggul. Berdasarkan analisis yang dilakukan, kajian mendapati terdapat dua item pemboleh ubah tak bersandar iaitu Pengetahuan Am dan Penapisan Komen sebagai prediktor kepada pemboleh ubah bersandar iaitu identiti unggul dalam talian. Empat lagi item pemboleh ubah tak bersandar iaitu Pengalaman, Pengetahuan Muat Naik, Penulisan Status dan Penapisan Bahasa diketepikan daripada analisis regresi kerana didapati tidak menjadi prediktor secara signifikan kepada pemboleh ubah bersandar Identiti Sebenar dalam talian.

Jadual 4b: Analisis Sumbangan Konstruk Pengetahuan terhadap Konstruksi Identiti Unggul dalam talian

Pemboleh ubah peramal	R	R ²
Pengetahuan am	0.182 ^a	0.031
Pengetahuan am, penapisan komen	0.210 ^b	0.044

N=391; R= Pekali Pearson; R² = Nilai Regresi

Jadual 4c pula merupakan Analisis ANOVA. Analisis ANOVA menunjukkan bahawa nilai F ialah 8.975, $p < 0.0001$. Ini bermakna Hipotesis nol adalah ditolak. Nilai pekali bagi dua item bagi konstruk Pengetahuan adalah signifikan pada aras 0.05. Nilai pekali Beta (β) bagi item Pengetahuan iaitu Pengetahuan Am (0.171), dan Penapisan Komen (0.106) adalah peramal kepada Identiti Sebenar dalam talian. Empat lagi item iaitu Pengalaman, Pengetahuan Muat Naik, Penapisan Bahasa dan Penulisan Status tidak menjadi peramal kepada Identiti Sebenar dalam talian.

Jadual 4c: Hubungan Konstruk Pengetahuan dengan Identiti Unggul dalam Talian

Pemboleh ubah peramal	F	β
Pengetahuan am		0.171***
Penapisan komen	8.975***	0.106***

N= 391; F = Nilai F; β = Nilai Beta

Analisis ini menjelaskan bahawa konstruksi identiti sebenar dalam talian bagi seseorang individu ditentukan oleh item-item pengetahuan am dan penapisan komen. Pengetahuan am dan penapisan komen memainkan peranan dalam mempengaruhi seseorang individu apabila mengkonstruksi identiti sebenar dalam talian. Sebaliknya, individu tidak bergantung kepada pengalaman, pengetahuan muat naik, penapisan bahasa dan penulisan status apabila mengkonstruksi identiti dalam talian. Secara rumusannya, pembentukan identiti unggul dalam Facebook ditentukan oleh item-item pengetahuan am dan penapisan komen yang mengukur konsep Pengetahuan. Walau bagaimanapun, hasil kajian ini turut menunjukkan terdapat faktor lain yang terkeluar daripada skop kajian ini yang turut menyumbang kepada konstruksi identiti dalam talian.

Hubungan faktor pengetahuan dengan identiti samaran dalam talian

Pemboleh-pemboleh ubah yang diuji dalam hipotesis ini ialah pemboleh ubah tak bersandar (item-item Pengetahuan) dan pemboleh ubah sandaran (identiti samaran). Konstruk pengetahuan diukur dengan item-item pengetahuan am, pengalaman, penapisan bahasa, pengetahuan memuat naik, penapisan komen, dan penulisan status.

Hipotesis ini diuji dengan menggunakan statistik regresi linear. Aras signifikan 0.05 ditetapkan untuk menolak atau tidak menolak hipotesis nol. Hipotesis nol dalam kajian ini ialah tidak terdapat hubungan antara pengetahuan dengan identiti samaran. Nilai min dan sisihan piawai bagi setiap item tertera dalam Jadual 5. Berdasarkan Jadual 5, dapat dikenalpasti bahawa nilai min bagi identiti samaran ialah .078 manakala nilai min bagi konstruk pengetahuan adalah: pengetahuan am 2.992, pengalaman 2.985, penapisan bahasa 3.692, pengetahuan muat naik 2.506, penapisan komen 3.823 diikuti penulisan status 2.485. Nilai sisihan piawai bagi identiti samaran ialah 0.976 manakala nilai sisihan piawai bagi konstruk pengetahuan ialah: pengetahuan am 0.940, pengalaman 1.087, pengetahuan muat naik 1.191, penapisan komen 0.982 dan penulisan status 1.173. Walaupun nilai sisihan piawai adalah hampir serupa, namun ini menunjukkan terdapat perbezaan antara min pemboleh ubah tidak bersandar dengan pemboleh ubah bersandar.

Jadual 5: Analisis Min dan Sisihan Piawai Konstruk Pengetahuan dengan Identiti Samaran dalam Talian

Pemboleh ubah	Min	Sisihan piawai
Identiti Samaran	2.078	0.976
Pengetahuan am	2.992	0.940
Pengalaman	2.985	1.087
Penapisan bahasa	3.692	0.570
Pengetahuan muat naik	2.506	1.191
Penapisan komen	3.823	0.982
Penulisan status	2.485	1.173

N=391

Dalam ujian korelasi, hanya item-item pengalaman, pengetahuan muat naik dan pengalaman yang mengukur konstruk Pengetahuan didapati mempunyai hubungan positif secara signifikan dengan Identiti Samaran, yang menjadi pemboleh ubah bersandar, pada aras 0.05. Item-item lain bagi konstruk Pengetahuan lain iaitu pengetahuan am, penapisan bahasa dan penapisan komen tidak mempunyai hubungan signifikan. Jadual 5a menunjukkan nilai korelasi item Penulisan Status dengan Identiti Samaran yang tertinggi sekali iaitu 0.178, diikuti dengan item Pengetahuan Muat Naik sebanyak 0.174 dan pengalaman 0.140.

Jadual 5a: Analisis Korelasi Konstruk Pengetahuan dengan Identiti Unggul Samaran

Pemboleh ubah Pengetahuan	Pekali Pearson	Signifikan
Penulisan status	0.178	0.000
Pengetahuan muat naik	0.174	0.000
Pengalaman	0.140	0.003

Penapisan bahasa	0.086	0.270
Penapisan komen	-0.045	0.187
Pengetahuan am	0.045	0.189

Jadual 5b pula menunjukkan nilai regresi (R^2) pemboleh ubah bagi konstruk pengetahuan yang menyumbang kepada konstruksi identiti unggul dalam talian penulisan status adalah 0.032. Ini menjelaskan bahawa hanya satu item bagi konstruk Pengetahuan iaitu status hanya menyumbang sebanyak 3 peratus sebagai prediktor kepada pemboleh ubah Identiti Samaran. Berdasarkan analisis yang telah dilakukan, kajian mendapati terdapat hanya satu item yang mengukur pemboleh ubah tak bersandar Pengetahuan iaitu Penulisan Status sebagai prediktor kepada pemboleh ubah bersandar, iaitu Identiti Samaran. Lima lagi item yang mengukur konstruk pemboleh ubah tak bersandar Pengetahuan iaitu Pengetahuan Am, Pengalaman, Penapisan Bahasa, Pengetahuan Muat Naik dan Penapisan Komen diketepikan daripada analisis regresi kerana didapati tidak menjadi prediktor secara signifikan kepada pemboleh ubah Identiti Samaran.

Jadual 5b: Analisis Sumbangan Konstruk Pengetahuan terhadap Konstruksi Identiti Samaran dalam talian

Pemboleh ubah peramal	R	R^2
Penulisan status	0.178	0.032

N=391; R= Pekali Pearson; R^2 = Nilai Regresi

Jadual 5c pula merupakan analisis ANOVA. Analisis ANOVA menunjukkan bahawa nilai F ialah 12.769, $p < 0.0001$. Justeru, Hipotesis nol ditolak. Nilai pekali Beta bagi item status yang mengukur konstruk Pengetahuan adalah signifikan pada aras 0.05. Berdasarkan Jadual 4.20, nilai pekali Beta (β) Penulisan Status (0.178) adalah peramal kepada Identiti Samaran dalam talian. Lima lagi item bagi konstruk Pengetahuan iaitu Pengetahuan Am, Pengalaman, Pengetahuan Muat Naik Penapisan Bahasa, dan Penapisan Komen tidak menjadi peramal kepada Identiti Samaran dalam talian. Justeru analisis ini menunjukkan pengaruh pemboleh ubah tak bersandar pengetahuan terhadap pemboleh ubah bersandar iaitu pembentukan identiti samaran pengguna Facebook dalam talian adalah tertakluk kepada penulisan status.

Jadual 5c: Hubungan Konstruk Pengetahuan dengan Identiti Samaran dalam Talian

Pemboleh ubah peramal	F	β
Penulisan Status	12.769***	0.178***

N= 391

*** Hubungan signifikan = 0.005

F = Nilai F

β = Nilai Beta

Analisis ini menjelaskan bahawa konstruksi identiti samaran dalam talian bagi seseorang individu ditentukan oleh penulisan status. Penulisan status memainkan peranan dalam mempengaruhi seseorang individu apabila mengkonstruksi identiti samaran dalam talian. Sebaliknya, individu tidak bergantung kepada pengetahuan am, pengalaman, pengetahuan

muat naik, penapisan bahasa dan penapisan komen apabila mengkonstruksi identiti dalam talian. Secara rumusannya, pembentukan identiti samaran dalam Facebook ditentukan oleh penulisan status yang mengukur konsep Pengetahuan. Walau bagaimanapun, hasil kajian ini turut menunjukkan terdapat faktor lain yang terkeluar daripada skop kajian ini yang turut menyumbang kepada konstruksi identiti samaran dalam talian.

PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Dapatan kajian survei menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara faktor pengetahuan dengan konstruksi identiti sendiri dalam talian. Aspek yang mendasari struktur pengetahuan hasil dapatan survei telah dikenalpasti sebagai pengetahuan am, berfikir, pengalaman, pemilihan, penapisan merupakan aspek penting yang diambil kira oleh responden apabila mengkonstruksi identiti sendiri dalam talian. Dapatan ini diperkukuhkan dengan pandangan Potter (2004) individu perlu memiliki struktur pengetahuan tentang diri sendiri yang kukuh apabila menggunakan media secara kritis. Dalam konteks kajian ini, individu perlu mempunyai pengetahuan menggunakan media sosial secara kritis untuk menghasilkan atau mengkonstruksi identiti sendiri mereka secara dalam talian.

Penegasan terhadap penciptaan identiti oleh pengguna Facebook berdasarkan justifikasi bahawa individu melakukan beberapa hal sebelum keputusan untuk memaparkan identiti dilaksanakan di dalam talian. Individu menggunakan pengetahuan untuk membina identiti yang mereka mahukan dalam talian. Dapatan kajian menjelaskan kepentingan peranan pengetahuan sebagai faktor yang mempengaruhi individu untuk konstruksi identiti dalam talian sebagai pentas untuk memaparkan sisi terbaik diri mereka. Pandangan ini adalah selari dengan apa yang telah diujikan oleh Turkle (1996) bahawa golongan muda menggunakan media digital untuk pemaparan diri dalam talian dengan cara yang mereka mahukan. Kajian ini mengukuhkan bahawa konstruksi identiti dalam talian tidak berbeza daripada konstruksi identiti individu di luar talian.

Apabila mengkonstruksi identiti sendiri dalam talian, individu berkuasa penuh mencipta identiti yang diinginkan dan proses buat putusan bergantung kepada penilaian individu itu sendiri berdasarkan pengetahuan daripada segi pengetahuan. Ini disebabkan individu berkenaan mampu melihat identiti yang dihasilkan dalam Facebook. Sekiranya tidak disukai, individu boleh mengubahnya mengikut kehendaknya. Dapatan ini selaras dengan pandangan Rowsel (2013) berpandangan bahawa media sosial merupakan makmal untuk meneroka dan bereksperimen untuk mencipta versi diri yang paling disukai dan paling unggul.

Hasil daripada analisis kajian survei mendapati responden sangat bersetuju bahawa mereka mengkonstruksi identiti sebenar dalam Facebook. Dapatan ini selari dengan kajian yang telah dilakukan oleh Livingstone (2009) bahawa golongan muda memilih Facebook dengan alasan Facebook menyediakan ruang untuk mereka menyerlahkan identiti diri dalam konteks yang lebih sofistikated. Justeru, hasil kajian ini memberikan satu pendedahan kepada golongan belia di Malaysia untuk lebih memahami peranan pengetahuan dalam konstruksi dan pembentukan identiti dalam talian. Kajian ini juga merupakan satu saranan kepada belia untuk mengubah persepsi terhadap amalan mengkonstruksi identiti berdasarkan kebolehan pengetahuan dalam konteks yang sewajarnya sebagaimana pandangan Rodgriez (2019) bahawa kebolehan seseorang individu mengendalikan identiti dalam talian adalah amat bergantung kepada peluang untuk mengaplikasi literasi termasuk kebolehan pengetahuan menerusi apa jua medium yang digunakan.

Kajian ini tertumpu kepada penerokaan terhadap bagaimana individu sebagai pengguna Facebook memaparkan dirinya dalam Facebook. Apa yang difikirkan, pengalaman lepas, emosi yang dihadapi serta kemahiran yang dimiliki menjadi faktor yang mempengaruhi

konstruksi identiti sendiri yang dipaparkan kepada khalayak. Aspek-aspek ini menjadi pengukur kepada konstruksi identiti sendiri yang dipaparkan dalam talian. Dengan kata lain, kajian ini melihat konstruksi identiti sendiri dalam talian daripada sudut pandangan individu yang mengkonstruksikan identiti itu sendiri. Justeru, penelitian yang meneroka interpretasi pengguna Facebook media sosial sebagai rakan maya terhadap konstruksi identiti sendiri dalam talian yang lain juga wajar dilakukan pada masa akan datang. Dalam konteks ini, aspek-aspek yang boleh diteroka ialah bagaimana individu sebagai rakan di media sosial menginterpretasikan paparan yang dikongsikan melalui media sosial.

Saranan untuk menganalisis konstruksi identiti dalam talian secara analisis tekstual terhadap kandungan media sosial adalah mengambil kira paparan yang terkandung dalam media sosial adalah pelbagai. Paparan yang dimuat naik bukan sahaja meliputi gambar peribadi, gambar aktiviti seharian serta gambar bersama keluarga dan rakan-rakan, malahan turut mencakupi penulisan yang merangkumi status dan juga komen yang menghidangkan teks yang luas untuk diteroka dan dikaji. Justeru, adalah dicadangkan agar kajian terperinci tentang analisis teks bagi meneliti bagaimana paparan yang di ada dapat digunakan sebagai satu wadah oleh individu untuk menginterpretasikan dan memaparkan identitinya dalam talian. Selain itu, kajian ini hanya membataskan penelitian terhadap konstruk pengetahuan. Adalah disarankan agar kajian lanjutan turut dilaksanakan bagi mengenalpasti faktor-faktor lain yang turun dapat dihubungkan dengan identiti dalam talian pada masa akan datang.

RUJUKAN

- Berzonsky, M., D. (2008). Identity formation: The role of identity processing style and cognitive processes. *Personality and Individual Differences*, 44(3): 643-653.
- Boyd, D. (2004). Friendster and publicly articulated social networks. *Proceedings of ACM Conference on Human Factors in Computing Systems*, hlm. 1279-1282.
- Boyd, D. & Heer, J. (2006). Profiles as conversation: Networked identity performance on Friendster. Dlm: *Proceedings of the Hawai'i International Conference on System Sciences (HICSS-39)*. <https://www.danah.org/papers/HICSS2006.pdf>.
- Bullingham, L. & Vasconcelos, A., C. (2013). 'The presentation of self in the online world': Goffman and the study of online identities. *Journal of Information Science*, 39(10): 101-112.
- Burke, P. & Stets, J. E. (2009). *Identity Theory*. New York: Oxford University Press.
- Castell, M. (2000). *The Rise of network society*. The Information Age: economy, society, and culture. Jilid 1. United Kingdom: Blackwell Publishing.
- Christy M.K. Cheung, Pui-Yee Chiu & Matthew K.O. Lee. (2011). *Online social networks: Why do students use facebook?* *Computers in Human Behavior*. 27: 1337-1343.
- Davis, K. (2012). *Tensions of identity in a networked era: Young people perspectives on the risks and rewards of onlie self-expression*. *New Media and Society*. 14 (4): 634-651.
- De Ruyter, D & Conroy, J. (2002). *The Formation of Identity: the importance of ideals*. *Oxford Review of Education*. 28 (4): 509-522.
- Denninger, M., D. (2011). *The Interpretation of Online Identity on Facebook and Social Networking Sites*. Tesis Sarjana Falsafah. Gonzaga University.
- Ellison, N, Steinfield, C & Lampe, C. (2007). *The benefits of Facebook 'friends': social capital and college students' use of online social network sites*. *Journal of Computer-Mediated Communication*. 12(4): 1143-1168.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity, Youth and Crisis*. New York: W. W. Norton.
- Faquhar, L., K. (2009). *Identity Negotiation on Facebook*. Tesis Sarjana Falsafah. Universiti Iowa.

- Faquhar, L., K. (2012). *Performing and interpreting identity through Facebook imagery*. New Media Technologies. 19(4): 446-471.
- Geidner, N., W., Flook, C., A. & Bell, M., W. (2007). Masculinity and online social networks: Male self-identification on facebook.com. Dlm: *Paper Presented at Eastern Communication Association 98th Annual Meeting*. Providence, RI.
- Leonardi, M. (2010). *Narrative as self performance: the rhetorical construction of identities on Facebook profiles*. Tesis Sarjana Falsafah. Universiti of New Mexico.
- Livingstone, S, 2009. *Children and the Internet*. Cambridge: Polity Press.
- Mohd. Nor Shahizan Ali. (2012). *Pendefinisian Semula Literasi Media Melalui Komponen Konstruksi Makna Audio Visual ke Atas Rutin Automatik Filem Dokumentari*. Tesis Sarjana Falsafah. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mead, G. H. (1934). *Mind, Self and Society from the Standpoint of a Social Behaviorist*. Chicago: University of Chicago Press.
- Noumeur, M. N. & Syed Arabi Idid. (2019). Online self-representation of Malaysian muslim female students: a Facebook case study. *Malaysian Journal of Media Studies*, 20(1): 15-30.
- Pallis, G., Dikaiakos, M. D & Zeinalipour-Yazti, D. (2011). *Online social networks: status and trends*. New Directions in Web Data Management 1. (Pnyt) Vakali, A & Jain, L. C. Berlin: Springer. Hlmn 213-234.
- Pempek, T., A., Yermolayeva, Y., A. & Calvert, S., L. (2009). *College students' social networking experiences on Facebook*. Journal of Applied Developmental Psychology. 30(3): 227-238.
- Potter, W. J. 2019. *Media Literacy*. Edisi ke-9. Thousand Oaks: Sage.
- Rodriguez, J. (2019). *Multiliteracy Practices of Two Teenagers: A European Case Study*. Tesis PhD. UCL Institute of Education.
- Siapera, E. (2012). *Understanding New Media*. London, New York: Sage Publications.
- Yang, C. C., & Brown, B. B. (2016). Online self-presentation on Facebook and self-development during the college transition. *Journal of Youth and Adolescence*, 45(2): 402-416.
- Zhao, S., Grasmuch, S. & Martin, J. (2008). *Identity construction on Facebook: Digital empowerment in anchored relationships*. Computers in Human Behavior 24: 1816-1836.