

**HISTORIOGRAFI PERALIHAN EKONOMI KELAUTAN KE EKONOMI DARATAN
DI BORNEO UTARA, 1881-1941: PERSPEKTIF KOLONIAL DAN REGIONAL**

**THE HISTORIOGRAPHY OF THE TRANSITION FROM A MARITIME
ECONOMY TO LAND-BASED ECONOMY IN NORTH BORNEO, 1881-1941:
COLONIAL AND REGIONAL PERSPECTIVES**

M.Malik Ag Rasin

Calon Phd, Program Sejarah, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Malaysia Sabah, Jalan UMS, 88400 Kota Kinabalu, Sabah
Email: almalik@ums.edu.my

Shari Jeffri

Presiden Pertubuhan Sejarah Borneo
88400 Kota Kinabalu, Sabah
Email: sharijeffri@gmail.com

Corresponding author: *almalik@ums.edu.my

Dihantar: 2 Mac 2026/ Diterima: 1 April 2026/ Terbit: 30 Jun 2026

Abstrak

Kajian ini meneliti historiografi peralihan ekonomi kelautan kepada ekonomi daratan di Borneo Utara dengan menekankan perspektif kolonial dan regional. Sejak abad ke-17, ekonomi kelautan menjadi asas utama masyarakat pesisir melalui perdagangan laut, perikanan, dan jaringan diplomatik dengan kuasa serantau seperti Kesultanan Sulu dan Brunei. Namun, bermula abad ke-19 hingga awal abad ke-20, muncul transformasi ekonomi yang lebih berorientasikan daratan, khususnya melalui pertanian komersial, perlombongan, dan pembangunan infrastruktur di bawah pengaruh British North Borneo Chartered Company (BNBCC). Historiografi kolonial sering menekankan naratif pembangunan daratan sebagai simbol kemajuan, sementara perspektif regional menyorot kesinambungan ekonomi kelautan sebagai asas identiti budaya dan jaringan perdagangan Asia Tenggara. Analisis ini menggunakan kerangka teori Rostow's Stages of Economic Growth serta pendekatan historiografi perbandingan untuk menilai interaksi antara faktor dalaman (komuniti kelautan, migrasi buruh, adaptasi sosial) dan faktor luaran (kolonialisme, pasaran global, geopolitik serantau). Metodologi kajian berasaskan analisis teks historiografi kolonial dan sumber regional, termasuk arkib syarikat kolonial, laporan pentadbiran, manuskrip Brunei, serta catatan Sulu. Hasil kajian menunjukkan bahawa peralihan ekonomi bukanlah proses linear, tetapi bertahap dan kompleks, di mana kolonialisme mempercepatkan transformasi daratan tanpa menghapuskan dominasi kelautan. Kajian ini menyumbang kepada perdebatan historiografi dengan menekankan keperluan mengintegrasikan naratif kolonial dan regional dalam memahami peralihan ekonomi Borneo Utara antara 1881 hingga 1941.

Kata Kunci: Historiografi kolonial, Ekonomi kelautan, Ekonomi daratan,
Borneo Utara & Asia Tenggara

Pengenalan

Sejarah Borneo Utara memperlihatkan suatu dinamika ekonomi yang kompleks, di mana masyarakat pesisir sejak abad ke-17 bergantung kepada ekonomi kelautan sebagai nadi kehidupan. Aktiviti perdagangan laut, perikanan, dan hubungan diplomatik dengan kuasa serantau seperti Kesultanan Sulu dan Brunei membentuk jaringan ekonomi yang kukuh dan berterusan. Laut bukan sahaja menjadi ruang ekonomi, tetapi juga ruang budaya dan politik yang menghubungkan komuniti pesisir dengan dunia luar.

Namun, menjelang abad ke-19 dan awal abad ke-20, berlaku peralihan struktur ekonomi yang semakin menekankan aktiviti daratan. Perubahan ini dipacu oleh pengaruh kolonial, khususnya melalui BNCC, yang memperkenalkan pertanian komersial, perlombongan, serta pembangunan infrastruktur daratan. Peralihan ini bukan sekadar transformasi ekonomi, tetapi turut membawa implikasi sosial dan budaya yang mendalam. Masyarakat pesisir yang bergantung kepada laut berhadapan dengan tekanan untuk menyesuaikan diri dengan ekonomi daratan. Migrasi buruh, perubahan pola penempatan, dan integrasi dalam sistem kolonial menjadi sebahagian daripada proses adaptasi yang membentuk wajah baharu Borneo Utara. Dalam konteks historiografi, peralihan ini sering ditafsir secara berbeza oleh sumber kolonial dan regional. Historiografi kolonial menekankan naratif pembangunan daratan sebagai simbol kemajuan dan modernisasi. Naratif ini menonjolkan peranan kolonial sebagai agen transformasi yang membawa Borneo Utara keluar daripada "kemunduran" kelautan kepada "kemajuan" daratan. Sebaliknya, perspektif regional seperti catatan Brunei dan Sulu menekankan kepentingan ekonomi kelautan sebagai asas identiti budaya dan hubungan serantau.

Naratif ini melihat laut sebagai ruang kesinambungan yang tidak pernah hilang, walaupun kolonialisme cuba mengalihkan fokus kepada daratan. Jurang historiografi ini menyebabkan pemahaman tentang peralihan ekonomi di Borneo Utara menjadi terpisah antara dua perspektif yang berbeza. Kajian terdahulu juga kurang menekankan interaksi antara faktor dalaman dan luaran. Faktor dalaman seperti komuniti kelautan, migrasi buruh, dan adaptasi sosial sering diketepikan dalam naratif kolonial yang lebih menekankan peranan kuasa luar. Sebaliknya, faktor luaran seperti kolonialisme, pasaran global, dan geopolitik serantau kurang diberi perhatian dalam naratif regional. Jurang ini menuntut analisis historiografi yang lebih menyeluruh dan kritikal. Dengan itu, kajian ini berusaha untuk mengisi jurang tersebut dengan menilai dan membandingkan kedua-dua perspektif secara sistematik.

Objektif utama kajian ini adalah menilai historiografi peralihan ekonomi kelautan ke daratan di Borneo Utara dengan membandingkan perspektif kolonial dan regional. Secara khusus, kajian ini bertujuan menganalisis naratif kolonial yang menekankan pembangunan daratan sebagai simbol kemajuan, menilai perspektif regional yang menekankan kesinambungan ekonomi kelautan sebagai asas identiti budaya dan jaringan perdagangan, serta mengintegrasikan kedua-dua perspektif untuk memahami peralihan ekonomi secara lebih menyeluruh.

Kajian ini juga menggunakan kerangka teori Rostow's Stages of Economic Growth serta dependency theory untuk menilai interaksi antara faktor dalaman dan luaran. Dengan pendekatan ini, kajian ini diharapkan dapat menyumbang kepada perdebatan historiografi dengan mengisi jurang kajian tentang peralihan ekonomi di Asia Tenggara. Signifikansi kajian ini terletak pada sumbangannya terhadap pemahaman sejarah ekonomi Borneo Utara dan Asia Tenggara secara lebih luas. Dengan menekankan interaksi kolonial–regional, kajian ini memperlihatkan bahawa peralihan ekonomi bukanlah proses linear, tetapi bertahap dan kompleks. Kolonialisme mempercepatkan transformasi daratan, tetapi jaringan kelautan tetap memainkan peranan penting dalam membentuk identiti dan hubungan serantau. Kajian ini juga mengisi jurang historiografi dengan menekankan keperluan mengintegrasikan naratif kolonial dan regional. Ia memperkukuh pemahaman tentang bagaimana kuasa kolonial dan jaringan kelautan serantau bersama-sama membentuk arah pembangunan ekonomi Borneo Utara antara 1881 hingga 1941.

Tambahan pula, kajian ini penting kerana ia menyorot bagaimana peralihan ekonomi memberi kesan kepada struktur sosial dan budaya masyarakat Borneo Utara. Perubahan daripada ekonomi kelautan kepada daratan bukan sahaja melibatkan aspek ekonomi, tetapi juga membawa perubahan dalam pola penempatan, struktur kelas sosial, dan hubungan kuasa. Masyarakat pesisir yang sebelum ini bergantung kepada laut terpaksa menyesuaikan diri dengan sistem ekonomi daratan yang diperkenalkan oleh kolonial. Migrasi buruh dari luar, khususnya dari China dan Filipina, memperkaya lagi dinamika sosial Borneo Utara. Hal ini menunjukkan bahawa peralihan ekonomi mempunyai implikasi yang lebih luas daripada sekadar perubahan struktur ekonomi.

Selain itu, kajian ini juga menekankan kepentingan memahami peralihan ekonomi dalam konteks geopolitik serantau. Borneo Utara bukanlah entiti yang terasing, tetapi sebahagian daripada jaringan perdagangan dan politik Asia Tenggara. Peralihan daripada ekonomi kelautan kepada daratan perlu dilihat dalam konteks hubungan dengan kuasa serantau seperti Brunei, Sulu, dan Filipina, serta dalam konteks pengaruh kuasa kolonial Barat. Dengan itu, kajian ini memberikan perspektif yang lebih menyeluruh tentang peralihan ekonomi di Borneo Utara.

Sorotan Literatur

Kajian oleh Yeo (2026) meneliti percubaan kolonial untuk menubuhkan penempatan pesisir di Sabah antara 1770-an hingga 1870-an, sebelum kemunculan Sandakan sebagai pusat kolonial pada 1879 (Micheal Yeo, 2026: 180-194). Beliau mendapati sekurang-kurangnya lapan percubaan gagal, termasuk di Balambangan dan Ellena, akibat faktor geografi, keselamatan, dan kewangan.

Analisis ini penting kerana ia menolak naratif kolonial yang sering menggambarkan proses pembangunan sebagai linear dan berjaya. Sebaliknya, Yeo menekankan bahawa kegagalan awal menunjukkan keterbatasan kuasa kolonial dalam mengawal ekonomi kelautan dan pesisir. Kajian ini juga menyorot bahawa ekonomi kelautan tetap dominan walaupun kolonial cuba mengalihkan fokus kepada daratan. Hal ini memperlihatkan bahawa peralihan ekonomi bukanlah proses yang berlaku secara mendadak, tetapi melalui percubaan berulang yang sering gagal sebelum akhirnya berjaya. Dengan itu, Yeo memberikan perspektif kritikal terhadap

historiografi kolonial, sekali gus mengisi jurang kajian tentang bagaimana kuasa kolonial berhadapan dengan realiti ekonomi kelautan yang sukar dikawal.

Karya klasik oleh Treacher (2019) memberikan gambaran menyeluruh tentang landskap sosioekonomi Borneo Utara pada akhir abad ke-19. Sebagai pentadbir kolonial, Treacher menekankan pembangunan daratan melalui pertanian komersial, perlombongan, dan pembinaan infrastruktur. Naratif beliau mencerminkan ideologi kolonial yang melihat daratan sebagai simbol kemajuan dan modernisasi. Walaupun teks ini bersifat deskriptif, ia memperlihatkan bagaimana kolonialisme cuba membentuk persepsi bahawa ekonomi daratan lebih "rasional" dan "bernilai" berbanding ekonomi kelautan (William H. Treacher, 1891). Namun, karya ini juga menunjukkan bias kolonial yang jelas. Treacher mengabaikan kesinambungan ekonomi kelautan yang masih dominan dalam jaringan perdagangan serantau. Hal ini memperlihatkan jurang historiografi yang ketara antara naratif kolonial dan perspektif regional. Walaupun karya ini penting sebagai sumber primer, ia perlu dibaca secara kritikal dengan mengambil kira konteks ideologi kolonial yang mendasarinya.

Ismail Ali merupakan antara sarjana penting dalam bidang sejarah kelautan Asia Tenggara, khususnya berkaitan Borneo Utara. Dalam karya beliau seperti *Kebijaksanaan Kesultanan Sulu dalam Mengurus Tadbir Sumber Ekonomi di Pantai Timur Borneo Utara, 1704–1878* (2014), beliau menekankan peranan institusi tradisional dalam mengurus sumber kelautan seperti tripang, mutiara, dan sarang burung. Kajian ini memperlihatkan dominasi ekonomi kelautan sebelum kemunculan kuasa kolonial Barat, sekali gus menyorot kesinambungan ekonomi pesisir sebagai asas identiti budaya dan politik serantau (Ismail Ali, 2014).

Selain itu, dalam artikel *Pendidikan Sejarah Kelautan dalam Agenda Pembinaan Negara-Bangsa di Kepulauan Asia Tenggara* (2010), Ismail Ali bersama rakan penulis menekankan kepentingan sejarah kelautan dalam pembinaan identiti negara-bangsa. Laut dilihat bukan sahaja sebagai ruang ekonomi, tetapi juga ruang budaya dan politik yang membentuk jaringan serantau. Penekanan ini relevan dengan kajian Borneo Utara kerana ia menunjukkan kesinambungan ekonomi kelautan walaupun kolonial cuba mengalihkan fokus kepada daratan. Dalam penulisan lebih mutakhir, *Memertabatkan Semula Sejarah Kelautan sebagai Suatu Disiplin dan Cadang Ilmu dalam Mendepani Perkembangan Semasa Ilmu Kelautan Modern* (2018), beliau mengkritik kecenderungan historiografi kolonial yang menekankan pembangunan daratan sambil mengabaikan peranan laut sebagai ruang interaksi ekonomi dan budaya.

Ismail Ali menyatakan bahawa perlunya sejarah kelautan diberi kedudukan semula sebagai disiplin akademik yang kritikal, agar naratif kolonial dapat diseimbangkan dengan perspektif regional (Ismail Ali, 2018). Namun begitu karya Ismail Ali kurang membincangkan kesinambungan ekonomi tersebut dalam kerangka kolonial selepas 1881. Daripada aspek governan, penulisan Mosli Tarsat menjadi rujukan penting untuk disorot dalam penulisan ini. Mosli Tarsat merupakan salah seorang sarjana kontemporari yang memberi sumbangan penting dalam kajian sejarah ekonomi kelautan Borneo Utara.

Dalam artikelnya *Dasar Dominasi Ekonomi Berasaskan Sumber Laut di Pantai Timur Borneo Utara Semasa Zaman Kesultanan Sulu (1704–1878)* (2020), beliau

menekankan bagaimana dasar Kesultanan Sulu membentuk struktur ekonomi pesisir melalui kawalan sumber laut, monopoli perdagangan, dan sistem buruh paksa. Kajian ini memperlihatkan bahawa ekonomi kelautan bukan sahaja menjadi nadi utama pesisir, tetapi juga menjadi asas kepada kuasa politik dan diplomasi serantau (Mosli Tarsat, 2020). Selain itu, Mosli turut menulis tentang Pelaksanaan Boat and Fisheries Ordinance 1914 sebagai Asas Pendidikan Undang-Undang Perikanan kepada Komuniti Nelayan Bajau di Borneo Utara 1915–1939 (2020). Dalam karya ini, beliau menyorot bagaimana pentadbiran kolonial British memperkenalkan undang-undang perikanan sebagai mekanisme kawalan terhadap komuniti kelautan.

Naratif ini menunjukkan peralihan daripada dominasi ekonomi kelautan tradisional kepada struktur daratan yang lebih berorientasikan pentadbiran kolonial. Karya Mosli juga menekankan keterbatasan kajian terdahulu yang hanya menyorot aspek pesisir tanpa menghubungkannya dengan transformasi daratan selepas era kolonial. Beliau mengkritik bahawa historiografi kolonial sering mengabaikan kesinambungan ekonomi kelautan, manakala kajian regional pula kurang menekankan peralihan ke daratan. Dengan itu, penulisan Mosli membuka ruang kajian baharu untuk menghubungkan naratif kelautan dengan transformasi daratan, khususnya dalam tempoh 1881–1941. Berdasarkan perbincangan tersebut, karya ini lebih cenderung memfokuskan kepada dasar dan perundangan yang berpaksikan kepada sistem pentadbiran koloni. Hal ini sudah tentu memberikan kelebihan kepada pihak BNCC dalam mengeksploitasikan sumber tempatan demi meraih keuntungan syarikat.

Penulisan James F. Warren dalam *The Sulu Zone, 1768–1898: The Dynamics of External Trade, Slavery, and Ethnicity in the Transformation of a Southeast Asian Kelautane State* (1981) menekankan bagaimana jaringan perdagangan kelautan, aktiviti perhambaan, dan etnisiti membentuk struktur ekonomi pesisir. Warren menunjukkan bahawa Sulu dan kawasan pesisir Borneo Utara berfungsi sebagai nod penting dalam jaringan perdagangan global, menghubungkan China, Asia Tenggara, dan dunia Islam. Dalam karya lain, *Iranun and Balangingi: Globalization, Kelautane Raiding, and the Birth of Ethnicity* (2002), Warren menyorot peranan komuniti kelautan dalam aktiviti perompakan laut dan bagaimana ia membentuk identiti etnik serta hubungan kuasa serantau. Kajian ini memperlihatkan bahawa ekonomi kelautan bukan sahaja berkait dengan perdagangan sah, tetapi juga dengan aktiviti raiding yang menjadi sebahagian daripada ekosistem ekonomi pesisir. Warren lebih menekankan dominasi ekonomi kelautan sebelum era kolonial penuh. Walaupun fokus beliau lebih kepada abad ke-18 dan ke-19, analisisnya membuka ruang untuk memahami kesinambungan kelautan yang berterusan walaupun kolonial cuba mengalihkan fokus kepada daratan selepas 1881.

Anthony Reid dalam karya *A History of Southeast Asian Kelautane Trade, 1450–1850* (2015) menekankan bahawa Asia Tenggara mengalami suatu "Age of Commerce" yang sangat dinamik, di mana laut menjadi nadi utama perdagangan antarabangsa. Reid menunjukkan bahawa komoditi tropika seperti lada, tripang, sarang burung, dan rempah bukan sahaja membentuk jaringan perdagangan serantau, tetapi juga menghubungkan Asia Tenggara dengan pasaran global di China, India, dan Eropah. Reid menekankan peranan orang tengah tempatan (local brokers) yang menghubungkan komuniti pengeluar dengan pedagang asing. Mereka berfungsi sebagai pemodal dan penghubung, memastikan aliran barang dagangan dari pedalaman dan pesisir sampai ke pasaran antarabangsa.

Hal ini menunjukkan bahawa ekonomi kelautan Asia Tenggara bergantung kepada jaringan perdagangan yang telah lama wujud, di mana komuniti pesisir memainkan peranan penting dalam mengekalkan kesinambungan sistem tersebut. Selain itu, Reid juga menekankan bahawa peralihan ekonomi bukanlah proses linear. Walaupun kolonialisme memperkenalkan struktur daratan melalui pertanian komersial dan perlombongan, jaringan kelautan tetap berfungsi sebagai ruang ekonomi dan budaya yang berterusan. Penulisan ini menjelaskan latar historiografi pra-kolonial yang jelas.

Walaupun Reid tidak menulis secara khusus tentang Borneo Utara semasa era BNBC, namun konsep umum tentang peranan orang tempatan dan dominasi kelautan boleh dijadikan asas untuk memahami kesinambungan ekonomi pesisir hingga ke zaman kolonial. Graham Saunders dalam *A History of Brunei* (2013) menekankan bahawa Brunei merupakan salah satu kuasa kelautan utama di Asia Tenggara sebelum kemerosotan pada abad ke-19. Beliau menyorot bagaimana Brunei membina kekuatan politik dan ekonomi melalui kawalan perdagangan laut, termasuk komoditi seperti kapur barus, tripang, dan hasil hutan yang dieksport melalui jaringan kelautan. Naratif Saunders memperlihatkan bahawa laut bukan sahaja menjadi ruang ekonomi, tetapi juga ruang diplomasi dan budaya yang menghubungkan Brunei dengan kuasa serantau lain seperti Sulu, Johor, dan Filipina. Berbeza dengan Reid, Saunders memberi fokus khusus kepada Brunei sebagai kuasa kelautan yang mengalami kemerosotan akibat tekanan kolonial dan persaingan serantau.

Dalam konteks historiografi, Saunders menunjukkan bahawa kemerosotan Brunei berlaku bukan semata-mata kerana kelemahan dalaman, tetapi juga kerana perubahan struktur ekonomi yang diperkenalkan oleh kuasa kolonial. Hal ini relevan dengan kajian peralihan ekonomi di Borneo Utara kerana ia memperlihatkan bagaimana naratif kolonial menekankan pembangunan daratan, sedangkan naratif regional menekankan kesinambungan kelautan. William Henry Scott dalam *Slavery and Historical Memory in the Sulu Zone* (1994) menekankan bahawa perhambaan merupakan salah satu elemen penting dalam struktur ekonomi kelautan Sulu. Beliau menunjukkan bahawa sistem perhambaan bukan sahaja berfungsi sebagai tenaga buruh untuk perdagangan laut dan aktiviti raiding, tetapi juga membentuk memori sejarah dan identiti politik masyarakat pesisir. Kajian ini memperlihatkan bahawa ekonomi kelautan di Sulu tidak dapat dipisahkan daripada praktik sosial yang kompleks, di mana perhambaan menjadi sebahagian daripada ekosistem ekonomi dan budaya. Scott juga menyorot bagaimana memori sejarah tentang perhambaan membentuk naratif identiti etnik Bajau, Iranun, dan Tausug. Hal ini menunjukkan bahawa ekonomi kelautan bukan sekadar ruang perdagangan, tetapi juga ruang pembentukan identiti sosial dan politik. Dalam konteks historiografi, karya Scott penting kerana ia menekankan kesinambungan kelautan sebagai ruang interaksi ekonomi dan budaya, berbanding naratif kolonial yang lebih menekankan pembangunan daratan.

Mohd Raduan Ariff melalui karya pentingnya *Dari Pemungutan Tripang ke Penundaan Udang: Sejarah Perkembangan Perusahaan Perikanan di Borneo Utara, 1750–1990* (1995) meneliti secara mendalam transformasi sektor perikanan di Borneo Utara. Beliau menekankan bahawa sejak abad ke-18, tripang menjadi komoditi utama dalam perdagangan kelautan, khususnya dalam hubungan dengan

pasaran China. Namun, menjelang abad ke-20, berlaku peralihan kepada industri undang yang lebih berorientasikan eksport moden. Kajian Raduan memperlihatkan bahawa peralihan ini bukan sekadar perubahan komoditi, tetapi juga mencerminkan transformasi struktur ekonomi daripada dominasi kelautan tradisional kepada sistem daratan yang lebih dikawal oleh kolonial dan pemodal asing. Beliau menggunakan pendekatan sejarah ekonomi dengan merujuk kepada sumber kolonial, rekod perdagangan, dan data perikanan moden untuk menilai kesinambungan dan perubahan dalam sektor perikanan. Walaupun fokus beliau lebih kepada sektor perikanan, analisisnya membuka ruang untuk memahami bagaimana kolonialisme mempercepatkan transformasi daratan tanpa menghapuskan dominasi kelautan sepenuhnya.

Kerangka Teori

Dalam menilai Historiografi Peralihan Ekonomi Kelautan ke Daratan di Borneo Utara, 1881–1941: Perspektif Kolonial dan Regional, kerangka teori yang mantap perlu menggabungkan tiga pendekatan utama: Rostow's Stages of Economic Growth, Dependency Theory, dan World-Systems Theory. Teori Rostow menyediakan kerangka linear pembangunan ekonomi yang menekankan lima tahap utama: traditional society, preconditions for take-off, take-off, drive to maturity, dan age of high mass consumption. Dalam konteks Borneo Utara, masyarakat pesisir sebelum kolonial boleh dikategorikan sebagai traditional society, bergantung kepada perdagangan kelautan tradisional dan subsisten. Tahap preconditions for take-off muncul apabila kuasa kolonial memperkenalkan pentadbiran moden, membuka pelabuhan, dan membawa masuk buruh migran. "Take-off" berlaku selepas penubuhan BNCC pada 1881, dengan pengenalan pertanian komersial seperti getah dan tembakau, perlombongan arang batu, serta pembangunan infrastruktur daratan. Namun, tahap drive to maturity dan age of high mass consumption tidak sepenuhnya tercapai kerana struktur ekonomi masih bergantung kepada kolonial dan masyarakat tempatan tidak menikmati kemakmuran secara menyeluruh.

Kekuatan teori Rostow ialah ia menyediakan kerangka linear untuk menilai tahap pembangunan, tetapi keterbatasannya ialah ia bersifat universal dan tidak mengambil kira faktor ketergantungan kolonial serta kesinambungan kelautan yang berterusan. Perbincangan tentang dependency theory dalam konteks Borneo Utara dapat diperluas dengan melihat bagaimana teori ini bukan sahaja menjelaskan sifat pembangunan eksogen, tetapi juga menyorot hubungan kuasa kolonial–regional yang mengekalkan struktur ketergantungan. Dependency theory menekankan bahawa pembangunan di wilayah periferi ditentukan oleh kepentingan pusat kapitalis, dan dalam kes Borneo Utara, BNCC bertindak sebagai entiti kolonial yang mengawal sumber daratan untuk memenuhi permintaan pasaran global. Pertanian komersial seperti getah dan tembakau, serta perlombongan arang batu, dijalankan bukan untuk memenuhi keperluan masyarakat tempatan, tetapi untuk eksport ke Britain dan Eropah.

Hal ini memperlihatkan ciri klasik ketergantungan: pembangunan berlaku, tetapi dalam bentuk yang tidak seimbang, di mana keuntungan utama mengalir ke pusat kapitalis sementara masyarakat tempatan hanya menjadi tenaga kerja atau penerima limpahan kecil. Lebih jauh lagi, dependency theory membantu menjelaskan bagaimana struktur ekonomi kolonial mengekalkan ketidakseimbangan kuasa antara pusat dan periferi. BNCC bukan sahaja mengawal pengeluaran komoditi daratan,

tetapi juga memonopoli jaringan perdagangan kelautan, sekali gus mengehendkan agensi komuniti pesisir dalam menentukan arah pembangunan. Dalam kerangka ini, masyarakat tempatan kehilangan autonomi ekonomi kerana bergantung kepada modal dan teknologi kolonial.

Migrasi buruh dari China dan Filipina memperlihatkan bagaimana tenaga kerja murah digunakan untuk menyokong kepentingan kolonial, sementara komuniti pribumi sering diketepikan daripada proses pengeluaran utama. Dependency theory menyorot bahawa pembangunan di Borneo Utara bersifat eksogen, ditentukan oleh faktor luaran, dan tidak sepenuhnya memberi manfaat kepada komuniti pesisir atau daratan. Namun, untuk memahami peralihan ekonomi kelautan ke daratan secara lebih menyeluruh, dependency theory perlu dilengkapi dengan world-systems theory. Teori sistem dunia oleh Immanuel Wallerstein menekankan hubungan antara pusat, semi-periferi, dan periferi dalam sistem kapitalis global. Borneo Utara dapat dilihat sebagai periferi yang membekalkan bahan mentah kepada pusat kapitalis di Britain dan Eropah.

Pelabuhan Sandakan, Jesselton, dan Kudat berfungsi sebagai simpul perdagangan antarabangsa yang menghubungkan periferi dengan pusat, sementara komuniti pesisir dan buruh migran menjadi tenaga kerja yang menyokong integrasi tersebut. Dalam kerangka ini, peralihan ekonomi kelautan ke daratan bukan sekadar transformasi lokal, tetapi sebahagian daripada integrasi Borneo Utara ke dalam sistem kapitalis global. World-systems theory menekankan bahawa pembangunan di periferi ditentukan oleh keperluan pusat, sekali gus menjelaskan mengapa struktur ekonomi Borneo Utara kekal bergantung kepada kolonial walaupun berlaku pembangunan daratan. Sintesis antara dependency theory dan world-systems theory memperlihatkan bahawa peralihan ekonomi di Borneo Utara adalah hasil interaksi kompleks antara faktor dalaman dan luaran.

Faktor dalaman termasuk komuniti kelautan yang bergantung kepada laut, migrasi buruh dari China dan Filipina, serta adaptasi sosial terhadap sistem kolonial. Faktor luaran pula merangkumi kuasa kolonial BNCC yang memperkenalkan struktur daratan, pasaran global yang menuntut komoditi eksport, serta geopolitik serantau yang menekan kuasa tradisional seperti Brunei dan Sulu. Dependency theory menjelaskan ketergantungan kolonial, manakala world-systems theory menekankan integrasi global. Kedua-duanya bersama-sama membantu menjelaskan mengapa pembangunan di Borneo Utara bersifat eksogen, tidak seimbang, dan mengekalkan struktur ketergantungan. Perbincangan mengenai world-systems theory dalam konteks Borneo Utara dapat diperluas dengan menekankan bagaimana teori ini bukan sahaja menjelaskan kedudukan wilayah sebagai periferi, tetapi juga memperlihatkan dinamika hubungan antara pusat, semi-periferi, dan periferi yang lebih kompleks.

Immanuel Wallerstein menegaskan bahawa sistem kapitalis dunia beroperasi melalui pembahagian struktur yang asimetrik, di mana pusat mengawal teknologi, modal, dan pasaran, sementara periferi berfungsi sebagai pembekal bahan mentah dan tenaga buruh murah. Dalam kes Borneo Utara, kedudukannya jelas sebagai periferi kerana ia membekalkan komoditi seperti getah, arang batu, dan kayu balak kepada pusat kapitalis di Britain dan Eropah. Namun, hubungan ini tidak berlaku secara langsung sahaja; pelabuhan seperti Sandakan dan Jesselton juga berfungsi sebagai nod semi-periferi yang menghubungkan perdagangan serantau dengan

pasaran global, misalnya melalui Singapura dan Hong Kong. Hal ini menunjukkan bahawa peralihan ekonomi kelautan ke daratan bukan sekadar transformasi lokal, tetapi sebahagian daripada integrasi Borneo Utara ke dalam sistem kapitalis global.

Infrastruktur yang dibina oleh BNCC seperti jalan raya, landasan kereta api, dan pelabuhan bukan bertujuan meningkatkan kesejahteraan masyarakat tempatan, tetapi untuk mempercepatkan aliran komoditi dari periferi ke pusat. Komuniti pesisir dan buruh migran dari China serta Filipina menjadi tenaga kerja utama yang menyokong integrasi tersebut, sementara masyarakat pribumi sering diketepikan daripada peluang ekonomi moden. Dengan itu, world-systems theory menekankan bahawa pembangunan di periferi ditentukan oleh keperluan pusat, sekali gus menjelaskan mengapa struktur ekonomi Borneo Utara kekal bergantung kepada kolonial walaupun berlaku pembangunan daratan. Lebih kritikal lagi, teori ini membantu kita memahami bahawa hubungan pusat–periferi bukan sahaja bersifat ekonomi, tetapi juga politik dan sosial. Pusat kapitalis bukan sekadar mengawal pasaran, tetapi juga menentukan dasar kolonial yang membentuk struktur sosial di Borneo Utara.

Stratifikasi sosial terbentuk dengan pemodal Eropah menguasai pentadbiran dan keuntungan, buruh migran mengisi sektor produktif, manakala masyarakat tempatan sering terpinggir. Dalam konteks historiografi, world-systems theory membolehkan kita melihat bahawa peralihan ekonomi kelautan ke daratan bukanlah proses pembangunan autonomi, tetapi sebahagian daripada jaringan kapitalis global yang mengekalkan ketidakseimbangan antara pusat dan periferi. Sintesis ketiga-tiga teori ini menekankan bahawa peralihan ekonomi di Borneo Utara adalah hasil interaksi kompleks antara faktor dalaman dan luaran. Faktor dalaman termasuk komuniti kelautan yang bergantung kepada laut, migrasi buruh dari China dan Filipina, serta adaptasi sosial terhadap sistem kolonial. Faktor luaran pula merangkumi kuasa kolonial BNCC yang memperkenalkan struktur daratan, pasaran global yang menuntut komoditi eksport, serta geopolitik serantau yang menekan kuasa tradisional seperti Brunei dan Sulu.

Rostow membantu menilai tahap pembangunan secara linear, dependency theory menjelaskan ketergantungan kolonial, manakala world-systems theory menekankan integrasi global. Sintesis ini memperlihatkan bahawa peralihan ekonomi bukanlah proses unilateral, tetapi hasil gabungan antara dinamika lokal dan tekanan global. Namun, sintesis ini juga membuka ruang untuk kritikan. Pertama, isu agensi kolonial berbanding agensi tempatan: adakah pembangunan sepenuhnya hasil strategi kolonial, atau terdapat ruang agensi masyarakat pribumi dalam menyesuaikan diri dengan sistem baharu? Kedua, dilema pembangunan berbanding eksploitasi: walaupun pembangunan daratan berlaku, ia berorientasikan kepentingan kolonial dan sering mengabaikan kesejahteraan masyarakat tempatan. Ketiga, warisan jangka panjang: infrastruktur dan jaringan perdagangan yang dibina menjadi asas ekonomi moden Sabah, tetapi meninggalkan ketidakseimbangan struktur ekonomi dan sosial. Oleh itu, kerangka teori sintesis ini bukan sahaja menilai tahap pembangunan, tetapi juga mengkritik hubungan kuasa kolonial–regional serta warisan jangka panjang dalam struktur ekonomi Borneo Utara.

Metodologi

Kajian bertajuk Historiografi Peralihan Ekonomi Kelautan ke Daratan di Borneo Utara, 1881–1941: Perspektif Kolonial dan Regional menggunakan pendekatan metodologi yang bersepadu, berasaskan analisis historiografi, kaedah kualitatif, dan penetapan tempoh kajian yang panjang bagi memastikan hasil penyelidikan bersifat komprehensif. Pendekatan ini dipilih kerana peralihan ekonomi di Borneo Utara bukan sahaja melibatkan transformasi struktur ekonomi, tetapi juga pertembungan naratif antara kuasa kolonial dan perspektif regional yang menekankan kesinambungan kelautan.

Pertama, kajian ini menggunakan analisis historiografi sebagai asas metodologi. Analisis ini dilakukan dengan membandingkan dua kategori sumber utama, iaitu sumber kolonial dan sumber regional. Sumber kolonial terdiri daripada arkib British, laporan pentadbiran rasmi, serta dokumen syarikat seperti rekod BNBCC. Naratif kolonial lazimnya menekankan pembangunan daratan, pertanian komersial, perlombongan, dan pembangunan infrastruktur moden sebagai simbol kemajuan. Sebaliknya, sumber regional seperti manuskrip Brunei dan catatan Kesultanan Sulu menekankan kesinambungan ekonomi kelautan, jaringan perdagangan pesisir, serta identiti budaya serantau. Dengan membandingkan kedua-dua kategori sumber ini, kajian dapat menilai perbezaan naratif antara kolonial yang bersifat hegemonik dan regional yang lebih menekankan kesinambungan kelautan. Analisis historiografi ini juga bertujuan mengisi jurang kajian dengan mengintegrasikan kedua-dua perspektif dalam memahami peralihan ekonomi.

Seterusnya, kajian ini menggunakan kaedah kualitatif berasaskan analisis teks, perbandingan naratif, dan pendekatan tematik. Analisis teks dilakukan terhadap dokumen kolonial dan manuskrip regional untuk mengenal pasti naratif utama yang dibawa oleh setiap sumber. Perbandingan naratif digunakan untuk menilai persamaan dan perbezaan antara sumber kolonial dan regional, khususnya dalam menggambarkan peralihan ekonomi kelautan ke daratan.

Pendekatan tematik pula menekankan isu-isu utama seperti migrasi buruh, pembangunan infrastruktur, kesinambungan kelautan, dan integrasi ke dalam pasaran global. Kaedah ini membolehkan kajian menghasilkan sintesis historiografi yang lebih kritis, dengan menyorot interaksi antara faktor dalaman seperti komuniti kelautan dan adaptasi sosial, serta faktor luaran seperti kolonialisme dan pasaran global. Ketiga, kajian ini menetapkan tempoh kajian antara 1881 hingga 1941, meliputi era kolonial hingga awal Perang Dunia Kedua yang membincangkan ekonomi kelautan ke ekonomi daratan selepas penubuhan BNBCC, melalui pengenalan pertanian komersial, perlombongan, dan pembangunan infrastruktur daratan. Tempoh ini dipilih kerana ia memperlihatkan transformasi struktur ekonomi yang paling signifikan, di mana kesinambungan ekonomi kelautan berinteraksi dengan pembangunan daratan yang dipacu oleh kolonialisme.

Perbincangan

Historiografi Borneo Utara bukan sekadar himpunan naratif sejarah, tetapi merupakan medan wacana yang mempertemukan pelbagai tradisi dokumentasi dan tafsiran. Ia merangkumi rekod kolonial yang menekankan pembangunan daratan, naratif serantau yang menonjolkan kesinambungan kelautan, serta tafsiran moden

yang cuba mengintegrasikan kedua-duanya dalam kerangka akademik kontemporari. Cabaran utama dalam merekonstruksi sejarah awal Borneo Utara ialah ketidakseimbangan dokumentasi tulisan pribumi. Tradisi lisan yang kaya dengan mitos, genealogikal, dan memori kolektif sering berdepan masalah kebolehpercayaan apabila dibandingkan dengan arkib rasmi kolonial.

Hal ini menimbulkan dilema epistemologi iaitu sejauh mana tradisi lisan boleh dianggap sebagai bukti sejarah yang sahih, dan bagaimana ia harus ditimbang dengan dokumen pentadbiran kolonial yang sarat dengan bias hegemonik (R.H.W Reece, 1988: 45-47). Selain itu, terdapat perbezaan perspektif kolonial yang ketara. Rekod BNCC misalnya, menekankan naratif pembangunan daratan melalui pertanian komersial, perlombongan, dan infrastruktur moden. Sebaliknya, manuskrip Brunei dan catatan Kesultanan Sulu menekankan kesinambungan ekonomi kelautan, jaringan perdagangan pesisir, serta identiti budaya serantau (Ranjit Singh, 2000:88-92). Perbezaan ini menuntut pendekatan historiografi perbandingan yang kritis, agar naratif kolonial tidak mendominasi sepenuhnya tafsiran sejarah. Interaksi kompleks antara tradisi lisan dengan bahan arkib rasmi juga memperlihatkan dinamika yang unik.

Tradisi lisan sering mengisi jurang yang tidak tercatat dalam dokumen kolonial, seperti kisah migrasi buruh, hubungan diplomatik tidak rasmi, atau peranan komuniti pesisir dalam perdagangan antarabangsa. Namun, arkib rasmi pula memberikan struktur kronologi dan kerangka pentadbiran yang lebih sistematik. Oleh itu, sintesis antara kedua-dua sumber menjadi penting untuk menghasilkan gambaran sejarah yang lebih holistik. Dalam konteks ini, historiografi Borneo Utara perlu dilihat sebagai lapisan naratif yang saling bertindih: kolonial, serantau, dan moden. Setiap lapisan bukan sahaja mencerminkan kepentingan politik dan budaya tertentu, tetapi juga membentuk wacana akademik yang terus berkembang.

Tafsiran sejarah Borneo Utara khususnya berkaitan aktiviti kelautan memperlihatkan kebergantungan kepada pelbagai kategori bukti yang bersifat heterogen. Rekod kelautan Cina misalnya, bukan sahaja mencatat hubungan perdagangan tetapi juga menyingkap jaringan diplomatik dan migrasi serantau yang menghubungkan Borneo dengan pusat-pusat ekonomi Asia Timur. Ming Shilu (*Annals of the Ming Dynasty*) mencatatkan penghantaran ufti dan perdagangan hasil laut seperti tripang, sarang burung, serta mutiara dari Borneo ke China, sekali gus menunjukkan jaringan diplomatik antara Kesultanan Brunei dan Sulu dengan istana Ming (Ming Shilu, 1961:233-235). Begitu juga Qing Shilu (*Annals of the Qing Dynasty*) yang merekodkan kesinambungan hubungan perdagangan kelautan pada abad ke-17 dan ke-18, termasuk migrasi pedagang dan buruh Cina ke wilayah pesisir Borneo (Qing Shilu, 1985:412-415).

Selain itu, rekod pelabuhan di Guangzhou dan Fujian memberikan gambaran yang jelas tentang hubungan perdagangan antara Borneo Utara dengan China. Catatan pelabuhan ini bukan sahaja merekodkan keluar masuk kapal dagang dari Sandakan, Kudat, dan Labuan, tetapi juga menyenaraikan jenis muatan yang dibawa seperti hasil hutan (kayu balak, rotan, damar) dan hasil laut (tripang, sarang burung, mutiara). Setiap transaksi dikenakan cukai pelabuhan, dan rekod cukai ini menjadi bukti konkrit bahawa interaksi ekonomi antara pedagang Cina dan komuniti pesisir Borneo berlangsung secara berterusan dan sistematik (Ismail Ali, 2014:55-60).

Lebih penting lagi, rekod ini menunjukkan bahawa perdagangan kelautan bukan sekadar aktiviti ekonomi, tetapi juga menjadi asas kepada hubungan diplomatik dan migrasi serantau. Pedagang Cina yang berulang-alik melalui pelabuhan Guangzhou dan Fujian sering membawa masuk buruh serta teknologi perkapalan ke Borneo Utara, sekali gus memperkukuh jaringan sosial dan ekonomi antara kedua-dua wilayah (Ismail Ali, 2014: 55-60). Dalam konteks historiografi, rekod pelabuhan ini melengkapkan naratif kolonial dan tradisi lisan dengan bukti dokumentasi yang lebih formal, membolehkan ahli sejarah meneliti pola perdagangan, aliran migrasi, dan integrasi Borneo Utara ke dalam jaringan ekonomi Asia Timur.

Catatan pedagang Hokkien dan Teochew memberikan dimensi penting dalam memahami jaringan kelautan Borneo Utara pada abad ke-19. Mereka bukan sahaja mencatat laluan perdagangan ke pelabuhan utama seperti Sandakan dan Kudat, tetapi juga membuka ruang persoalan mengenai bagaimana komuniti pedagang Cina memainkan peranan sebagai penghubung antara ekonomi pesisir Borneo dengan pasaran serantau di Asia Timur. Laluan kelautan ini memperlihatkan kesinambungan perdagangan hasil hutan seperti kayu balak, damar, dan rotan, serta hasil laut seperti tripang dan sarang burung, yang menjadi komoditi utama dalam hubungan dagang dengan China. Lebih signifikan, catatan tersebut turut merekodkan migrasi buruh Cina melalui kapal wap kolonial yang beroperasi di bawah pentadbiran BNCC.

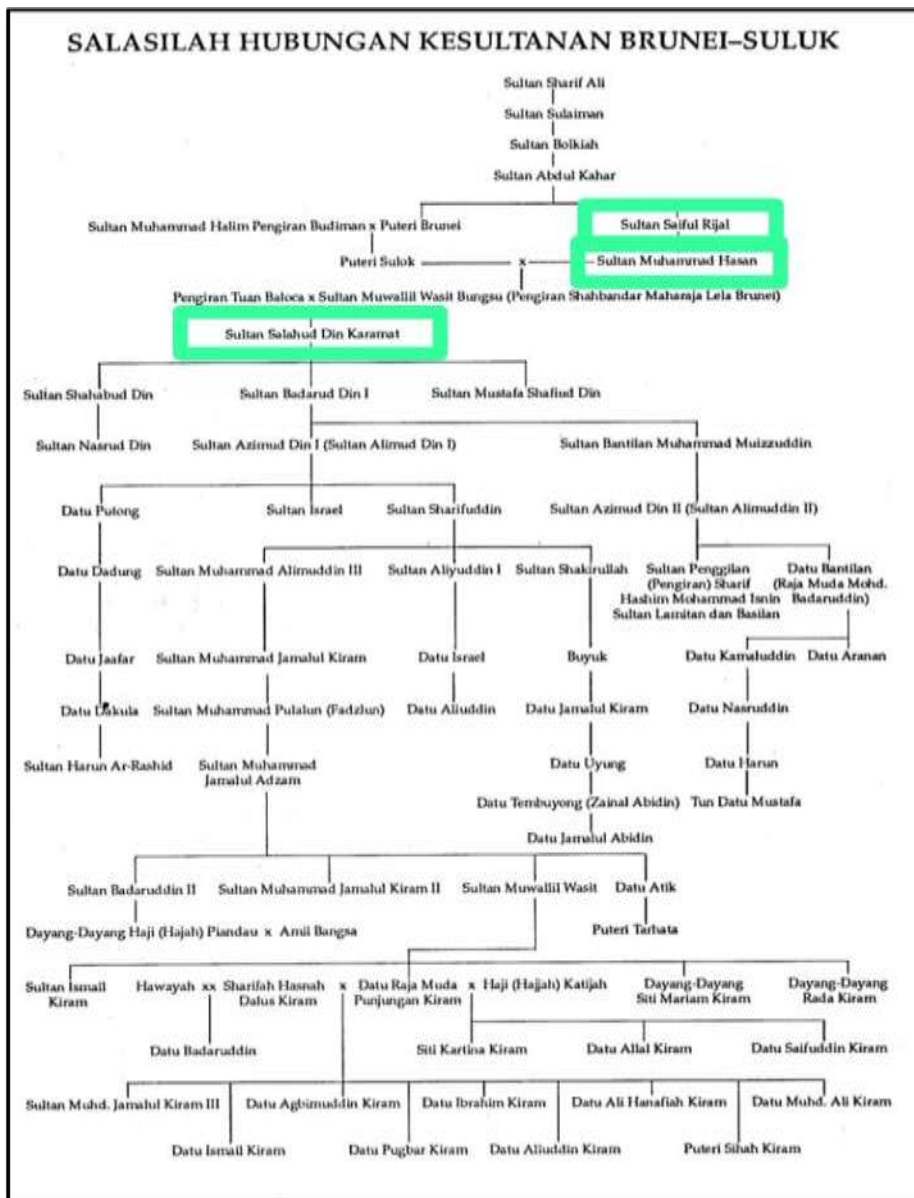
Migrasi ini bukan sahaja memenuhi keperluan tenaga kerja dalam sektor perladangan dan pembalakan, tetapi juga membentuk komuniti Cina yang kukuh di Sandakan dan Jesselton. Rekod kolonial BNCC sering merujuk kepada peranan pedagang Cina dalam perdagangan beras, tripang, dan kayu balak, serta mencatat penghantaran buruh dari pelabuhan di selatan China seperti Xiamen dan Guangzhou. Tradisi genealogikal Brunei memainkan peranan yang amat penting dalam menegaskan kesinambungan politik dan legitimasi dinasti, khususnya dalam konteks hubungan dengan Kesultanan Sulu. Catatan genealogikal bukan sahaja berfungsi sebagai rekod silsilah keluarga diraja, tetapi juga sebagai instrumen politik yang digunakan untuk menjustifikasi autoriti wilayah.

Dalam wacana historiografi, tradisi ini sering dijadikan asas bagi menghubungkan naratif politik Brunei dengan jaringan diplomatik dan ekonomi serantau, termasuk hubungan dengan Sulu yang berperanan sebagai kuasa kelautan utama di pesisir Borneo Utara. Dalam konteks pensejarahan Kesultanan Melayu Islam Brunei, tradisi genealogikal Brunei bukan sekadar catatan silsilah keluarga diraja, tetapi merupakan mekanisme legitimasi politik yang menghubungkan kuasa politik dengan struktur sosial. Genealogikal berfungsi sebagai naratif yang memperkukuh kedudukan Sultan sebagai simbol kesinambungan sejarah, di mana silsilah diraja dikaitkan dengan tokoh-tokoh penting dalam sejarah Islam dan Melayu bagi menegaskan autoriti wilayah serta kedaulatan politik.

Tradisi ini menjadi asas kepada strategi historiografi Brunei yang menekankan kesinambungan dinasti dan memperkukuh tuntutan wilayah dalam konteks hubungan serantau. Begitu juga dengan dalam penelitian mengenai salasilah keturunan kerabat Kesultanan Brunei Darussalam. Salasilah kerabat diraja Brunei merupakan teras kedaulatan yang meletakkan institusi beraja sebagai paksi utama pemerintahan, di mana ia bermula dengan pengislaman Sultan pertama, Sultan Muhammad Shah (Awang Alak Betatar), pada abad ke-14.

Menurut Jamil Al-Sufri, salasilah ini diperkukuhkan dengan kehadiran Sultan Sharif Ali (Sultan Barakat) dari Taif, yang diiktiraf secara rasmi sebagai keturunan langsung daripada Sayidina Hasan, cucu Rasulullah S.A.W (Awang Abdul Aziz,2008:209-216). Dokumentasi silsilah ini yang diabadikan dalam Batu Tarsilah pada tahun 1807 berfungsi sebagai alat kebesaran dan bukti kedaulatan yang sah, sekali gus mengabsahkan kedudukan raja-raja Brunei sebagai pemimpin umat yang berwibawa berdasarkan prinsip ilmu nasab Islam dan kesepakatan (ijma') para fuqaha.

Gambarajah 1: Salasilah Kekerabatan Kesultanan Brunei-Sulu



Sumber: Pertubuhan Sejarah Borneo, 2025

Jamil Al-Sufri dalam karyanya menyatakan bahawa pemeliharaan salasilah ini bertindak sebagai "benteng" identiti nasional yang ampuh untuk menepis penyelewengan fakta sejarah oleh penulis Barat serta mengekalkan kestabilan masyarakat melalui konsep Melayu Islam Beraja (MIB) (DK Fatimah,1991:11). Dalam sistem pemerintahan di Borneo Utara, ahli kerabat diraja bukan sekadar simbol tradisi, malah memegang fungsi fungsional yang kritikal melalui penglibatan dalam Majlis Diraja dan Majlis Penggantian Diraja bagi menjamin kelangsungan wasilah ketakhtaan. Selain itu, golongan ini berperanan sebagai wakil pemerintah di wilayah luar, seperti yang dibuktikan melalui pelantikan Pengiran Shahbandar Pengiran Muhammad Salleh sebagai Gabenor Sarawak pada tahun 1820-an, yang menunjukkan bagaimana kerabat diraja menjadi instrumen utama dalam menjaga integriti dan pentadbiran empayar Brunei di daratan Borneo sebelum era kolonial

Penggunaan pendekatan geneologi ini juga dapat difahami dengan lebih mendalam dengan sistem salasilah kekerabatan kesultanan Kedah. Dalam kearifan lokal di Kedah, genealogikal berfungsi sebagai instrumen legitimasi politik dan ia bukan sahaja memperkukuh kedudukan Sultan sebagai pemimpin sah, tetapi juga menjadi asas kepada tuntutan wilayah dan hubungan diplomatik dengan kuasa luar. Salah satu peristiwa yang berkaitan ialah tuntutan Kedah terhadap wilayah Perlis dan Setul pada abad ke-18 dan ke-19, di mana pendekatan genealogikal digunakan untuk menegaskan bahawa kedua-dua kawasan tersebut merupakan sebahagian daripada warisan dinasti Kedah (Jaziza,1971:45-52). Hubungan kekeluargaan dan silsilah Sultan Kedah dijadikan asas untuk memperkukuh hujah bahawa wilayah tersebut berada di bawah kedaulatan Kedah, walaupun kemudian berlaku campur tangan Siam yang memisahkan Setul dan Perlis daripada Kedah. Selain itu, pendekatan genealogikal juga digunakan dalam tuntutan Kedah terhadap wilayah Langkawi dan kawasan pesisir utara apabila berlaku perebutan kuasa dengan Siam. Dalam peristiwa ini, silsilah Sultan Kedah dijadikan sandaran untuk menegaskan kesinambungan dinasti dan hak kedaulatan terhadap wilayah yang cuba dipisahkan oleh kuasa luar (R.Bonney,1971:88-93).

Catatan Borneo dan naratif sejarah Alam Melayu serta Filipina memperlihatkan perspektif serantau yang menekankan interaksi kelautan sebagai asas ekonomi dan budaya. daripada aspek peralihan kuasa di Borneo Utara iaitu daripada dominasi Kesultanan Sulu kepada pentadbiran BNCC menandakan bermulanya transformasi struktur ekonomi kelautan yang ketara. Sebelum era kolonial, Kesultanan Sulu mengamalkan dasar dominasi ekonomi berasaskan sumber laut yang sangat kuat, di mana sumber seperti tripang, mutiara, dan sarang burung dikumpulkan untuk memenuhi permintaan pasaran China yang tinggi.

Dalam sistem tradisional ini, laut bukan sekadar laluan perdagangan tetapi merupakan asas kuasa politik dan identiti budaya bagi komuniti kelautan seperti Bajau Laut dan Suluk yang bertindak sebagai pengeluar utama. Komoditi utama yang menjadi tunjang ekonomi kelautan semasa era BNCC kekal berakar umbi pada kekayaan sumber semulajadi perairan tersebut, terutamanya tripang dan mutiara. Tripang merupakan eksport yang sangat bernilai untuk pasaran perubatan dan makanan di China, manakala mutiara dari kawasan seperti Labuk dan Sandakan diiktiraf antara yang terbaik di dunia.

Selain itu, pengeluaran produk hiliran seperti ikan kering dan ikan masin menjadi sangat penting sebagai barangan pertukaran dengan penduduk pedalaman bagi mendapatkan hasil hutan, sekali gus mengintegrasikan ekonomi pesisir dan kawasan daratan. Di bawah pentadbiran BNCC, sistem kawalan ekonomi menjadi lebih sistematik melalui pengenalan undang-undang Barat seperti The Boats and Fishery Ordinance No. 10 of 1914. Ordinan ini memberikan kuasa kepada Jabatan Laut untuk mendaftar dan mengeluarkan lesen bagi perahu serta perkakas menangkap ikan, bertujuan untuk memastikan hasil laut menyumbang secara terus kepada pendapatan syarikat melalui kutipan cukai dan lesen. Langkah ini merupakan perubahan besar daripada sistem ekonomi naungan tradisional pembesar Sulu kepada model ekonomi kolonial yang lebih terkawal dan berpusat. Evolusi teknologi perahu juga mencerminkan penyesuaian komuniti tempatan terhadap perubahan pentadbiran ini, di mana penajaan pembinaan kapal besar seperti Barangayan dan Kora-kora oleh pembesar Sulu telah terhenti.

Komuniti Bajau Laut kemudiannya melakukan inovasi dengan mengubah suai sampan biasa menjadi perahu bersayap yang lebih kecil, stabil, dan praktikal yang dikenali sebagai dapang (kini berevolusi menjadi bogoo) untuk aktiviti menangkap ikan dan menyelam tripang. Perahu ini kekal sebagai warisan unik yang melambangkan kelangsungan hidup komuniti nomad laut di tengah-tengah arus pemodenan teknologi kelautan. Ancaman pelanun (mundu) dan sistem perhambaan menjadi cabaran utama bagi BNCC dalam menstabilkan ekonomi kelautan, kerana aktiviti ini dianggap penghalang kepada kelancaran perdagangan antarabangsa.

Di bawah Royal Charter No. 7, BNCC diwajibkan untuk menghapuskan sistem perhambaan secara berperingkat, yang secara langsung menjejaskan struktur ekonomi tradisional yang sebelum ini bergantung kepada tenaga kerja hamba (banyaga) untuk mengumpulkan hasil laut dalam skala besar (Mosli Tarsat, 2018:1-20). Anne Lidsey Reber menyatakan bahawa:

Slaves were very valuable, both economically and politically. They formed his private army and no datu went out unaccompanied by a group of armed retainers.

Serangan ke atas kubu lanun di Pulau Omdal pada tahun 1886 oleh Gabenor Treacher menunjukkan usaha pihak syarikat untuk "mengamankan" perairan tersebut demi kepentingan komersial. Naratif sejarah mengenai ekonomi kelautan Borneo Utara ini memperlihatkan perbezaan perspektif yang ketara antara catatan tempatan dan luar. Catatan pengembara dan pegawai Eropah lebih cenderung kepada pendirian kolonial, di mana mereka melabelkan aktiviti kelautan tempatan sebagai pelanun, manakala perspektif serantau melihatnya sebagai sebahagian daripada tuntutan sosial, budaya, atau "pekerjaan yang terhormat" dalam kerangka sejarah tempatan. Walaupun begitu, rekod luar seperti laporan William Milburn dan Juan Bautista Barrera tetap penting kerana menyediakan kronologi dan deskripsi sistematik mengenai statistik perdagangan yang membolehkan ahli sejarah membina semula struktur ekonomi kelautan Borneo Utara secara lebih terperinci (James Warren, 1981:88).

.Gambar 1: Kapal Kora-Kora



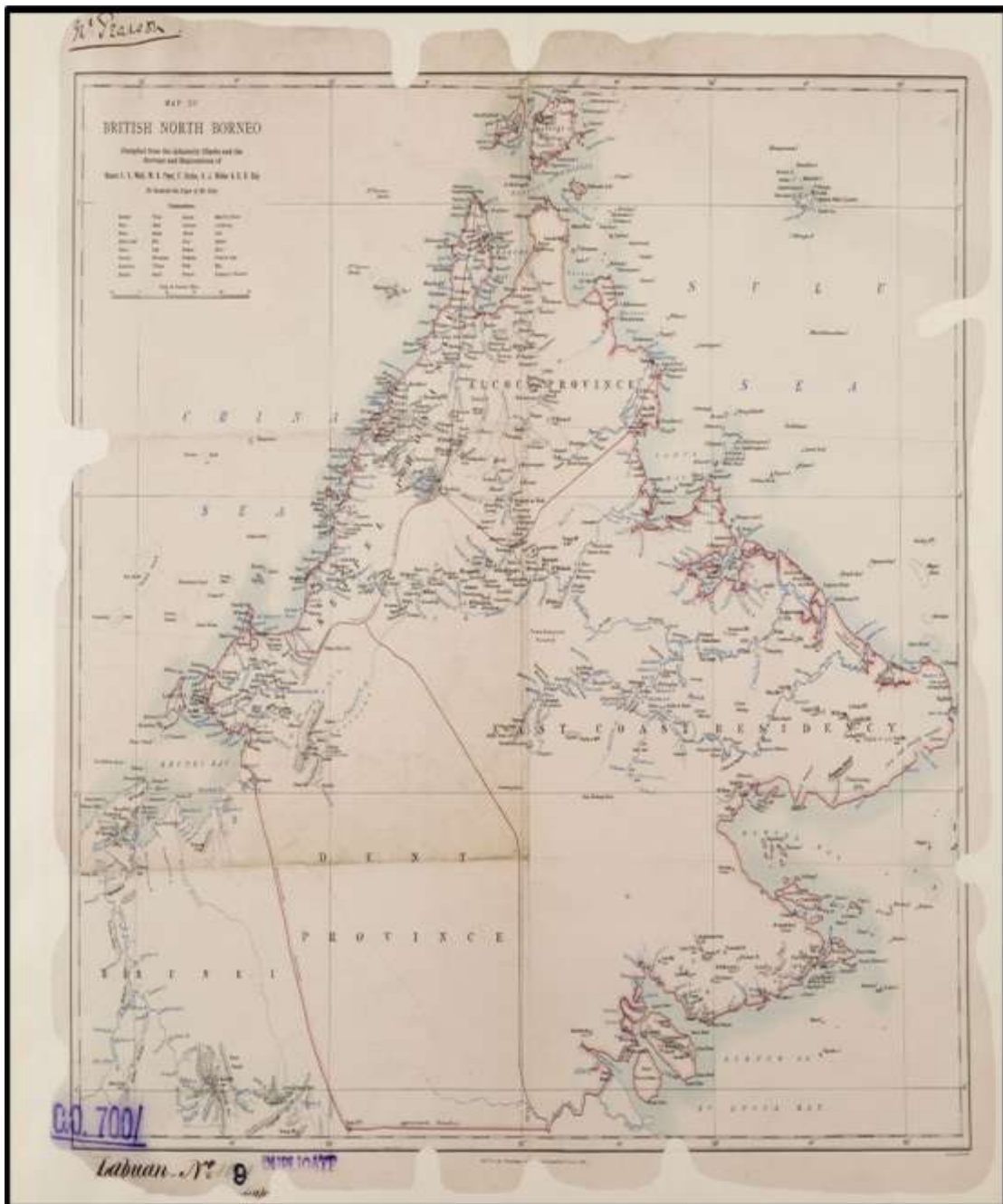
Sumber: Robert Nicholl, 1996:49

Melalui proses pemetaan yang objektif, kolonial peta-peta sebagai sumber yang merujuk kepada sempadan kelautan dalam hal pembahagian wilayah yang sah. Strategi kawalan ini turut melibatkan penggunaan peta sebagai "alat intelektual" untuk tujuan menakluk sesebuah wilayah. Dalam historiografi, peta bukan sahaja berfungsi sebagai gambaran geografi tetapi juga sebagai sumber primer yang membantu sejarawan memahami konteks ruang dan masa sesuatu peristiwa. Peta digunakan untuk mendokumentasikan lokasi peperangan, laluan perdagangan, kawasan migrasi, dan sempadan politik yang berubah dari masa ke masa (J.B.Harley,2001:45).

Misalnya, peta politik dapat menunjukkan bagaimana kuasa kolonial membahagikan wilayah di Asia Tenggara, manakala peta perdagangan memperlihatkan jaringan ekonomi kelautan seperti laluan rempah dan perdagangan laut Kesultanan Sulu. Selain itu, peta juga membantu dalam analisis budaya dan demografi dengan menunjukkan taburan etnik, agama, dan budaya dalam sesebuah

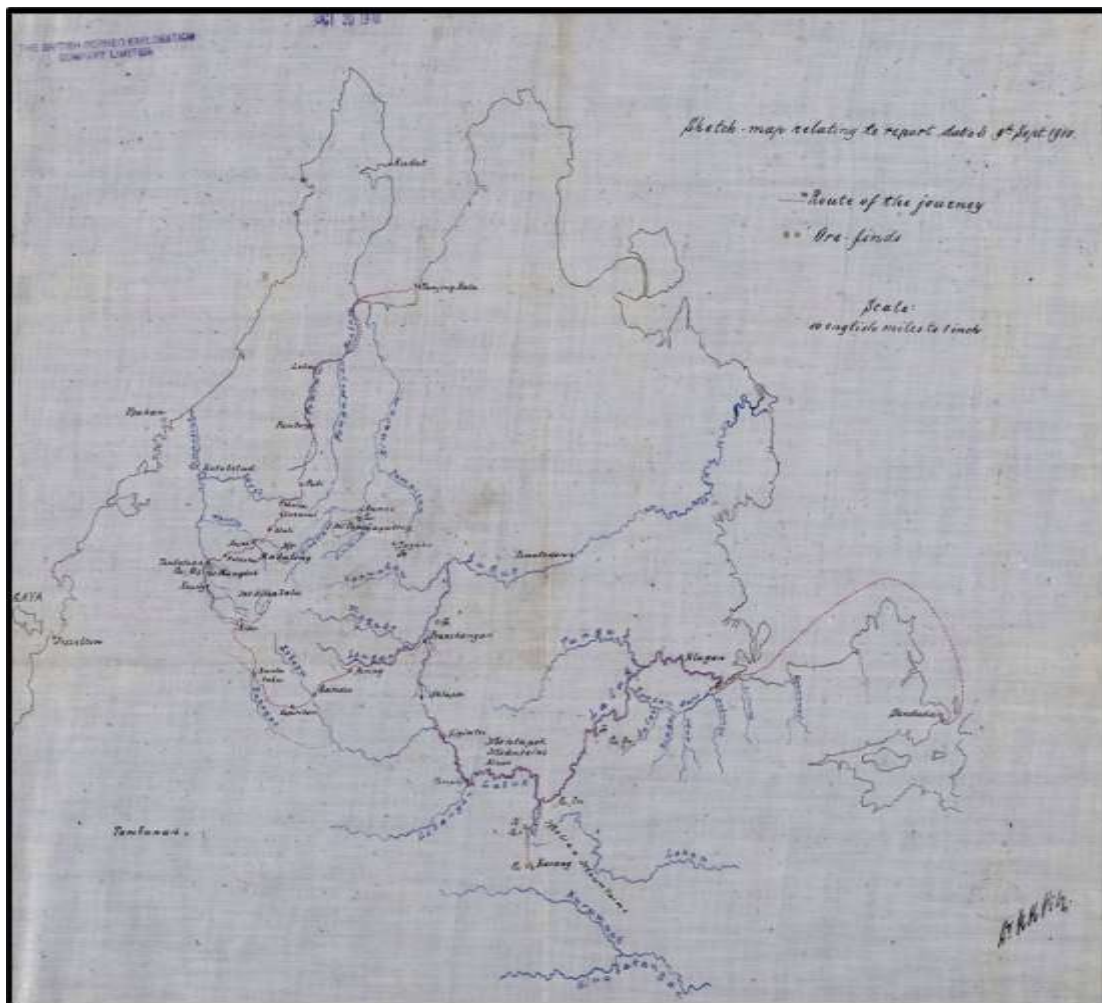
kawasan. Dalam konteks kajian pendidikan sejarah, peta menjadi alat pedagogi yang memudahkan pelajar memahami naratif sejarah kerana ia memberikan gambaran visual yang jelas tentang lokasi dan pergerakan. Oleh itu, penggunaan peta dalam historiografi bukan sahaja memperkukuh bukti sejarah tetapi juga menjadikan analisis lebih menyeluruh dengan menghubungkan faktor geografi kepada perkembangan politik, ekonomi, dan budaya sesuatu masyarakat.

Peta 1: Peta Borneo Utara, 1888



Sumber: CO 700 Series 1, Labuan and Borneo: Map of British North Borneo

Peta 2: Lakaran Peta Borneo Utara, 1910



Sumber: CO 874.153 General map of parts of British North Borneo

Dalam bidang historiografi regional, kesinambungan kelautan menjadi tema utama yang menekankan peranan laut sebagai ruang interaksi yang membentuk politik, ekonomi, dan budaya masyarakat pesisir. Sejak abad ke-15, laluan perdagangan kelautan di Asia Tenggara telah menjadi nadi utama hubungan antarabangsa, menghubungkan rantau ini dengan China, India, dan Eropah (Jeremy Black, 1997:12). Kesultanan Melaka, Brunei, dan Sulu misalnya, membina kekuatan politik melalui kawalan terhadap laluan perdagangan strategik, sementara komuniti pesisir seperti Bajau Laut dan Bugis mengembangkan identiti mereka berasaskan kehidupan di laut. Tradisi perahu seperti lepa-lepa dan bogoo bukan sahaja berfungsi sebagai alat ekonomi tetapi juga simbol budaya yang memperlihatkan kesinambungan warisan kelautan. Historiografi moden menekankan bahawa laut bukan sekadar ruang geografi, tetapi ruang sejarah yang dinamik, di mana perdagangan, migrasi, dan budaya pesisir saling berinteraksi membentuk jaringan sosial dan politik.

Kesimpulan

Peralihan ekonomi kelautan kepada ekonomi daratan di Borneo Utara sepanjang tempoh 1881 hingga 1941 merupakan satu proses sejarah yang kompleks, didorong oleh perubahan dasar kolonial, perkembangan ekonomi kapitalis global, serta tindak balas masyarakat tempatan terhadap perubahan tersebut. Kajian ini menunjukkan bahawa transformasi yang berlaku bukan sekadar melibatkan perubahan sumber ekonomi, tetapi turut mengubah corak petempatan, jaringan perdagangan, sistem pengangkutan dan hubungan sosial di wilayah ini. Tumpuan kolonial terhadap pembangunan sektor perladangan, pembalakan dan perlombongan telah mengurangkan peranan ekonomi kelautan tradisional sebagai nadi utama kegiatan ekonomi, sekali gus membentuk struktur ekonomi yang lebih berorientasikan eksport. Dari sudut historiografi, kajian ini mendapati bahawa kebanyakan penulisan kolonial menonjolkan pembangunan ekonomi daratan sebagai simbol kemajuan dan pemodenan, sedangkan kepentingan ekonomi kelautan yang telah lama menjadi asas kehidupan masyarakat pesisir sering diberi perhatian yang terhad. Sebaliknya, penelitian melalui perspektif regional memperlihatkan bahawa jaringan perdagangan kelautan tidak lenyap sepenuhnya. Masyarakat tempatan terus menyesuaikan diri dengan perubahan yang berlaku melalui penerusan aktiviti perdagangan, mobiliti rentas sempadan dan hubungan ekonomi serantau. Keadaan ini menunjukkan bahawa peralihan ekonomi tersebut lebih tepat difahami sebagai proses penyesuaian dan kesinambungan, bukannya penggantian mutlak antara ekonomi kelautan dengan ekonomi daratan.

Kajian ini turut menyumbang kepada perbincangan historiografi dengan menggabungkan perspektif kolonial dan regional dalam menilai perubahan ekonomi Borneo Utara. Pendekatan ini membolehkan tafsiran yang lebih seimbang terhadap sumber-sumber sejarah, di samping memberikan ruang kepada pengalaman dan peranan masyarakat tempatan yang sering terpinggir dalam naratif kolonial. Melalui pendekatan ini, sejarah ekonomi Borneo Utara dapat difahami sebagai hasil interaksi antara dasar kolonial, jaringan perdagangan serantau dan keupayaan masyarakat tempatan menyesuaikan diri dengan perubahan ekonomi yang berlaku. Walau bagaimanapun, kajian ini masih mempunyai beberapa batasan kerana analisis lebih banyak bergantung pada sumber arkib dan dokumen kolonial. Oleh itu, penyelidikan pada masa hadapan disarankan untuk menggabungkan sumber sejarah lisan, rekod tempatan serta kajian perbandingan dengan wilayah lain di Borneo bagi menghasilkan gambaran yang lebih menyeluruh tentang transformasi ekonomi di rantau ini.

Rujukan

- Anne Lindsey Reber, 1977. *The Private Trade of the British in West Sumatra 1735–1770*. tesis PhD. United Kingdom: University of Hull.
- Anthony Reid. 2015. *A History of Southeast Asian Kelautane Trade 1450–1850*. Singapore: NUS Press.

- Awang Abdul Aziz bin Awang Juned. 2008. *Islam in Brunei: During the Reign of His Majesty Sultan Haji Hassanal Bolkiah Mu'izzaddin Waddaulah, Sultan and Yang Di-Pertuan of Brunei Darussalam*, ed. Haji Mohamad Amin bin Hassan, Bandar Seri Begawan: Jabatan Pusat Sejarah.
- DK Fatimah, 5 Jun 1991. *Penerbitan Buku Tarsilah Brunei: Betulkan Penyelewengan Fakta Sejarah Negara*. Brunei: Akhbar Pelita Brunei.
- Graham Saunders, 2013. *A History of Brunei*. London: Routledge.
- Ismail Ali, 2014. *Kebijaksanaan Kesultanan Sulu dalam Mengurus Tadbir Sumber Ekonomi di Pantai Timur Borneo Utara 1704–1878*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Ismail Ali, et al, 2018. *Memertabatkan Semula Sejarah Kelautan sebagai Suatu Disiplin dan Cadang Ilmu dalam Mendepani Perkembangan Semasa Ilmu Kelautan Modern*, Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.
- Ismail Ali, et al. 2010. *Pendidikan Sejarah Kelautan dalam Agenda Pembinaan Negara-Bangsa di Kepulauan Asia Tenggara*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ismail Ali. 2007. *Bogoo: Warisan Perahu Komuniti Bajau Laut di Sabah*. Malaysia. *Kajian Malaysia*. 25(1), 61–70. <https://doi.org/10.21315/km2007.25.1.4>
- Ismail Ali. 2014. *Kebijaksanaan Kesultanan Sulu dalam Mengurus Tadbir Sumber Ekonomi di Pantai Timur Borneo Utara, 1704–1878*. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.
- James F. Warren, 1981. *The Sulu Zone, 1768–1898: The Dynamics of External Trade, Slavery, and Ethnicity in the Transformation of a Southeast Asian Kelautane State*, Singapore: Singapore University Press.
- James F. Warren. 2002. *Iranun and Balangingi: Globalization, Kelautane Raiding, and the Birth of Ethnicity*. Singapore: Singapore University Press.
- James Francis Warren. 1981. *Pirates or Entrepreneurs? The Migration and Trade of Sea People in Southwest Kalimantan c. 1770–1820*. New York: Cornell University.
- Jazliza Jamaluddin. 2015. *Geneologi Asas Kedaulatan dan Legitimasi Kerajaan Kedah Tradisional*. *Jurnal Sejarah Malaysia*. 32(2). Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Jeremy Black. 1997. *Maps and History: Constructing Images of the Past*. New Haven: Yale University Press.
- John B. Harley. 2001. *The New Nature of Maps: Essays in the History of Cartography*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Micheal Yeo. 2026. *Before the port city: Coastal settlements and colonialism in Borneo*. *Urban History*. 53(2). Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/S0963926825100266>

- Ming Shilu (Annals of the Ming Dynasty). 1961. Beijing: Zhonghua Shuju.
<https://ctext.org/wiki.pl?if=en&res=410835>
- Mohd Raduan Ariff. 1995. Dari Pemungutan Tripang ke Penundaan Undang: Sejarah Perkembangan Perusahaan Perikanan di Borneo Utara, 1750–1990. Kuala Lumpur: Universiti Malaya Press.
- Mosli Tarsat, 2018. Dasar Dominasi Ekonomi Berasaskan Sumber Laut di Pantai Timur Borneo Utara Semasa Zaman Kesultanan Sulu 1704–1878, *Jurnal Borneo Arkhailogia* 2(1). Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.
<https://doi.org/10.51200/jba.v2i1.1615>.
- Mosli Tarsat. 2020. Pelaksanaan Boat and Fisheries Ordinance 1914 sebagai Asas Pendidikan Undang-Undang Perikanan kepada Komuniti Nelayan Bajau di Borneo Utara 1915–1939, *HISTORIA: Jurnal Kajian Sejarah di Nusantara dan Dunia*. 1(1). Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.
- Qing Shilu (Annals of the Qing Dynasty). 1985. Beijing: Zhonghua Shuju.
<https://ctext.org/wiki.pl?if=en&res=410835>
- R. Bonney, 1971. *The Kedah Sultanate: Religion, Politics and Society*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Ranjit Singh, 2000. *The Making of Sabah, 1865–1941: The Dynamics of Indigenous Society*. Kuala Lumpur: University of Malaya Press.
- Robert H.W. Reece. 1988. *The Name of Sabah*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- William H. Treacher. 1891. *British Borneo: Sketches of Brunai, Sarawak, Labuan, and North Borneo*. Government Printing Department.
- William Henry Scott. 1994. *Slavery and Historical Memory in the Sulu Zone*. Quezon City: Ateneo de Manila University Press.