

Pengaruh Minat Murid, Sokongan Ibu Bapa dan Kompetensi Guru Terhadap Penglibatan Murid dalam Aktiviti Kokurikulum

Sheila Michael

Fakulti Psikologi dan Pendidikan, Universiti Malaysia Sabah

Corresponding author: ivyandrew@yahoo.com

Dihantar: 26 Jun 2022/ Penambahbaikan: 1 Oktober 2022/ Diterima: 3 November/ Terbit: 28 Februari 2023

DOI: <https://doi.org/10.51200/jpp.v11i1.4284>

Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti hubungan dan pengaruh minat murid, sokongan ibu bapa dan kompetensi guru terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah. Kajian kuantitatif ini mengaplikasikan kaedah tinjauan dan menggunakan borang soal selidik untuk memungut data daripada 492 murid sekolah menengah sebagai sampel. Data tersebut dianalisis menggunakan perisian IBM-SPSS-AMOS 25. Analisis deskriptif menunjukkan minat murid, sokongan ibu bapa, kompetensi guru dan penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum berada pada tahap tinggi. Ujian Korelasi Pearson pula menunjukkan wujudnya hubungan positif yang signifikan antara minat murid ($r=0.114$, $p<0.05$), sokongan ibu bapa ($r=0.620$, $p<0.01$) dan kompetensi guru ($r=0.263$, $p<0.01$) dengan penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum. Analisis Laluan SEM menunjukkan bahawa minat murid dan sokongan ibu bapa mempunyai pengaruh yang signifikan. Variabel bebas tersebut mampu meramal penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum pada kadar 62%. Menerusi analisis SEM, kajian ini juga berjaya membangunkan satu cadangan model penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum yang menggabungkan variabel bebas tersebut sebagai faktor utama kepada penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum. Dapatan-dapatan kajian ini adalah bukti empirikal bahawa penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum dapat ditingkatkan menerusi minat murid, sokongan ibu bapa dan kompetensi guru. Oleh itu, hasil kajian ini diharap boleh menjadi panduan kepada semua pihak yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam sistem pendidikan sekolah menengah dan mampu meningkatkan penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum pada masa yang akan datang.

Kata kunci: Kokurikulum, Minat Murid, Sokongan Ibu Bapa, Kompetensi Guru

Pengenalan

Kokurikulum merupakan salah satu aspek penting dalam sistem pendidikan di Malaysia. Segala aktiviti yang dilakukan merupakan kesinambungan daripada proses pengajaran dan pembelajaran yang memberi peluang kepada murid untuk mengembangkan potensi dalam diri. Dalam hal ini, penyeliaan, pendekatan dan perancangan yang berterusan membolehkan visi serta misi dapat dicapai dalam bidang kokurikulum (Rasyidi & Siti Aisyah, 2020). Seterusnya, penglibatan dalam aktiviti kokurikulum adalah bermula daripada tahun tiga (sekolah rendah) sehingga tingkatan 6 (sekolah menengah). Dalam erti kata lain, penglibatan kokurikulum yang dimaksudkan merupakan aktiviti melibatkan unit beruniform; kelab dan persatuan; serta sukan

dan permainan. Semua murid dan guru wajib menyertai aktiviti kokurikulum berdasarkan Akta Pendidikan 1996. Selain itu juga, Nur Munirah dan Mohamad Shukri (2020) menjelaskan bahawa murid dapat mengembangkan potensi diri dan minat mereka dengan lebih baik melalui penglibatan dalam aktiviti kokurikulum. Tambahan pula, penglibatan aktiviti kokurikulum adalah penting bagi membina tingkah laku, moral, sivik, intelektual, fizikal dan mental murid (Md. Roknuzzaman, 2020).

Aktiviti kokurikulum sekolah merangkumi kehadiran, penglibatan, pencapaian dan anugerah murid perlulah diambil kira bagi memastikan pencapaian kokurikulum memenuhi saranan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Malah, peruntukan markah sebanyak sepuluh peratus (10%) sebagai salah satu kriteria yang diambil kira untuk memasuki universiti menunjukkan bahawa penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum perlu diberikan perhatian. Murid dikehendaki hadir 12 kali perjumpaan bagi setiap unit bagi memperoleh kehadiran penuh. Walau bagaimanapun, masih ada lagi murid yang tidak hadir dalam aktiviti kokurikulum sekolah. Masalah ini berlaku dalam setiap negeri di Malaysia yang melibatkan badan beruniform; kelab dan persatuan; serta sukan dan permainan. Peratus ketidakhadiran adalah dalam lingkungan 6.00 peratus hingga 26.89 peratus (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2017). Ia merupakan satu masalah yang perlu dikaji dan ditangani. Ini kerana salah satu dasar utama KPM adalah penyertaan murid dalam aktiviti kokurikulum adalah wajib. Ketidakhadiran murid dalam kegiatan kokurikulum adalah suatu kesalahan yang boleh menyebabkan murid tersebut dikenakan tindakan disiplin. Dasar KPM perlu dipatuhi dan perlu dipandang serius oleh semua pihak dan masalah ketidakhadiran murid perlu ditangani agar dasar KPM dapat dicapai mengikut pekeliling yang ditetapkan. Maka, masalah ketidakhadiran murid perlu di ambil perhatian.

Terdapat pelbagai faktor yang menyebabkan permasalahan ketidakhadiran dalam aktiviti kokurikulum berlaku. Kajian yang dijalankan oleh Ansari et al. (2015) membuktikan kebanyakan murid berasa tidak berpuas hati dengan aktiviti kokurikulum yang dilaksanakan menyebabkan mereka lebih berminat untuk menjalankan aktiviti seperti khidmat masyarakat yang dianjurkan oleh badan bukan kerajaan (NGO). Hal ini menunjukkan bahawa institusi pendidikan telah mula kehilangan peluang untuk menarik minat murid untuk menyertai aktiviti kokurikulum di sekolah, malah gagal untuk melibatkan murid. Selain itu, perkembangan dunia teknologi hari ini menyebabkan murid kurang berminat melibatkan diri dalam aktiviti sekolah. Ini kerana murid lebih melibatkan diri dengan gajet dan internet yang menyebabkan mereka kurang aktif di sekolah (Ahmad & Khalid 2017). Dalam hal ini, minat murid perlu dititikberatkan bagi meningkatkan lagi penglibatan mereka dalam aktiviti kokurikulum di sekolah. Bagi Ransdell et al. (2003), mereka berpendapat bahawa persekitaran, psikologi dan sosiologi yang menjadi penghalang untuk murid agar berminat melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum khususnya sukan. Persekitaran yang dimaksudkan adalah seperti pengaruh teknologi, cuaca yang kurang baik dan masalah kewangan.

Salah satu sebab utama penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum adalah bergantung pada sokongan ibu bapa kerana tidak termasuk dalam kurikulum yang formal dan memerlukan perbelanjaan tambahan seperti yuran dan pengangkutan serta masa (Shannon, 2006; Simpkins et al., 2010; Ashbourne & Andres, 2015). Selain itu, ibu bapa mempunyai harapan yang tinggi terhadap anak-anak mereka dan percaya bahawa penglibatan dalam aktiviti kokurikulum memberi manfaat untuk masa depan anak-anak mereka (Anderson et al., 2003; Dunn et al., 2003; Stewart, 2008). Hal sedemikian terjadi khususnya bagi ibu bapa yang berwibawa kerana sedar bahawa mereka tahu aktiviti yang terbaik untuk anak-anak dan ingin mendorong ataupun

memaksa anak-anak untuk mengambil bahagian dalam aktiviti bagi mencapai kejayaan di masa hadapan (Ashbourne & Andres, 2015). Namun begitu, kebanyakan murid menyatakan bahawa ibu bapa mereka memberi banyak tekanan kepada mereka untuk melakukan aktiviti kokurikulum dan merasa kecewa dengan tekanan yang diterima ini (Anderson et al., 2003).

Jamalullail dan Azhar (2008) menjelaskan bahawa guru seharusnya mempunyai kompetensi atau kemahiran yang tinggi dalam melaksanakan aktiviti kokurikulum yang berkesan. Namun begitu, permasalahan dalam pelaksanaan kegiatan kokurikulum adalah disebabkan guru tidak dihargai sumbangannya dalam menjalankan aktiviti tersebut. Malah, guru didapati kurang diberi panduan mahupun nasihat dalam pelaksanaan aktiviti kokurikulum. Pandangan daripada Mook (2011) menyatakan bahawa aktiviti kokurikulum hanya dapat dilaksanakan dengan jayanya jika guru kompeten dalam memahami tugas mereka serta melaksanakannya dengan penuh semangat, jujur dan berdedikasi.

Maka, kajian ini adalah untuk mengenal pasti penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum yang dilaksanakan dan sejauh mana minat murid, sokongan ibu bapa dan kompetensi guru mempengaruhi penglibatan murid. Tambahan pula, penyelidikan ini juga dilakukan oleh pengkaji sebagai satu usaha untuk melakukan penambahbaikan agar penglibatan murid dapat ditingkatkan. Kepentingan murid untuk menyertai aktiviti kokurikulum di sekolah bukanlah sekadar untuk memenuhi peraturan dan surat pekeliling ikhtisas yang telah ditetapkan tetapi untuk melahirkan generasi yang memenuhi kehendak Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK).

Sorotan Kajian

Penglibatan Murid Dalam Aktiviti Kokurikulum

Yazzie-Mintz (2007) menerangkan bahawa penglibatan murid dilihat dari tiga aspek iaitu kognitif, intelektual atau akademik. Namun begitu, Chapman (2003) pula menekankan bahawa penglibatan murid adalah kesediaan murid untuk mengambil bahagian dalam aktiviti rutin di sekolah, sama ada penglibatan secara kognitif, tingkah laku dan petunjuk berkesan penglibatan murid dalam tugas pembelajaran tertentu. Birzea (2004) dalam Keser et al. (2011) berpendapat bahawa aktiviti kokurikulum menjadi sebahagian daripada kurikulum bukan formal dan mereka berkisar dari lawatan ke pelbagai latar tempat dan institusi, pertukaran sekolah, kerja sukarela, dan organisasi murid kepada kelab murid dan projek di luar sekolah. Perkara ini mungkin berlaku selepas dan semasa program sekolah dan kedua-duanya masuk dan keluar dari bangunan sekolah. Aktiviti seperti ekstra kurikulum, aktiviti luar bilik darjah dan aktiviti kokurikulum semuanya mempunyai maksud yang sama merujuk kepada penyertaan dalam muzik, drama dan perdebatan dan lain-lain (Emmer, 2010).

Kajian daripada Tze et al. (2021) menunjukkan tahap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum berada pada tahap yang tinggi. Haslinda Husain et al. (2015) pula menunjukkan bahawa pencapaian kokurikulum murid secara keseluruhannya berada pada tahap sederhana dengan mencatatkan peratusan sebanyak 50.4 peratus. Ia selaras dengan dapatan kajian yang dibuat oleh Mohd Fazli et al. (2013) di mana persepsi guru terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum berada di tahap yang sederhana. Hasil kajian ini mengukuhkan dapatan kajian yang dilakukan oleh Mohanaraju (2012) yang mendapati bahawa kumpulan murid yang berminat menyertai aktiviti kokurikulum badan beruniform turut berada pada tahap sederhana.

Minat Murid

Minat digambarkan sebagai perasaan positif individu termasuk penglibatan, perhatian, fokus, kebahagiaan dan kesediaan untuk menghabiskan lebih banyak masa untuk melakukan aktiviti (Hidi dan Renninger, 2006; Guthrie et al., 2007; Aksan & Kisac, 2009). Minat adalah sumber motivasi yang mendorong individu untuk melakukan apa yang diinginkan. Individu yang melihat sesuatu yang akan memberi faedah kepadanya, maka ia akan menarik minatnya. Elliott (2005) menyatakan bahawa minat peribadi dilihat sebagai ciri yang stabil dan berkekalan dalam diri individu manakala minat situasi lebih bersifat sementara dan bergantung kepada keadaan persekitaran yang memerlukan perhatian dan tindakan yang perlu dibuat.

Hasil kajian Mohanaraju (2012) terhadap minat murid terhadap aktiviti kokurikulum yang disertai menunjukkan bahawa kumpulan yang berminat berada pada tahap sederhana. Melalui kajian Othman (2016) pula mendapati bahawa murid memiliki tahap sikap memperoleh pengetahuan dalam kokurikulum adalah sangat rendah kerana persepsi yang diberikan terhadap aktiviti ini adalah bosan dan membebakan. Aktiviti ini boleh menyebabkan kurangnya minat murid untuk terlibat dalam aktiviti kokurikulum dan lebih cenderung untuk terlibat dalam aktiviti bukan akademik untuk memenuhi masa mereka. Namun begitu, kajian daripada Tze et al. (2021) menunjukkan minat murid terhadap penglibatan aktiviti kokurikulum berada pada tahap yang tinggi iaitu peka terhadap aktiviti kokurikulum yang dijalankan.

Adeyemi dan Farayola (2014) menjelaskan bahawa tiada hubungan yang signifikan antara tahap minat sosial dengan penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum dalam kajian mereka. Ang Chen (1996) turut menjelaskan wujudnya hubungan antara minat dengan aktiviti fizikal dalam kajiannya di sekolah menengah. Hasil analisis korelasi menunjukkan bahawa persepsi murid terhadap minat dikaitkan dengan aktiviti fizikal tertentu, yang mungkin mencerminkan kategori pemilihan minat peribadi (Prenzel, 1992). Walau bagaimanapun, Sari dan Esa (2017) menjelaskan bahawa wujudnya pengaruh minat daripada aspek intrapersonal terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum. Bukan hanya melibatkan aspek interpersonal malah turut dipengaruhi oleh aspek struktural dan interpersonal.

Sokongan Ibu Bapa

Sokongan ibu bapa didefinisikan sebagai tingkah laku ibu bapa terhadap anak seperti memuji, mendorong dan memberi kasih sayang secara fizikal yang menunjukkan bahawa anak tersebut diterima dan disayangi (Barnes et al., 2000). Pandangan daripada Anderson et al. (2003) menyatakan bahawa sokongan keluarga sebagai persepsi anak mengenai betapa baik ibu bapa mendorong anak-anak dalam pemilihan dan penglibatan aktiviti. Walau bagaimanapun, Das dan Patnaik (2007) menjelaskan di mana sokongan ibu bapa sering merujuk kepada bantuan yang diberikan kepada anak-anak bagi mengurangkan tekanan dan menimbulkan perasaan tidak bahagia. Ini adalah kerana bantuan keluarga merupakan salah satu langkah di mana ibu bapa memberikan sokongan kepada anak-anak mereka.

Goodman dan James (2017) melaksanakan kajian yang melibatkan murid yang berumur 8 hingga 15 tahun dan ibu bapa mereka. Murid diberi soal selidik bagi melihat pandangan mereka terhadap penglibatan atau sokongan ibu bapa. Hasil kajian mendapati tahap penglibatan ibu bapa adalah lebih tinggi di mana tingkah laku atau sokongan berbentuk arahan mendominasi antara semua. Holt et al. (2008) serta Domingues dan Gonçalves (2013) meneroka Teori Bioekologi Bronfenbrenner untuk menyiasat persepsi ibu bapa melalui temu bual murid dan ibu bapa dalam aktiviti kokurikulum khususnya sukan. Penulis mendapati tahap aktiviti murid dipengaruhi oleh

penglibatan atau sokongan ibu bapa.

Fletcher et al. (2000) melaporkan bahawa kemesraan dan pengukuhan ibu bapa mempunyai hubungan positif dengan penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum. Dalam kajian yang serupa, Huebner dan Mancini (2003) menyiasat ciri keluarga mengenai kesan penglibatan aktiviti kokurikulum. Beliau melaporkan bahawa status sosioekonomi (SES), sokongan ibu bapa dan struktur keluarga semuanya berkorelasi positif dengan penyertaan murid dalam aktiviti kokurikulum. Selain itu, Anderson et al. (2003) mendapati bahawa sokongan ibu bapa memberi kesan positif dengan penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum manakala tekanan ibu bapa berkorelasi negatif dengan sokongan ibu bapa. Walau bagaimanapun, kajian daripada Roberts (2007) bertentangan dengan apa yang diharapkan di mana interaksi antara penglibatan ibu bapa dengan aktiviti kokurikulum menunjukkan tiada hubungan. Perino (2000) mengenal pasti satu kitaran yang berterusan hanya dengan pengaruh komponen lain. Perino mendapati penglibatan ibu bapa mempengaruhi penyertaan murid dalam aktiviti kokurikulum yang memberi kesan terhadap pencapaian yang lebih tinggi dan mempengaruhi penglibatan ibu bapa. Knight et al. (2010) yang memperoleh bukti wujudnya pengaruh sokongan ibu bapa dari aspek tingkah laku bukan lisan terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum. Demikian juga halnya dengan dapatan kajian Elliot dan Drummond (2017) apabila kajian mereka menunjukkan sokongan ibu bapa mempunyai pengaruh terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum.

Kompetensi Guru

Kompetensi ditakrifkan sebagai ciri asas individu dengan keberkesanan dan prestasinya dalam pekerjaan (Abraham et al., 2001; Levenson et al., 2006; Ozcelik & Ferman, 2006). Namun begitu, kompetensi juga merujuk kepada pengetahuan, kemahiran dan sikap atau nilai peribadi yang diperlukan untuk melaksanakan tugas dan tanggungjawab sesuai dengan spesifikasi serta keperluan (Siraj & Ibrahim, 2012). Menurut Husted et al. (2003), kompetensi guru adalah memberi tumpuan kepada kemahiran, bakat dan pengetahuan yang diperlukan. Menurut Danim (2011), kompetensi adalah pengetahuan, kemahiran, dan nilai asas yang digambarkan melalui kebiasaan berfikir dan tindakan seorang profesional.

Pandangan daripada Tze et al. (2021) menunjukkan guru mempunyai tahap yang tinggi dalam pelaksanaan aktiviti kokurikulum. Kajian tersebut turut menjelaskan bahawa guru mempunyai pengaruh terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum. Norlena Salamuddin et al. (2011) pula menjelaskan bahawa kompetensi guru berada pada tahap yang tinggi dalam kajian mereka. Ini bermaksud guru tersebut mempunyai pengetahuan dan kemahiran dalam menguruskan aktiviti kokurikulum. Selain itu, kajian mereka turut melaporkan adanya hubungan yang signifikan antara kompetensi guru dengan pelaksanaan aktiviti kokurikulum. Kajian daripada Sejtanic (2018) turut menjelaskan kemahiran guru dalam komunikasi mempunyai hubungan yang signifikan dalam pelaksanaan aktiviti kokurikulum. Beliau turut menegaskan kepentingan kemahiran dalam soal penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum.

Shiamila dan Jamal (2021) menekankan bahawa guru mempunyai hubungan signifikan yang positif terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum khususnya dalam aspek penglibatan dan pengetahuan terhadap pelaksanaan kokurikulum. Haslinda et al. (2015) menjelaskan bahawa kompetensi guru dalam melaksanakan aktiviti kokurikulum dengan pencapaian kokurikulum murid tidak mempunyai hubungan yang signifikan. Walaupun

demikian, tahap kompetensi guru adalah tinggi dalam melaksanakan aktiviti kokurikulum. Tambahan pula, Ag Marsanto dan Cipi Safruddin Abdul Jabar (2019) mendapati kompetensi guru dari aspek sikap iaitu kepimpinan adalah berpengaruh terhadap disiplin murid dalam penglibatan aktiviti kokurikulum. Dalam kajian mereka bagi mengenal pasti kompetensi guru terhadap disiplin murid dalam penglibatan aktiviti kokurikulum adalah positif. Selain itu, Bush dan Glover (2002) menjelaskan bahawa wujudnya hubungan tidak signifikan antara kepimpinan guru yang merangkumi kompetensi dan komitmen penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum.

Metodologi

Pendekatan yang digunakan adalah reka bentuk kajian bukan eksperimental iaitu kajian tinjauan (*survey*). Kaedah ini juga dapat mengumpul maklumat daripada responden kajian yang luas dengan cepat, tepat dan mudah. Beberapa prosedur persampelan kebarangkalian digunakan dalam kajian ini disebabkan kawasan geografi Sabah yang luas dan mempunyai populasi murid yang ramai. Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) di negeri Sabah perlu dikategorikan berdasarkan prosedur persampelan rawak berstrata yang mengikut bahagian iaitu Utara, Barat, Selatan, Tenggara, Sandakan dan Pedalaman (6 bahagian). Setiap bahagian tersebut mewakili empat PPD. Bagi setiap bahagian yang dibentuk, prosedur persampelan kelompok (1) dilakukan untuk memilih secara rawak beberapa PPD yang mewakili bahagian tersebut (2 PPD dipilih). Bagi setiap PPD yang dipilih, prosedur persampelan kelompok (2) dilakukan untuk memilih secara rawak beberapa sekolah yang mewakili PPD tersebut (1 sekolah dipilih). Sampel kajian terdiri daripada 492 orang murid yang dipilih melalui persampelan secara rawak mudah daripada 12 buah sekolah menengah harian di Sabah. Penyelidik menggunakan teknik pensampelan rawak mudah dengan menggunakan kaedah *fishbowl*.

Dapatan Kajian

Analisis deskriptif yang dijalankan menunjukkan skor min bagi semua variabel kajian adalah pada tahap tinggi berdasarkan tafsiran cadangan Izzanni dan Yahya (2014) iaitu minat murid ($M=4.208$, $SP=0.395$), sokongan ibu bapa ($M=4.187$, $SP=0.399$), kompetensi guru ($M=4.282$, $SP=0.410$), dan penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah ($M=4.246$, $SP=0.313$). Skor min semua variabel menunjukkan nilai yang melebihi 3.50 iaitu menghampiri nilai maksimum 5 (sangat setuju). Skor min variabel kompetensi guru adalah yang tertinggi. Manakala skor min variabel sokongan ibu bapa merupakan yang terendah berdasarkan persepsi sampel murid di negeri Sabah.

Skor min berdasarkan konstruk juga dipersepsikan tinggi apabila nilai yang melebihi 3.50 diperoleh bagi semua variabel. Variabel minat murid pula menunjukkan konstruk minat peribadi mempunyai skor min tertinggi ($M=4.232$, $SP=0.416$) dan konstruk minat situasi ($M=4.188$, $SP=0.417$) merupakan skor min terendah. Bagi variabel sokongan ibu bapa, konstruk pengukuhan ($M=4.233$, $SP=0.449$) memperoleh skor tertinggi. Manakala, skor min konstruk model ($M=4.153$, $SP=0.435$) adalah yang terendah.

Bagi variabel kompetensi guru, skor min konstruk sikap ($M=4.316$, $SP=0.411$) adalah lebih tinggi berbanding pengetahuan ($M=4.240$, $SP=0.465$) iaitu terendah. Sementara itu, skor

min konstruk tumpuan ($M=4.341$, $SP=0.564$) adalah yang tertinggi bagi variabel penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah, diikuti konstruk dedikasi ($M=4.204$, $SP=0.398$), dan kesungguhan ($M=4.188$, $SP=0.407$). Dapatan analisis deskriptif berdasarkan skor min mengikut variabel dan konstruk ditunjukkan dengan lebih terperinci dalam Jadual 1.

Jadual 1 Skor Min Variabel dan Konstruk Kajian

Variabel/ Konstruk	<i>N</i>	Min	SP
Minat Murid	492	4.208	.395
• Minat Peribadi		4.232	.416
• Minat Situasi		4.188	.417
Sokongan Ibu Bapa	492	4.187	.399
• Galakan		4.196	.425
• Pengukuhan		4.233	.449
• Arahan		4.159	.480
• Model		4.153	.435
Kompetensi Guru	492	4.246	.313
• Pengetahuan		4.240	.465
• Kemahiran		4.285	.457
• Sikap		4.316	.411
Penglibatan Murid Dalam Aktiviti Kokurikulum Sekolah Menengah di Sabah	492	4.244	.320
• Dedikasi		4.204	.398
• Kesungguhan		4.188	.407
• Tumpuan		4.341	.564

Ujian korelasi Pearson turut dijalankan bagi melihat hubungan antara minat murid, sokongan ibu bapa dan kompetensi guru dengan penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah. Jadual 2 menunjukkan keputusan ujian korelasi Pearson bagi jumlah sampel kajian ($N=492$) membuktikan wujudnya hubungan positif yang signifikan antara minat murid ($r=0.114$, $p<0.05$ dengan penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah. Seterusnya, keputusan nilai koefisien ujian korelasi Pearson bagi jumlah sampel kajian ($N=492$) seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 1.2 membuktikan wujudnya hubungan positif yang signifikan antara sokongan ibu bapa ($r=0.620$, $p<0.01$ dengan penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah. Selain itu, keputusan ujian korelasi Pearson bagi jumlah sampel kajian ($N=492$) membuktikan wujudnya hubungan positif yang signifikan antara kompetensi guru ($r=0.263$, $p<0.01$ dengan penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 2.

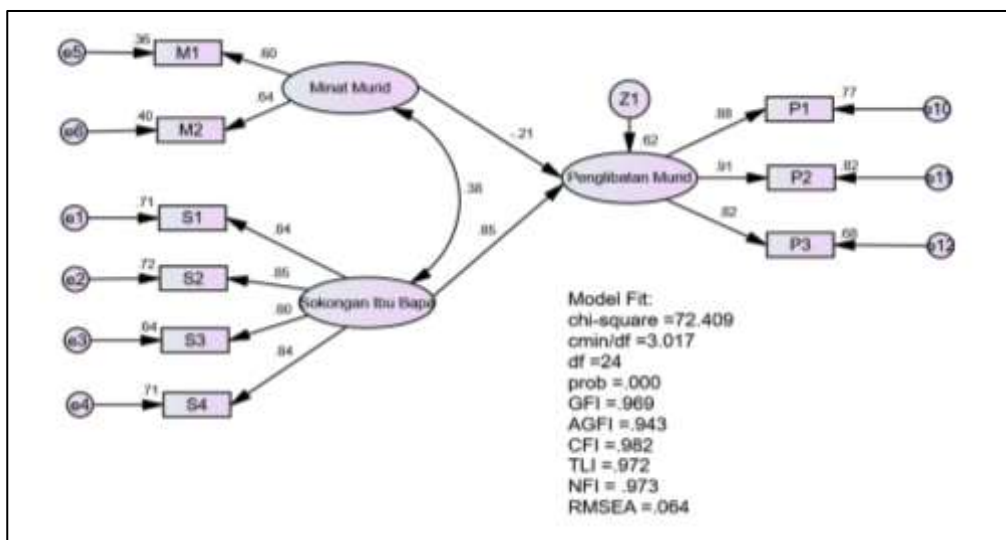
Jadual 2 Analisis Korelasi Pearson

Variabel		MM	SIB	KG
PMDAK	Korelasi Pearson	.114*	.620**	.263**
	<i>p</i> (<i>Sig</i>)	.011	.000	.000
	<i>N</i>	492	492	492

*Signifikan pada Tahap $p < 0.05$ (2-Hujung)
 **Signifikan pada Tahap $p < 0.01$ (2-Hujung)

MM – Minat Murid
 SIB – Sokongan Ibu Bapa
 KG – Kompetensi Guru
 PMDAK – Penglibatan Murid Dalam Aktiviti Kokurikulum Sekolah Menengah di Sabah

Model regresi hubungan analisis laluan yang dibangunkan adalah melibatkan dua variabel bebas sahaja iaitu minat murid dan sokongan ibu bapa memandangkan kompetensi guru tidak mempunyai pengaruh yang signifikan. Manakala variabel bersandar diwakili oleh penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah. Nilai R^2 (*squared multiple correlation*) yang diperolehi daripada kedua-dua variabel peramal dapat meramal penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah sebanyak 62%. Ini bermakna sebanyak 38% varians variabel penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah adalah disebabkan faktor-faktor lain yang tidak dimasukkan ke dalam model persamaan struktur kajian ini. Sementara itu, e1-e12 adalah aspek-aspek lain yang tidak diperhatikan di dalam kajian ini. Spesifikasi model analisis laluan pengaruh antara variabel-variabel kajian ditunjukkan dalam Rajah 1. Berdasarkan Rajah 1, model sumbangan yang mengandungi persamaan struktur dapat dibentuk. Bagi menilai kesesuaian model, beberapa petunjuk pengukuran penyesuaian digunakan seperti ujian khi kuasa dua dibahagi darjah kebebasan, nilai *Goodness of Fit Index* (GFI), nilai *Adjusted Goodness of Fit Index* (AGFI), nilai *Comparative Fix Index* (CFI), nilai *Tucker-Lewis Index* (TLI), nilai *Normal Fit Index* (NFI), dan nilai *Root Mean Square Error Approximation Index* (RMSEA).



Rajah 1 Model Persamaan Struktur Pengaruh Variabel Bebas Terhadap Variabel Bersandar Kajian

Hooper et al. (2008) menjelaskan bahawa data daripada kategori tertentu perlu disemak untuk memastikan kesesuaian model. Indeks Penyesuaian Mutlak (*Absolute Fit Index*) mendapati GFI melebihi 0.90 manakala RMSEA adalah kurang daripada 0.08. Demikian juga Indeks Penyesuaian Penambahan (*Incremental Fit Index*) iaitu AGFI, CFI, TLI dan NFI memiliki nilai melebihi 0.90 membuktikan bahawa data kajian mempunyai penyesuaian munasabah dengan model persamaan struktur yang dibangunkan seperti dijelaskan MacCallum et al. (1996), Kline (2011) dan Loehlin dan Beaujean (2016). Selain itu, Byrne (2010) menerangkan bahawa nilai *CFI* dan *TLI* lebih daripada 0.95 menunjukkan kesesuaian sangat baik (*superior fit*), manakala nilai antara 0.90 dan 0.95 menunjukkan kesesuaian munasabah (*adequate fit*) dan boleh diterima. Keseluruhannya, model kajian ini memiliki penyesuaian munasabah dengan data sampel kajian berpandukan saranan yang telah dibincangkan. Jadual 3 memaparkan keputusan kesesuaian model persamaan struktur kajian.

Jadual 3 Keputusan Kesesuaian Model Persamaan Struktur

	χ^2	<i>Df</i>	χ^2/df	<i>GFI</i>	<i>AGFI</i>	<i>CFI</i>	<i>TLI</i>	<i>NFI</i>	<i>RMSEA</i> <i>A</i>
Nilai Cadangan	N/A	N/A	<5.00	>0.900	>0.900	>0.900	>0.900	>0.900	<0.080
Nilai Model	72.409	24	3.017	0.969	0.943	0.982	0.972	0.973	0.064

Oleh kerana memenuhi syarat kesesuaian model persamaan struktur berdasarkan kategori lain seperti GFI, AGFI, CFI, TLI, NFI serta RMSEA, maka terbentuklah Model Penglibatan Aktiviti Kokurikulum Murid sekolah menengah di Sabah.

Perbincangan

Analisis kajian menunjukkan minat murid dan sokongan ibu bapa diterima sebagai peramal terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah. Manakala, kompetensi guru digugurkan daripada model regresi kajian. Dalam hal ini, kompetensi guru tidak mempunyai pengaruh yang signifikan. Ini kerana kompetensi guru tidak mempunyai pengaruh terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum. Oleh itu, kajian menyimpulkan bahawa minat murid dan sokongan ibu bapa adalah berpengaruh terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah. Justeru, dapatan kajian yang pelbagai dapat merungkai dapatan kajian yang diperolehi penyelidik di mana wujudnya pengaruh minat murid dan sokongan ibu bapa terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum manakala kompetensi guru tidak mempunyai pengaruh. Ini seterusnya menyumbang kepada kajian literatur dan berpeluang dalam meneroka tentang pengaruh ketiga-tiga varibel tersebut secara serentak dalam bidang kokurikulum memandangkan kajian mengenainya adalah terhad khususnya di Malaysia.

Model SEM yang dibangun adalah melibatkan dua variabel bebas iaitu minat murid dan sokongan ibu bapa manakala kompetensi guru digugurkan dalam model tersebut. Ini kerana kompetensi guru tidak menunjukkan pengaruh yang signifikan terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah. Hal ini dibuktikan melalui nilai pekali

regresi negatif yang tidak signifikan. Variabel bersandar pula diwakili oleh penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah. Keputusan analisis menunjukkan bahawa model persamaan struktur yang dibangunkan mempunyai penyesuaian munasabah dengan data sampel kajian. Minat murid dan sokongan ibu bapa memainkan peranan sebagai variabel peramal yang memberi kesan secara signifikan terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah. Kesepadanan yang wujud antara data kajian dengan model SEM yang dibangun menunjukkan bahawa terdapat pengaruh di antara variabel-variabel peramal dengan variabel kriteria.

Sementara itu, variabel minat murid secara signifikan turut mempengaruhi penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah. Pemerhatian secara terperinci menunjukkan sokongan ibu bapa mempengaruhi variabel penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah. Senario berbeza ditunjukkan dalam analisis pengaruh variabel kompetensi guru terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah. Hasil analisis menunjukkan kompetensi guru tidak mempengaruhi penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah.

Berdasarkan penemuan kajian ini, dapat dijelaskan bahawa minat murid dan sokongan ibu bapa memainkan peranan dalam mempengaruhi penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum di negeri Sabah. Selain itu, hasil kajian juga memperlihatkan bahawa sokongan ibu bapa merupakan faktor yang paling dominan berbanding variabel yang lain. Pengaruh variabel bebas terhadap variabel bersandar ini juga dapat diperhatikan melalui analisis laluan dalam model persamaan struktur kajian ini. Kajian mendapati beberapa aspek lain yang di luar kajian turut mempengaruhi penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah.

Dapatan kajian ini bersesuaian dengan Model ARCS (*Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction*) yang dibangunkan oleh Keller (1987) menegaskan kombinasi perhatian, relevan, keyakinan dan kepuasan mempengaruhi motivasi yang seterusnya turut mempengaruhi tingkah laku individu dalam penglibatan sesuatu aktiviti. Berdasarkan penemuan dalam kajian ini dapat dinyatakan bahawa, model SEM yang dibangunkan merupakan model penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah yang melibatkan variabel minat murid, sokongan ibu bapa dan penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum di Sabah. Model ini memberi satu gambaran jelas dan terperinci mengenai pengaruh variabel-variabel yang dikaji.

Selanjutnya, model kajian ini juga seiring dengan Model Minat Empat Fasa, Hidi dan Renninger (2006). Setiap fasa mempunyai pelbagai jenis kesan, pengetahuan dan nilai yang berbeza. Semua fasa tersebut dipengaruhi oleh pengalaman individu, sikap dan faktor genetik. Model pembangunan minat empat fasa melibatkan minat situasi dan minat individu daripada segi proses afektif dan kognitif. Rumusan tersebut pada asasnya menemui kesimpulan, yakni minat murid mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah.

Model yang dibangunkan dalam kajian ini adalah menyokong Hoover-Dempsey dan Sandler (1995 & 2005) yang bertujuan untuk menganalisis pengaruh ibu bapa terhadap murid. Penglibatan ibu bapa didorong oleh pembentukan peranan untuk penglibatan dan rasa keberkesanan untuk menolong anak di sekolah. Kajian menunjukkan bahawa sokongan ibu bapa secara positifnya memberi motivasi dengan adanya penglibatan mereka. Penglibatan mereka

amatlah penting bagi memberi sokongan dan secara tidak langsung memberi kesan terhadap anak mereka di sekolah. Dalam hal ini, kajian berdasarkan model yang dibangun melalui penyelidikan ini didapati selari. Umumnya, model yang dihasilkan mampu memberikan variasi kepada literatur khususnya penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum. Selain itu juga, model ini menunjukkan pengaruh secara langsung antara minat murid dan sokongan ibu bapa terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum memandangkan belum ada model yang memperlihatkan pengaruh dua variabel tersebut secara serentak dengan penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum. Ini sekaligus merupakan sumbangan model dalam penyelidikan yang berkaitan kokurikulum.

Kesimpulan

Secara keseluruhannya, minat murid, sokongan ibu bapa dan kompetensi guru menunjukkan perbezaan, hubungan, dan pengaruh terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah di Sabah. Menerusi ujian analisis laluan model persamaan struktur, satu model juga telah dibangunkan. Model ini membuktikan bahawa minat murid dan sokongan ibu bapa merupakan peramal utama yang memberi pengaruh terhadap penglibatan aktiviti kokurikulum sekolah menengah dalam kalangan murid. Sebagai rumusannya, kejayaan perubahan dalam sistem pendidikan negara bergantung kepada banyak faktor. Menerusi kajian ini, terbukti faktor ibu bapa, guru dan diri sendiri memainkan peranan penting terhadap penglibatan murid dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah.

Rujukan

- Abraham, S. E., Karns, L. A., Shaw, K. & Mena, M. A. (2001). Managerial Competencies and the Managerial Performance Appraisal Process. *Journal of Management Development*, 20, 842-852.
- Adeyemi, B. A. & Farayola, J. A. (2014). Relationship Between Life Satisfaction, Social Interest and Participation in Extra Curricula Activities among Undergraduates in a Nigeria University. *Global Journal of Human-Social Science: A Arts & Humanities – Psychology*, 14 (4).
- Ag Marsanto & Cepi Safruddin Abdul Jabar. (2019). The Influence of Teacher Leadership and Extracurricular Activities on Student Discipline in Pangudi Luhur Junior High School Klaten Regency. *International Conference on Meaningful Education, KnE Social Sciences*, 71–80.
- Ahmad, N. & Khalid, F. (2017). Kesan Gamifikasi dalam Pendidikan Mempengaruhi Tahap Motivasi dan Penglibatan Pelajar. *Pembelajaran Abad Ke-21: Trend Integrasi Teknologi*, 157–163.
- Aksan, N. & Kisac, B. (2009). A descriptive study: Reading comprehension and cognitive awareness skills. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1, 834-837.
- Anderson, J. C., Funk, J. B., Elliott, R. & Smith, P. H. (2003). Parental support and pressure and children's extracurricular activities: Relationships with the amount of involvement and affective experience of participation. *Applied Developmental Psychology*, 24, 241–257.
- Ang Chen. (1996). Student Interest in Activities in a Secondary Physical Education Curriculum: An Analysis of Student Subjectivity. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 67 (4), 424-432.

- Ansari, A., Harbi, F. A., Abdel, A., W., Abdel, S., M., Tantawi, M. M. & El Refae, I. (2015). Factors Affecting Student Participation in Extra Curricular Activities: A Comparison Between Two Middle Eastern Dental Schools. *The Saudi Dental Journal*.
- Ashbourne, D. & Andres, L. (2015). Athletics, Music, Languages and Leadership: How Parents Influence the Extracurricular Activities of their Children. *Canadian Journal of Education*, 38, 1-34.
- Barnes, G. M., Reifman, A. S., Farrell, M. R & Dintcheff, B. A. (2000). The effects of parenting on the development of adolescent alcohol misuse: A six-wave latent growth model. *Journal of Marriage and Family*, 62,175-186.
- Birzea, C. (2004). *Education for Democratic Citizenship Activities 2001-2004: All European study on EDC policies*. Strasbourg: Council of Europe.
- Bush, T. & Glover, D. (2002). *School Leadership: Concepts and Evidence*. Nottingham: National College for School Leadership.
- Byrne, B. M. (2010). *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming*. 2nd Edition. Routledge Taylor & Francis Group.
- Chapman, E. (2003). Alternative approaches to assessing student engagement rates. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 8(13).
- Danim, S. (2011). *Pengembangan Profesi Guru: Dari Pra Jabatan, Induksi, ke Profesional Madani*. Kencana Prenada Media Group, Jakarta. hlm. 111.
- Das, P. K. & Patnaik, S. (2007). Parental support and development of peer social status among children in India. *Illinois Child Welfare, Volume 3*, Numbers 1 and 2.
- Domingues, M. & Gonçalves, C. (2013). The Role of Parents in Talented Youth Sport. Does Context Matter? *Polish Journal of Sport and Tourism*. 20.
- Dunn, J. S., Kinney, D. A. & Hofferth, S. L. (2003). Parental ideologies and children's after-school activities. *American Behavioral Scientist*, 46(10), 1359–1386.
- Elliot, A. J. (2005). A conceptual history of the achievement goal construct. In Elliot, A. J. & Dweck, C. S. (Eds.). *Handbook of competence and motivation* (pp. 52–72). New York, NY: Guilford Press.
- Elliott, S. & Drummond, M. (2017). The experience of parent/coaches in youth sport: A qualitative exploration of junior Australian football. *Journal of Amateur Sport*. 3. 1-34.
- Emmer, R. (2010). *Community Service*. New York, NY: Rosen Publishing Group.
- Fletcher, A.C., Elder, G.H. & Mekos, D. (2000). Parental influence on adolescent involvement in community activities. *Journal of Research on Adolescence*, 10, 29–48.
- Goodman, M. & James, I. (2017). Parental involvement in young footballer's development - a comparison of the opinions of children and their parents. *Sports and Exercise Psychology Review*, 13, 2-9.
- Guthrie, J. T., Hoa, A. L. W., Wigfield, A., Tonks, S. M., Humenick, N. M. & Littles, E. (2007). Reading motivation and reading comprehension growth in the later elementary years. *Contemporary Educational Psychology*, 32, 282-313.
- Haslinda, H., Siti Noriam, Y. & Mohd Radzani, A. R. (2015). Kompetensi Guru Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Kokurikulum Murid Di Sekolah Menengah. Simposium Pendidikan di Peribadikan. *Perspektif Risalah An-Nur (SPRiN2017)*.
- Hidi, S. & Renninger, K. A. (2006). The four-phase model of interest development. *Educational psychologist*, 41(2), 111-127.
- Holt, N. L., Tamminen, K. A., Black, D. E., Sehn, Z. L. & Wall, M. P. (2008). Parental involvement in competitive youth sport settings. *Psychology of Sport and Exercise*, 9, 663-685.
- Hoover-Dempsey, K. V. & Sandler, H. M. (1995). Parental involvement in children's education:

- Why does it make a difference? *Teachers College Record*, 97, 310–331.
- Hoover-Dempsey, K. V. & Sandler, H. M. (2005). *The social context of parental involvement: A path to enhanced achievement*. Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education, Washington, D.C.
- Huebner, A. J. & Mancini, J. A. (2003). Shaping structured out-of-school time use among youth: The effects of self, family, and friend systems. *Journal of Youth and Adolescence*, 32, 453–463.
- Husted, P. D., Mason, R. E. & Adams, E. (2003). *Cooperative Occupational Education: Including Internships, Apprenticeships, and Tech-prep*: Prentice Hall.
- Hooper, K., Coughlan, J. and Mullen, M. R. (2008). Structural Equation Modelling; Guidelines for Determining Model Fit. *The Electronic Journal of Business Research Methods*, 6 (1), 53 – 60.
- Jamalullail Abdul Wahab & Azhar Abdul Kadir. (2008). Kajian faktor-faktor keberkesanan pelaksanaan pengurusan kokurikulum daripada persepsi guru penolong kanak sekolah-sekolah menengah daerah Hulu Langat, Selangor. *Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan*, 8(1): 20-36.
- Keller, J. M. (1987). Strategies for stimulating the motivation to learn. *Performance & Instruction*, 26 (8), 1–7.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). *Laporan Aktiviti Kokurikulum*. Bahagian Kokurikulum dan Kesenian.
- Keser, F., Akar, H. & Yildirim, A. (2011). The role of extracurricular activities in active citizenship education. *Journal of Curriculum Studies*, 43(6), 809-837.
- Kline, R. B. (2011). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. Guilford Press, New York.
- Knight, C. J., Boden, C. M. & Holt, N. L. (2010). Junior Tennis Players' Preferences for Parental Behaviors. *Journal of Applied Sport*, 22, 377-391.
- Levenson, A. R., Stede, W. A. V. & Cohen, S. G. (). Measuring the relationship between managerial competencies and performance. *Journal of Management*, 32, 360. Saga Publication.
- Loehlin, J. C. & Beaujean, A. (2016). *Latent Variable Models: An Introduction To Factor, Path And Structural Equation Analysis*. Fifth Edition.
- MacCallum, R. C., Widaman, K. F., Zhang, S. & Hong, S. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological Methods*, 4, 84-99.
- Md. Roknuzzaman Siddiky. (2020). Examining The Linkage Between Student's Participation In Co-curricular Activities And their Soft Skill Development. *Journal of Education Sciences*, 4(3), 511-528.
- Mohanaraju Annamalai. (2012). Pengaruh Sokongan Keluarga dalam Penglibatan Ko-kurikulum Sekolah terhadap Pencapaian Kemahiran Insaniah Murid. *Seminar Kebangsaan Majlis Dekan Pendidikan IPTA*.
- Mohd Fazli Hasan, Suhaida Abdul Kadir & Soaib Asimiran. (2013). Hubungan Persekitaran Sekolah dengan Penglibatan Pelajar dalam Aktiviti Kokurikulum di Sekolah Menengah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 38(2), 1-9.
- Mook Soon Sang. (2011). *Pengurusan Kokurikulum*. Puchong, Selangor: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.
- Norlena Salamuddin, Mohd Taib Harun & Nur Asmara Diana Abdullah. (2011). Teachers' Competency in School Extra-Curricular Management Ministry of Education, Putrajaya Malaysia. *World Applied Sciences Journal*, 15, 49–55.
- Nur Munirah Roslan & Mohamad Shukri Abdul Hamid. (2020). The Effectiveness of

- Cocurricular Activities By Integrated Living Skills Unit In Enhancing Student's Soft Skills. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 7(4), 162-172.
- Othman, R. (2016). *Faktor Yang Mempengaruhi Penglibatan Pelajar Dalam Aktiviti Kokurikulum di Politeknik Tuanku Sultanah Bahiyah*, 1, 91–100.
- Ozcelik, G. & Ferman, M. (2006). Competency Approach to Human Resources Management: Outcomes and Contributions in a Turkish Cultural Context. *Human Resource Development Review*, 5(1), 72–91.
- Perino, K. R. (2000). *Parent involvement and extracurricular activities: Their effects on the academic achievement of high school students*. Ann Harbor, MI: Bell & Howell Information & Learning Company.
- Prenzel, M. (1992). The selective persistence of interest. In K. A. Renninger, S. Hidi, & A. Krapp (Eds.), *The role of interest in learning and development* (pp. 71–98). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Ransdell, L. B., Oakland, D. & Taylor, A. (2003). Increasing physical education activity in girl and women. Lessons learned from the DAMET project. *The Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 74, (1), 37-44.
- Rasyidi, A. & Siti, A. I. (2020). Persepsi Pensyarah Dan Pelajar Terhadap Amalan Pengurusan Kokurikulum Di Politeknik Sultan Haji Ahmad Shah. *International Journal Of Education And Pedagogy*, 2(4), 479-488.
- Roberts, G. A. (2007). *The Effect of Extracurricular Activity Participation on the Relationship Between Parent Involvement and Academic Performance in a Sample of Third Grade Children*. The University of Texas. Educational Psychology.
- Sari, M. & Esa, A. (2017). Factors Affecting Student's Participation in Extra-curricular. *Elixir International Journal*. *Elixir Psychology*, 107 (2017) 46960-46962.
- Sejtanic, S. (2018). Quality Of Communication Between Students And Teachers During Curricular And Extracurricular Activities. *Discussions And Articles*. *Sk. Vjesn*, 67, 2, 343-355. University in Mostar.
- Shannon, C. S. (2006). Parents' Messages about the Role of Extracurricular and Unstructured Leisure Activities: Adolescents' Perceptions. *Journal of Leisure Research*, 38, (3), 398-420.
- Shiamila, C. & Jamal@Nordin, Y. (2021). Hubungan antara Pengurusan dan Penglibatan Guru dengan Motivasi Murid dalam Kokurikulum di Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil Daerah Temerloh, Pahang. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 6(7), 267 – 276.
- Simpkins, S. D., Vest, A. E., Dawes, N. P. & Neuman, K. I. (2010). Dynamic relations between parents' behaviors and children's motivational beliefs in sports and music. *Parenting: Science and Practice*, 10(2), 97–118.
- Siraj, S. & Ibrahim, M. S. (2012). *Standard Kompetensi Guru Malaysia*. In *Prosiding Seminar Kebangsaan Majlis Dekan Pendidikan IPTS 2012* (pp. 1-44). Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Stewart, E. B. (2008). School structural characteristics, student effort, peer associations, and parental involvement. *Educational and Urban Society*, 40, 179–204.
- Tze, C. O., Tengku M. A. & Chee, S. L. (2021). Factors that Influence Welding Technology Students' Involvement in Co-Curriculum at Vocational College. *Online Journal For Tvet Practitioners*, 6 (2), 80-90. UTHM.
- Yazzie-Mintz, E. (2007). *Voices of students on engagement: A report on the 2006 High School Survey of Student Engagement*. Bloomington, IN: Center for Evaluation & Educational Policy, Indiana University.