

Hubungan Kemahiran Insaniah dengan Kebolehgajian Pelajar TVET

Ramdan bin Ali

Jabatan Perdagangan, Politeknik Kota Kinabalu, Sabah

Corresponding author: ramdan731003@gmail.com.my

Dihantar: 1 Julai 2022/Penambahbaikan: 3 Oktober 2022/Diterima 5 November/ Terbit 28 Februari 2023

DOI: <https://doi.org/10.51200/jpp.v11i1.4277>

Abstrak

Kajian ini adalah bertujuan untuk menilai tahap kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar TVET, Politeknik Kota Kinabalu Sabah (PKK) di samping untuk mengenal pasti perbezaan yang signifikan secara statistik berdasarkan jantina terhadap penguasaan kemahiran insaniah sebagai persediaan untuk memasuki alam pekerjaan. Objektif ketiga kajian adalah untuk menentukan hubungan di antara kemahiran insaniah dengan kebolehgajian pelajar TVET PKK. Seramai 103 orang pelajar telah dipilih melalui persampelan rawak mudah bertujuan (*purposive random sampling*) bagi mewakili populasi iaitu 150 orang pelajar sesi 1:2021/2022 yang telah menjalani latihan industri di seluruh Sabah sebagai responden kajian. Data yang diperolehi dianalisis menggunakan perisian *Statistical Package for the Social Science* (SPSS) versi 27.0. Data dianalisis menggunakan statistik deskriptif (min, kekerapan dan peratus) dan statistik inferensi (ujian korelasi). Darjah kebolehppercayaan (*Cronbach Alpha*) bagi keseluruhan kemahiran insaniah adalah 0.868 manakala kebolehgajian pelajar adalah 0.897. Dapatan kajian menunjukkan secara keseluruhannya tahap kemahiran insaniah dan kebolehgajian pelajar TVET PKK adalah sederhana. Analisis korelasi Pearson pula mendapati bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara kemahiran insaniah dengan kebolehgajian pelajar TVET PKK Sabah. Kajian ini memberi impak kepada pengurusan Jabatan Pengajian Politeknik dan Kolej Komuniti (JPPKK) dalam menambahbaik dan memperkasakan kurikulum pengajian agar seiring dengan keperluan industri.

Kata Kunci: Kemahiran Insaniah, Kebolehgajian, Pelajar TVET, Politeknik

Pengenalan

Pembangunan dan kemajuan negara perlu seiring dengan pembangunan modal insan yang seimbang. Tanpa adanya modal insan yang cemerlang dan berdaya saing, negara tidak dapat mencapai kemajuan yang diinginkan. Bagi negara-negara sedang membangun dan negara maju, pembangunan modal insan menjadi salah satu syarat dan kemestian untuk diperkasakan dari semua aspek baik dari segi baik dari segi pembangunan sahsiah, intelektual mahupun kemahirannya. Justeru, mereka sanggup membuat pelaburan yang besar dari aspek kewangan semata-mata untuk mencapai objektif negara maju. Bagi negara Malaysia, untuk menjadi negara maju bagi tahun 2030, pelaburan dalam pembangunan modal insan yang mempunyai kemahiran tinggi sangat ditekankan. Untuk mencapai objektif ini, salah satu institusi *Technical, Vocational, and Education and Training* (TVET), politeknik dan kolej komuniti memainkan peranan penting dalam melahirkan tenaga kerja mahir dan separa mahir untuk membekalkan tenaga kerja di

pasaran kerja kelak.

Kajian telah dijalankan dari aspek pembangunan modal insan oleh pengkaji-pengkaji terdahulu. Kajian Dimov (2017) dan Baron (2011) dalam memberikan satu definisi umum berkaitan dengan modal insan. Mereka merumuskan bahawa modal insan merujuk kepada sifat-sifat tenaga buruh dalam organisasi dan keupayaan tenaga buruh menyumbang faedah dan nilai ekonomi kepada negara dan organisasi. Sehubungan dengan itu, di bawah Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia Pendidikan Tinggi 2015-2025 (PPPM-PT) bagi pengajian tinggi telah menggariskan sepuluh lonjakan bagi mencapai aspirasi sistem dan pelajar. Salah satu daripadanya ialah yang berkaitan dengan pelajar politeknik dan kolej komuniti di bawah terma untuk menghasilkan graduan TVET yang berkualiti iaitu menghasilkan graduan yang mempunyai kemahiran dari aspek kemahiran vokasional (*vocasional skills*), kemahiran teras (*core skills*) dan kemahiran kebolehgajian (*employability skills*).

Berhubungkait dengan kemahiran kebolehgajian ianya sering dikaitkan dengan pasaran kerja tempat untuk mendapatkan pekerjaan baru bagi para graduan. Di dalam pasaran kerja akan wujudnya permintaan dan penawaran peluang pekerjaan dan seterusnya elemen kemahiran turut diambilkira dalam salah satu kriteria pemilihan calon pekerja di industri. Oleh kerana pasaran kerja yang semakin meruncing khususnya yang melibatkan graduan institusi pengajian tinggi termasuk lulusan pelajar TVET, maka para majikan terlalu memilih untuk mendapatkan pekerja yang memenuhi kehendak industri iaitu salah satu daripada kemahiran yang amat diperlukan ialah kemahiran insaniah (*soft skills*). Situasi seperti ini kita boleh rujuk melalui kajian yang dijalankan oleh Artess, Hooley dan Bourne (2017) menyatakan sebahagian besar majikan dalam pasaran kerja kurang berminat untuk mengambil lulusan teknikal untuk bekerja dengan mereka disebabkan kurang kompetensi kemahiran kebolehgajian yang ada pada pelajar atau lulusan TVET tersebut. Para majikan berpendapat sebahagian besar lulusan atau para graduan bergantung sepenuhnya kepada kelayakan akademik untuk memohon sesuatu pekerjaan.

Berdasarkan kajian-kajian lepas berkaitan dengan kemahiran insaniah dan hubungannya dengan kebolehgajian pelajar sama ada di dalam dan luar negara ianya menunjukkan satu tren keutamaan oleh pihak industri dan organisasi. Pihak Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) dan Institut Pengajian Tinggi Swasta (IPTS) serta institusi TVET seperti politeknik dan kolej komuniti perlu menyediakan kemahiran yang sepatutnya kepada pelajar bagi membolehkan mereka menempuh persaingan di alam pekerjaan. Dalam masa yang sama juga telah banyak kajian yang telah dijalankan, namun kajian yang memberi fokus kepada kemahiran insaniah dan hubungannya dengan kebolehgajian pelajar dalam kalangan pelajar TVET khususnya di politeknik dan kolej komuniti agar terbatas. Oleh sebab itu pengkaji ingin menjalankan kajian ke atas isu hubungan kemahiran insaniah dan kebolehgajian dalam kalangan pelajar Politeknik Kota Kinabalu (PKK) dengan objektif untuk mengetahui tahap kemahiran insaniah dan kebolehgajian dalam kalangan pelajar PKK dan seterusnya mengkaji hubungan antara kemahiran insaniah dengan kebolehgajian.

Sorotan Kajian

Kebolehgajian

Menurut Hillage dan Polalrd (1998) dalam kajian Mamat et al. (2019) kebolehgajian merujuk kepada keupayaan seseorang individu untuk memperoleh dan mengekalkan pekerjaan yang sedia ada. Terdapat dua kata kunci dalam takrifan ini. Pertama ia merujuk kepada bagaimana

seseorang graduan itu memperolehi pekerjaan berdasarkan kelayakan dan kemahiran yang mereka miliki dan yang kedua seseorang graduan sudah mendapat pekerjaan dan menjadi tanggungjawab mereka untuk mengekalkannya berdasarkan kelayakan dan kemahiran yang mereka miliki sepanjang mereka masih lagi berstatus sebagai pekerja. Kajian Rasul et al. (2009) menjelaskan kemahiran kebolehgajian adalah kemahiran bukan teknikal dan perlu ada pada setiap pelajar. Bagi seseorang lulusan institusi pengajian tinggi, selain kemahiran teknikal, kemahiran insaniah seperti kemahiran berkomunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah dan kerja berpasukan adalah satu kemestian untuk memudahkan mereka kelak melaksanakan bidang pekerjaan masing-masing. Dalam konteks kajian ini, pengkaji mengikut pandangan Siti Rahayah et al. (2010) yang menyatakan kebolehgajian pelajar adalah merujuk kepada kemahiran yang diperlukan oleh pelajar selain kelayakan akademik untuk menjadi lebih berjaya dan cemerlang dalam pasaran kerja.

Kajian Buntat (2004) menyatakan bahawa kebolehgajian pelajar adalah sesuatu perkara yang berkaitan dengan ciri personaliti seseorang, berkaitan dengan sikap, tabiat individu serta tingkahlaku dan kemahiran-kemahiran yang dimiliki oleh mereka seperti kemahiran berkomunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran kerja berpasukan dan kemahiran mengurus organisasi. Seterusnya beberapa orang pengkaji memberikan definisi yang berlainan terhadap kebolehgajian pelajar berkaitan dengan kemahiran seperti pendapat Lankard (1990) dalam Buntat et al. (2006) mendefinisikan kemahiran '*employability*' meliputi gambaran personal, kemahiran interpersonal dan juga sikap dan tingkahlaku yang baik serta definisi Gainer (1998) dalam Buntat et al. (2006) pula telah memberikan definisi kemahiran '*employability*' sebagai (a) Ketrampilan individu yang meliputi kemahiran komunikasi, kemahiran komputer, dan kemahiran berbudaya; (b) Kemahiran kebolehpercayaan individu yang meliputi pengurusan individu, beretika, dan kematangan vokasional; (c) Kemahiran pengubahsuaian ekonomi yang meliputi kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran belajar, dan juga pembangunan kerjaya.

Kemahiran Insaniah

Kemahiran insaniah (KI) adakalanya disebut sebagai kemahiran *generic* atau '*softskill*'. Sememangnya diakui oleh banyak pihak bahawa kemahiran ini agak sukar untuk dilatih atau diterapkan kepada seseorang, tetapi ianya amat penting untuk dikuasai oleh pelajar sebab sebahagian besar majikan amat memerlukan pekerja yang berkemahiran. Kemahiran yang dimaksudkan adalah kemahiran teknikal mahupun kemahiran insaniah. Pelbagai definisi yang diberikan terhadap kemahiran insaniah seseorang pelajar atau individu. Menurut Arsat dan Rahimi (2011) menyatakan bahawa definisi sedia ada berkaitan dengan kemahiran insaniah lebih fokus kepada aspek sikap, kemahiran menyelesaikan masalah, tingkahlaku, cara membuat keputusan, kemahiran komunikasi dan kemahiran kepimpinan dalam organisani. Dalam kajian Bilah et. al. (2017), menyatakan bahawa kemahiran insaniah merujuk kepada aspek pembangunan diri, ketrampilan diri, personaliti, sifat, kognitif dan yang lebih penting bukan bersifat akademik. Dalam kajian Ibrahim et al. (2017) menyatakan bahawa untuk menjadi negara maju, sesebuah negara memerlukan modal insan yang cemerlang dari segi kemahiran-kemahiran yang bukan berbentuk akademik seperti kemahiran insaniah.

Metodologi

Kajian yang dijalankan ini merupakan kajian kuantitatif. Data diperolehi menggunakan soal selidik yang telah diubah suai berdasarkan kajian-kajian lepas dan diedarkan melalui *google form* dan secara fizikal. Sampel kajian telah dipilih secara rawak bertujuan dengan melibatkan seramai 103 orang pelajar Jabatan Perdagangan Politeknik Kota Kinabalu yang sedang menjalani latihan industri. Pelajar tersebut melibatkan Program Akauntansi, Diploma Pemasaran dan Diploma *Logistic and Supply*. Jumlah keseluruhan pelajar Jabatan Perdagangan yang menjalani latihan industri di seluruh Sabah adalah 150 orang. Oleh itu jumlah 103 pelajar yang terlibat dalam kajian ini telah menepati jumlah pensampelan seperti mana dikemukakan oleh Krejcie dan Morgan (1970).

Dapatan Kajian

Kebolehpercayaan Item

Ujian kebolehpercayaan digunakan untuk menentukan indeks kebolehpercayaan instrumen kajian. Jadual 1 menunjukkan kebolehpercayaan (*Alpha Cronbach*) item – item dalam tiga domain kemahiran insaniah dan satu domain kemahiran kebolehgajian. Domain kemahiran menyelesaikan masalah paling tinggi iaitu 0.910, diikuti kemahiran kerja berpasukan 0.890 dan kemahiran komunikasi 0.805 manakala kemahiran kebolehgajian adalah 0.897. Dalam kajian Mohd Majid (1990) mencadangkan nilai minimum bersamaan 0.6. Dalam kajian ini kesemua nilai Alpha Cronbach bagi KI dan kemahiran kebolehgajian pelajar melebihi dari 0.8 ke atas dengan ini melepasi nilai kebolehpercayaan, ini menunjukkan bahawa item-item adalah konsisten dan boleh dipercayai

Jadual 1 Nilai Kebolehpercayaan Item

Pemboleh ubah	Bil. Item	Cronbach's Alpha	Status
Kemahiran komunikasi	5	0.805	Sangat boleh dipercayai
Kemahiran kerja berpasukan	5	0.890	Sangat boleh dipercayai
Kemahiran menyelesaikan masalah	5	0.910	Sangat boleh dipercayai
Kemahiran kebolehgajian	5	0.897	Sangat boleh dipercayai

Demografi Responden

Merujuk kepada Jadual 2, demografi responden menunjukkan seramai 113 orang pelajar terlibat dalam kajian ini dimana seramai 38 pelajar lelaki (36.9%) dan 65 pelajar perempuan (63.1%). Seramai 13 orang (12.6%) pelajar DAT, 74 orang (71.8%) pelajar DPR dan 15 orang (15.5%) pelajar DLS. Seramai 30 orang (29.1%) berada di semester 2, 56 orang (54.4%) berada di semester 4 dan selebihnya 17 pelajar (16.5%) berada di semester 5. Dari segi agihan etnik, etnik Melayu adalah seramai 17 orang pelajar (15.5%), diikuti etnik Cina 7 orang pelajar (6.8%), etnik Indiahanya seorang pelajar (1.0%), seterusnya etnik Bumiputera Sabah mendominasi sampel kajian iaitu seramai 76 pelajar (72.8%) dan yang terakhir etnik Bumiputera Sarawak seramai 2 pelajar (1.9%). Dari segi pendapatan ibu bapa, seramai 56 pelajar (53.4%) mempunyai sumber pendapatan ibubapa di bawah RM2,000, diikuti 29 pelajar (28.2%) sumber pendapatan ibubapa mereka berada di antara RM2,001 hingga RM4,000 dan yang paling tinggi sumber pendapatan

ibubapa mereka antara RM8,001 dan ke atas bilangan pelajar adalah seramai 6 pelajar sahaja (5.8%).

Jadual 2 Demografi Responden

Item	Kekerapan	Peratus
Jantina		
Lelaki	38	36.9
Perempuan	65	63.1
Program		
1-DAT	13	12.6
2-DPR	74	71.8
3-DLS	16	15.5
Semester		
S-2	30	29.1
S-4	56	54.4
S-5	17	16.5
Etnik		
1 - Melayu	17	15.5
2 - Cina	7	6.8
3 - India	1	1.0
4 - Bumiputera Sabah	76	72.8
5 - Bumiputera Sarawak	2	1.9
Pendapatan Ibu Bapa		
1 - Dibawah RM2000	56	53.4
2 - RM2001 hingga RM4000	29	28.2
3 - RM4001 hingga RM6000	10	9.7
4 - RM6001 hingga RM8000	2	1.9
5 - RM8001 dan ke atas	6	5.8

Tahap Kemahiran Insaniah (KI) Pelajar

Tahap kemahiran insaniah pelajar dibahagikan kepada tiga kategori iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran kerja berpasukan dan kemahiran menyelesaikan masalah. Pengkaji menggunakan penentuan tahap berdasarkan skor min dalam Jadual 2.

Jadual 2 Penentuan Tahap Berdasarkan Skor Min

Skor Min	Ukuran Tahap Ke mahiran Insaniah
1.00– 1.99	Lemah
2.00 – 2.99	Rendah
3.00– 3.99	Sederhana
4.00– 5.00	Tinggi

(Sumber : Ngadiman, 2019)

Tahap Kemahiran Komunikasi Pelajar TVET

Jadual 4 menunjukkan taburan min bagi item-item kemahiran komunikasi. Semua item yang berkaitan kemahiran komunikasi menunjukkan tahap min yang sederhana kecuali item KK3 menunjukkan tahap min yang tinggi. Nilai min keseluruhan bagi item-item kemahiran komunikasi ialah 3.9456 berada pada tahap sederhana.

Jadual 4 Tahap Kemahiran Komunikasi Pelajar TVET

Item Kajian	Mean	Tahap
KK1) Saya berkebolehan berkomunikasi dalam pelbagai situasi.	3.7767	Sederhana
KK2) Saya berkebolehan berkomunikasi dalam bahasa Inggeris dengan baik.	3.6214	Sederhana
KK3) Saya berkebolehan berkomunikasi dalam bahasa Melayu dengan baik	4.5049	Tinggi
KK4) Saya berkebolehan menerangkan idea dengan jelas.	3.9417	Sederhana
KK5) Saya berkebolehan berkomunikasi dengan orang dari pelbagai latar belakang budaya	3.8835	Sederhana
Purata	3.9456	Sederhana

Tahap Kemahiran Kerja Berpasukan Pelajar TVET

Jadual 5 menunjukkan taburan min bagi item-item kemahiran kerja berpasukan. Kesemua item yang berkaitan kemahiran kerja berpasukan menunjukkan tahap min yang tinggi dimana item KKB3 mendapat nilai min yang tertinggi iaitu 4.6019 (tinggi), manakala item min yang menduduki tangga kedua tahap tinggi adalah KKB4 dengan nilai min 4.5049 dan nilai min yang paling rendah tetapi tahap tinggi adalah item KKB5 dengan nilai min 4. Nilai min keseluruhan bagi item-item kemahiran kerja berpasukan adalah 4.4019 (tinggi).

Jadual 5 Tahap Kemahiran Kerja Berpasukan Pelajar TVET

Item Kajian	Mean	Tahap
KKB1) Saya bekerja dengan baik dalam satu pasukan.	4.3883	Tinggi
KKB2) Saya mengambil bahagian secara aktif dalam kumpulan.	4.3010	Tinggi
KKB3) Saya mendengar pandangan dari ahli kumpulan.	4.6019	Tinggi
KKB4) Saya melibatkan diri dalam perbincangan kumpulan.	4.5049	Tinggi
KKB5) Saya memberikan idea yang bernas kepada kumpulan.	4.2136	Tinggi
Purata	4.4019	Tinggi

Tahap Kemahiran Menyelesaikan Masalah Pelajar TVET

Jadual 6 menunjukkan taburan min bagi item-item kemahiran menyelesaikan masalah. Kesemua item yang berkaitan kemahiran menyelesaikan masalah menunjukkan tahap min yang sederhana dimana item KMM5 mendapat nilai min yang tertinggi iaitu 4.0777 (tinggi), manakala item min yang menduduki tangga kedua tahap sederhana adalah KMM1 dan KMM3 dengan nilai min masing-masing 3.9903 diikuti KMM4 dengan nilai min 3.9612 dan yang paling rendah tetapi

berada pada tahap sederhana adalah KMM2 dengan nilai min 3.8447.

Jadual 6 Tahap kemahiran menyelesaikan masalah pelajar TVET

Item Kajian	Mean	Tahap
KMM1) Saya berkebolehan untuk mengenal pasti masalah dalam situasi tertentu.	3.9903	Sederhana
KMM2) Saya berkebolehan menganalisis masalah secara kritikal.	3.8447	Sederhana
KMM3) Saya berkebolehan membuat penilaian untuk menyelesaikan masalah.	3.9903	Sederhana
KMM4) Saya berkebolehan membuat keputusan dalam menyelesaikan masalah.	3.9612	Sederhana
KMM5) Saya berkebolehan mencari alternatif lain untuk menyelesaikan masalah.	4.0777	Tinggi
Purata	3.9728	Sederhana

Hubungan Kemahiran Insaniah dengan Kebolehgajian

Analisis korelasi Pearson digunakan bagi menganalisis hubungan antara konstruk kemahiran insaniah iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran kerja berpasukan dan kemahiran menyelesaikan masalah dengan kemahiran kebolehgajian. Merujuk kepada Jadual 7, pengkaji dapat menentukan hubungan dan kekuatan hubungan di antara pembolehubah bebas iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran kerja berpasukan dan kemahiran menyelesaikan masalah serta hubungannya dengan pembolehubah bersandar iaitu kebolehgajian pelajar.

Jadual 7 Nilai Korelasi dan Kekuatan Hubungan

Saiz Pekali Korelasi	Interpretasi
0.91 - 1.00	Sangat Kuat
0.71 - 0.90	Kuat
0.51 - 0.70	Sederhana
0.31 - 0.50	Lemah
0.01 - 0.30	Sangat Lemah
0	Tiada Korelasi

Sumber : Chua Yan Piaw (2014)

Dapatan kajian menunjukkan semua pembolehubah tidak bersandar mempunyai hubungan positif yang signifikan 0.01. Konstruk kemahiran kerja berpasukan mempunyai hubungan paling tinggi dengan kebolehgajian pelajar iaitu $r = 0.505$ dengan kekuatan hubungan pada tahap sederhana, diikuti dengan kemahiran menyelesaikan masalah dengan nilai $r = 0.418$ dengan kekuatan hubungan pada tahap lemah dan hubungan kemahiran komunikasi menduduki nilai korelasi yang paling rendah iaitu 0.350 berada pada tahap kekuatan hubungan yang lemah (Jadual 8). Walaupun semua konstruk kemahiran insaniah mempunyai hubungan signifikan dengan kebolehgajian pelajar, namun dari segi kekuatan hubungan berada pada tahap sederhana dan lemah.

Jadual 8 Hubungan Korelasi antara Pembolehubah

Pembolehubah		MinKK	MinKKB	MinKMM	MinKG
Min KK	Pearson Correlation	1	.602**	.768**	.350**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.000
	N	103	103	103	103
Min KKB	Pearson Correlation	.602**	1	.667**	.505**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.000	0.000
	N	103	103	103	103
Min KMM	Pearson Correlation	.768**	.667**	1	.418**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000		0.000
	N	103	103	103	103
Min KG	Pearson Correlation	.350**	.505**	.418**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	
	N	103	103	103	103

Perbincangan

Dapatan kajian untuk objektif pertama bagi mengetahui tahap kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar TVET Jabatan Perdagangan, Politeknik Kota Kinabalu dari domain kemahiran komunikasi adalah pada tahap sederhana, manakala domain kemahiran kerja berpasukan berada pada tahap tinggi dan tahap kemahiran menyelesaikan masalah berada pada tahap sederhana. Dapatan kajian selari dengan kajian yang dilakukan oleh Mohd Yusof dan Ramlee (2010) di mana dalam kajian mereka mendapati tahap kemahiran insaniah pelajar Jabatan Kejuruteraan Elektrik Politeknik Sultan Azlan Shah secara keseluruhannya berada pada tahap sederhana tinggi (Nunnally 1978). Berdasarkan kepada dapatan kajian ini domain kemahiran komunikasi adalah kemahiran yang agak kurang dikuasai oleh sebahagian besar pelajar TVET. Pelajar seharusnya diberi penekanan lebih dari aspek kemahiran komunikasi sebab kebanyakan majikan akan memilih calon pekerja yang memiliki kemahiran komunikasi di pasaran kerja. Dalam masa yang sama pelajar perlu bergiat aktif dalam kelas atau bilik kuliah dalam kata lain terlibat aktif dalam proses pembelajaran bersama pensyarah semasa berada di kampus. Apabila mereka berada di tempat menjalani latihan industri, pelajar disarankan untuk menjadi pelajar pelatih yang turut serta dalam membantu organisasi mencapai matlamat majikan mereka.

Kajian Mangkau (2012) menyatakan semasa berada di alam pekerjaan, hampir 80% masa bekerja mereka terlibat di dalam komunikasi sesama rakan sekerja mahupun pihak luar organisasi. Ini menunjukkan betapa pentingnya kemahiran komunikasi perlu dikuasai oleh pelajar. Begitu juga kemahiran kerja berpasukan dapatan kajian mendapati pelajar TVET berada pada tahap tinggi. Ini bermaksud sebahagian besar pelajar TVET sememangnya telah memiliki kemahiran asas yang menjurus kepada kerja berpasukan samada semasa mereka berada di kampus atau semasa mereka menjalani latihan industri. Tugas-tugas berkumpulan semasa mereka berada di kampus turut membantu mereka untuk menguasai kemahiran kerja berpasukan ini. Berlainan dengan kemahiran menyelesaikan masalah berada pada tahap sederhana. Ini adalah kerana pelajar TVET masih memerlukan pendedahan yang berterusan daripada pihak politeknik agar pelajar ini mendapat kemahiran yang menjurus kepada penyelesaian kepada sesuatu masalah.

Dapatan kedua kajian ini adalah pula adalah untuk melihat hubungan antara kemahiran

insaniah dengan kebolehgajian pelajar TVET. Hasil ujian korelasi menunjukkan hubungan pembolehubah bebas kajian iaitu kemahiran insaniah mempunyai hubungan yang signifikan ke atas kebolehgajian pelajar JPPKK pada aras kekuatan hubungan sederhana dan lemah. Dapatan kajian konsisten dengan dapatan kajian yang dilakukan oleh Ali et al. (2022) yang menyatakan perkaitan antara kemahiran dan personaliti yang perlu dimiliki oleh seseorang individu dengan kemahiran kebolehgajian mereka. Kesemua konstruk kemahiran insaniah ini iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran kerja berpasukan dan kemahiran menyelesaikan masalah mempunyai kekuatan hubungan dengan kebolehgajian pelajar pada tahap sederhana dan lemah.

Kesimpulan

Terdapat beberapa aspek yang dapat membantu pihak yang berkepentingan dalam sistem pengurusan Politeknik Malaysia terutama di dalam pembangunan kurikulum yang berkait rapat dengan kemahiran yang diperlukan oleh pelajar politeknik dan bersesuaian dengan keperluan industri masa kini. Kemahiran yang dimiliki oleh pelajar politeknik perlu seiring dengan tuntutan majikan di pasaran kerja, agar kurangnya berlaku ketidakseimbangan antara kemahiran yang diterapkan diperingkat institusi pengajian dengan kehendak majikan di pasaran kerja. Dari sudut pensyarah ianya amat membantu untuk menerapkan komponen kemahiran insaniah yang perlu ditekankan dan begitu juga dari pihak industri, memerlukan kerjasama yang baik agar maklumbalas yang positif dapat meningkatkan usaha penambahbaikan kurikulum yang ada hubungan dengan kemahiran yang diperlukan di pasaran kerja.

Rujukan

- Arsat, M., & Rahimi, S. D. (2011). Kemahiran generik dalam latihan industri terhadap pembentukan kerjaya jurutera di Dyson Manufacturing Sdn Bhd. *Journal of Science & Mathematics Education*, 1-8.
- Artess, J., Mellors-Bourne, R., & Hooley, T. (2017). *Employability: A review of the literature 2012-2016*.
- Baron, S. (2011). *Workplace learning: Subjective motives and supervisor support matter*. Springer Science & Business Media.
- Bilah, M. S., Hama, N. F. M., & Yusof, F. J. M. (2017). Tahap Kemahiran Insaniah Dalam Kalangan Pelajar Kktm Di Johor Mengikut Perspektif Pelajar. *Human Sustainability Procedia*.
- Buntat, Y. (2004). *Integrasi kemahiran "employability" dalam program pendidikan vokasional pertanian dan industri di Malaysia*. Disertasi PhD: Universiti Teknologi Malaysia. Tidak diterbitkan.
- Buntat, Y. (2006). *Kemahiran "employability" (soft skills) dan kepentingan penerapannya di kolej-kolej kediaman pelajar*. UTM e-Print.
- Buntat, Y., Yusof, Z. M., & Kamaruddin, M. I. (2006). *Kemahiran Employability: Tanggapan guru terhadap penerapannya di Sekolah satu kajian kes*. UTM e-Print.
- Chua Yan Piaw. (2014). *Ujian Regresi, Analisis Faktor dan Analisis SEM*. McGraw-Hill Education (Malaysia).
- Dimov, D. (2017). Towards a qualitative understanding of human capital in entrepreneurship research. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*.
- Gainer (1988). *ASTD Update: Basic Skills*. Alexandria, VA: American Society for Training and

- Development. (ERIC No. ED 291 882).
- Husain, M. Y., Mokhtar, S. B., Kamil, A. B. A., & Mustapha, R. (2010). *Kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar kejuruteraan elektrik Politeknik Sultan Azlan Shah*. In The Regional Seminar on Sciences, Technology and Social Sciences.
- Ibrahim, R., Boerhannoeddin, A., & Bakare, K. K. (2017). The effect of soft skills and training methodology on employee performance. *European Journal of Training and Development*.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*, 30(3), 607-610.
- Lankard, B. (1990). *Employability, the Fifth Basic Skills*. ERIC Publications; ERIC Digests. (ERIC No. Ed 325659).
- Mamat, M., Daiman, D., Musa, R. M., Athirah, N., Mun, W. & Yau, Y. V. (2019). Kebolehpekerjaan Graduan Institut Latihan Perindustrian Kuala Langat, Selangor. *Malim: Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara (Sea Journal of General Studies)*, 20, 46-63.
- Mangkau, I. D. (2012, June). *Penguasaan kemahiran komunikasi dalam kalangan pelajar Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM)*. In Prosiding Seminar Pendidikan Pasca Ijazah dalam PTV Kali Ke, Vol. 2, 40-59.
- Mohd Majid Konting (1990). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Ngadiman, D. W. T., Yacoob, S. E., & Wahid, H. (2019). Tahap Harga Diri Kumpulan Berpendapatan Rendah yang Berhutang dan Peranan Organisasi dalam Sektor Perladangan. *Melayu: Jurnal Antarabangsa Dunia Melayu*, 12(2), 238-254.
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill
- Örnek, A. Ş., & Ayas, S. (2015). The relationship between intellectual capital, innovative work behavior and business performance reflection. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 195, 1387-1395.
- Rasul, M. S., Ismail, M. Y., Ismail, N., Rajuddin, R., & Rauf, R. A. (2009). Aspek Kemahiran 'Employability' yang Dikehendaki Majikan Industri Pembuatan Masa Kini (Aspects of Employability Skills Needed by the Manufacturing Industries Employers). *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(2), 67-79.
- Siti Rahayah, A., Rodiah, I., & Noriah, I. (2010). Differential item functioning in Malaysian Generic Skills instrument (MyGSI). *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 35(1), 1-10.
- Saud, M. S. (2021). Pembangunan Instrumen Karakter Kreatif Pelajar Pendidikan Teknikal Dan Latihan Vokasional (TVET). *ANP Journal of Social Science and Humanities*, 2(2), 112-122.
- Yusof, Y., Alwi, N. S. A. M., Roddin, R., & Awang, H. (2018). Penerapan Kemahiran Employability Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Di Kolej Komuniti Di Negeri Johor. *Online Journal for TVET Practitioners*, 3(2), 1-9.